



Diem. I, III, 3(a)

TRACTATUS DE STUDIIS MONASTICIS

Volumen alterum, sive Appendix

COMPLECTENS ANIMADVERSIONES
D. JOANNIS MABILLONII
IN RESPONSIONEM

R. P. ARMANDI BUTHILIERII
ABBATIS TRAPPÆ
AD EUMDEM TRACTATUM

Nunc primum Latine redditas.

Quibus Studiorum Monasticorum Praxis & Traditio validius asstruuntur,
& ab Adversariorum objectionibus omnino vindicantur.

*Accedit Historia Dissidii Litterarii circa hæc Studia,
a D. Vincentio Thuillier Monacho Benedictino
Gallice concinnata,*

Et variorum EPISTOLIS huc spectantibus
ad calcem aucta & illustrata.



VENETIIS, MDCCLXX.
APUD LAURENTIUM BASILIUM,
SUPERIORUM PERMISSU.

TRACTATUS
DE STUDIIS MONASTICIS

Voluntate divina, seu
COMPLECTENS ANIMADVERSIONES
D. JOANNIS MABILLONII
IN RESPONSEM
R. P. ARMANDI BUTILLIERII
ABBATIS TRAPPA
AD EUMDEM TRACTATUM

Quod scilicet Monasteria Trappae & Trappistae
& ab Abbatibus Trappistis ordinis visitantur.
Abbatibus Trappistis Diffinitio datur de Trappistis
& D. Vincentio Trappistis Monasterio Benedictino
Gallicae ecclesiae
Et variorum Epistolarum huc spectantium
ad calcem additis & illustratis.



VENETIS, MDCCCLXX

Biem. L. III. 3 (6)

PRÆFATIO

In hanc Editionem latinam Animadversionum

P. JOANNIS MABILLONII

Ad Responsionem Domni Abbatis de Trappa.



DE ratione Studiorum Monachalium, Joannem Mabillonium in Benedictina S. Mauri Congregatione Monachum pietate ac scientia celeberrimum, docte & copiose scripsisse, vulgata dudum res est. Ejus liber labente præterito sæculo in lucem editus, & e Gallica lingua paulo post in Latinam translatus, in Germania & Italia impressus, adeo sua utilitate diffusus est, ut non modo a Religiosis Juvenibus, sed & sæcularibus quibuscumque studia sectantibus pro familiari atque unica studiorum methodo comparanda adhiberi cæperit, ac omnium manibus teri jam ex illo tempore ad hanc diem numquam desierit. Supervacaneum, aut saltem minus ad rem esset, in laudes eruditissimi Operis hoc loco excurrere; cum nobilissimorum virorum innumera pene multitudo huic argumento satisfecerit, & libri ipsius præstantia ex litteratorum commodis, quæ ab ejus lectione & usu redundarunt, satis perspicua, ampliori commendatione non egeat. Sed in hoc libro cum docuisset Auctor, licere Monachis esse litteratis, displicuit hæc sententia piissimo illi Abbati de Trappa, qui eam dedita opera refutare aggressus est, & Responsionem ad Tractatum de Studiis Monasticis studiose concinnatam typis vulgavit. Huic vero Responsioni Mabillonius suas Animadversiones opposuit, quæ tandem visæ sunt rem plane extra controversiam ponere, adeo invictis argumentis, & validis rationibus ad objectiones Abbatis diluendas refertæ sunt.

Historiam hujus celeberrimæ concertationis ab ovo deductam, & particulatim a se descriptam vulgavit nuper inter Joannis Mabillonii Opera Posthuma Dom. Vincentius Thuillier Congregationis S. Mauri Monachus Benedictinus. Atque ideo hac super re

plura hic adjicere supersedeo ; neque id mihi propositum est , ut hoc dissidium renovem : obiter adnotasse contentus ero , nobilissimos viros , eruditione pariter ac pietate maxime conspicuos , tam in Gallia quam in aliis Regionibus , Benedictinorum Patrum studia a clarissimo Auctore propugnata communi suffragio approbasse : quorum videlicet Studiorum utilitatem ipse Pontifex Clemens XI. luculentissime declaravit in eo Brevi , quod anno 1706. ad Monachos Congregationis S. Mauri direxit , prout refert Dom. Le Cerf ejusdem Congregationis , in sua Bibliotheca . Omissis igitur quæ ad hujus Controversiæ notitiam pertinent , quod nostrum est , hic exequemur .

Admonendi autem sunt Lectores de hac editione Animadversionum Joannis Mabillonii , de quibus antea meminimus , eas nunc primum in latinam linguam translatas prodire . Et vero hic Typographi Veneti promptam diligentiam æquum est ut laudemus ; qui cum Tractatum de Studiis secundo editurus esset , docto cuiuspiam viro edendas quoque Animadversiones , & duplex totius Operis Volumen conficiendum monenti , continuo acquievit . Quo ille consilio Litterariæ Reipublicæ præclare consuluisse mihi videtur . Quamvis enim hæ Animadversiones jampridem innotuissent , studiosis tamen Juvenibus , atque aliis quamplurimis , qui latina Tractatus versione utebantur , aut ignotæ , aut nullius fere usus , utpote gallica lingua tantum scriptæ , hætenus fuerant . Carebant interea illi necessaria ad Tractatum Appendice ; atque ipse Tractatus ceteroquin absolutissimus & doctissimus , sine his Animadversionibus aliquomodo mancus & imperfectus videri potuit . At nunc denique cum ad illud , tamquam sepes aliqua , Animadversionum Opus accedat , jam ex omni parte tutissimus illius usus cunctis exhibetur , & ad ferendum de tota controversia æquabile judicium optime comparati Lectores redduntur .

Harum Animadversionum scopus & materia ex ipsa lectione satis quidem elucebunt : interea tamen scias , in illis momenta rationum ex Traditionis Monasticæ & Historiæ Ecclesiasticæ fontibus eruta , quibus in suo Tractatu eruditissimus vir Studiorum Monachalium praxin defenderat , validius proponi , & data opera ab objectionibus vindicari ; ut eorum vis immota maneat , & ne verissima illius de studiis sententia olim studiosis Ascetis indita ullatenus vacillet .

Ut vero nihil eorum , quæ huc spectant , imposterum desiderares , curavit idem Bibliopola , ut Historia dissidii Litterarii circa studia Monastica a Thuillierio concinnata , quam supra innuimus , latine versa in calce Animadversionum ederetur , adjectis insuper variorum Epistolis qua Gallicis qua Latinis , quibus ipsa Historia mirifice illustratur .

Quod

v

Quod ad latinam interpretationem Animadversionum attinet, ea tibi exhibetur, haud sane elegantissimo stylo confecta, sed perspicuis verbis ex autographo fideliter expressa. Potissima interpretis cura in eo posita est, ut omnia Auctoris sensa integre redderentur, & argumentorum series eodem verborum ductu servato proponeretur. Nonnullos propterea in ea gallicismos fortasse offendes, quos evitari Latinæ linguæ dignitas & rectus usus postulabat. Sed de candore ac fidelitate viri alioquin contentus, hos nãvos, puto, mitius excipies, & bona voluntate minores conatus æqui bonique te facturum speramus.

Restat porro, ut horum Operum doctissimi Mabillonii, quatenus ad dirigenda Studia referuntur, lectione prudenter instituta, magis ac magis in scientiis ope tutoris methodi proficias. Ipse Auctor illud in primis omnibus propositum voluit, ut in rectum finem studia dirigerentur. Amorem summum veritatis, & soli Deo in omnibus placendi & adhærendi intentionem sæpius inculcavit. Quod si alio fine, ac præpostero modo studia literaria amentur, hoc minime tolerandum censuit, nimiam curiositatem damnans, & adversus eos inVectus, qui plus sapere appetunt, quam oportet sapere. Servetur igitur Studiorum modus; sed exulet tandem aliquando non solum a Monasteriis, verum etiam ab omni hominum præsertim Ecclesiasticorum cœtu ignorantia. Vigeant ubique scientiarum studia; utilibus litterarum laboribus desudent ingenia; & quæ redundant ex studiis amplissima commoda ante oculos omnium deinceps ponantur. Pergant, ut faciunt, Benedictinæ Sodalitates exemplo aliis esse, & cunctorum labores in publicam utilitatem concurrant. Quanta porro Romanæ Ecclesiæ & Catholicæ Fidei accedet gloria, si aliquando, uti certe sperandum est, eatenus dilatetur per plurimos Regulares & Sæculares Sacerdotes divinarum humanarumque rerum scientia, ut alienæ sectæ hominibus omnium scientiarum ceteroquin curiosissimis formidabilis sit futura! Sed quid ego currentes incito? An puto Mabillonii rationibus in Studiorum patrocinium aliquid addi posse? Rem ille confecit, non solum verbo, sed etiam exemplo. Nulla siquidem firmiori defensione rectus Studiorum usus vindicari & commendari poterat, quam si ratio studiorum Auctoris, & ejusdem profectus in medium producerentur. Quis nescit, quanta ille religione instituti sui officia cum studiis gravissimis ita conjunxerit, ut litteratum se vix umquam, Monachum semper esse meminerit? Sed non est hic locus, neque nostræ ingenii tenuitati convenit, tanti viri merita laudibus prosequi. De quibus nihilominus quoniam in hac Præfatione aliqua incidit mentio, ne videar lectorum animos harum laudum ceteroquin avidos inaniter provocasse, eos haud omnino vacuos dimittam. Factu-

rum itaque me operæ pretium, tibi que rem jucundissimam fore confido, si P. Joannis Mabillonii Elogium a P. Roussel ejusdem Congregationis concinnatum, quod harum rerum docti æstimatores plurimi faciunt, ex Bibliotheca Maurina P. Le Cerf depromptum, hic tibi subijciam. Vale & lege.



IMMORTALI MEMORIÆ

Clariss. ac Religiosiss. Viri

JOANNIS MABILLONII

E P I T A P H I U M.

Sub hoc lapide sepultus jacet
Cujus memoria in oblivione nunquam jacebit

JOANNES MABILLONIUS.

Suos natales Campaniæ debet,

Ejus natalibus Campaniæ summæ decus.

Sortitus est animam bonam,

Et cum ætate adolevit præclara ingenii

Virtutisque indoles.

Vix ephebus aris initiatur, adultus solitudinis

Jam tum latebras queritans qui nunquam potuit latere,

Domino Militaturus

In Benedictinorum Congregatione Sancti Mauri

Nomen dedit

Tanto nomine nobilitanda:

Ibi sub modio jam tum ardere cepit.

Qui quondam supra candelabrum positus

Futurus erat in Domo Domini

Lucerna ardens & lucens.

Precibus doctisque operibus diurnas nocturnasque

Horas dividens

Asceta litteratus

Totum se virtuti dedit

Totum se litteris addidit,

Ratus licere Ascetis esse litteratis;

Virtutes omnes diligentissime coluit,

Et in singulis eminere visus est.

Principem tamen locum obtinere

Paupertatis amor,

Lenitas morum,

Religiosa humilitas;

Virtutes

Quas non infecit, quæ inflat, scientia:

Quas perfecit, quæ ædificat, Charitas.

Christi paupertate affatim locuplex,

Victum ac vestitum divitiis Christianorum

Existimavit;

Docilis pauperiem pati,
 Ut annuum ex regio Erario beneficium acciperet
 A supremo Erarii Praefecto numquam potuit
 Adduci,
 Quaestu liberali liberalium artium dignitatem
 Lædere noluit,
 Litterarum Cultor.
 Sub Christo paupere divitias erubuit
 Religionis amator,
 Parvo dives & parvi ducens perituras opes
 Carius venales dum paupertatis emuntur dispendio.
 Omnium hominum sibi conciliavit animos
 Hominum mitissimus:
 In ipsis etiam litterariis disceptationibus
 Quas plurimas cum viris clarissimis habuit
 Nemini asper,
 Neminem læsit etiam læsus.
 In hujuscemodi concertationibus
 Scribentem incitabat veritas,
 Certantem moderabatur lenitas,
 Vincentem coronabat charitas,
 Coronatum ornabat humilitas.
 Hac singulari morum suavitate
 Devinciebat animos, leniebat invidos.
 Ut debita tantis virtutibus gloria se subduceret
 Eas humilitati tegendas commisit simul atque
 Servandas,
 Ceteris testibus nemo major,
 Se ipso iudice nemo minor,
 Eo clarior quo sibi vilior:
 Cælestis gloriae cupidus mundanam sprevit
 Meliore ambitu,
 Et ut Deum solum mereretur habere mercedem
 Magnam nimis,
 Respuit hominum plausus, mercedem quam dare
 Solent homines
 Vani vanam.
 Nullum in claustro tenuit dignitatis gradum,
 Omnes meruit,
 Mereri pulchrius putavit quam adipisci,
 Et subesse quam præesse tutius.
 Alienis non indigebat ornamentis,
 Vir propria virtute omniumque hominum æstimatione ornatissimus:
 Cum virtutum Audiis studia litterarum conjunxit,
 Ut alterno fœdere mutuisque officiis
 Scientia pietatem, pietas scientiam adjuvaret.
 Quæ prima illi fuere studiorum elementa
 Prima itidem habuit pietatis alimenta
 Opera Doctoris melliflui;
 His emendandis dum iterato labore incumbit
 Cordis cellulis melleum infundit opus,
 Unde similes Bernardo trahit mores
 Mellifluos.

Ipso restauratore Sanctorum acta reviviscunt;
 Quorum, dum facta scribit, sequitur & exempla,
 Illorum factis olim ascribendus.
 Operibus opera succedunt, & alii ex aliis nectuntur labores;
 Sepultam scribendi artem fuscitat,
 Obliteratas restituit literas,
 Antiquos renovat apices,
 Abrogatas recudit litterarum formulas:
 Et ingens illud condit Diplomaticum opus
 Rei litterariz miraculum,
 Quod stupent docti simul & indocti
 Monumentum ære perennius.
 In reconditori litteratura versatissimus
 Vetustis dat novitatem,
 Novis auctoritatem,
 Obsoletis nitorem,
 Neglectis pretium,
 Obscuris lucem
 Fastiditis gratiam,
 Dubiis fidem
 Sæculo doctissimorum virorum feraci
 Præcellenti inter eruditos eruditione conspicuus.
 Jussu Ludovici Magni regisque sumptibus
 Auctore Clarissimo Colberto generali Erarii
 Moderatore
 Germaniam peragrat;
 Auspice Illustrissimo C. M. Tellerio Remorum
 Archiepiscopo
 Italiam subinde perlustrat,
 Publicas ac privatas scrutatur Bibliothecas,
 Musæorum rimatur angulos,
 Latentes effodit opes.
 Veterum thesauros transmittit posteris,
 Et ad totius Reipublicæ litterariz commodum
 Comparatis ad fere tria millia manuscriptis
 Codicibus
 Regiam Bibliothecam auget & ditat,
 Ex obsitis sita & pulvere membranæ:
 Ex corrosis marmorum inscriptionibus
 Ex incisis ex ære & tempore exesis monumentis
 Multiplex exoritur litterarum seges,
 Varia promitur libellorum supellex;
 Mira exurgit æstorum, annalium, analectorum
 Moles;
 Tam solerti obstetricante manu
 Præterita retro sæcula renascuntur,
 Et positis rugis
 Tota nobis juvenescit antiquitas.
 Hinc quanta apud omnes viri existimatio?
 Quantum nominis pondus?
 Quanta eruditionis auctoritas?
 A Summis Pontificibus
 Innocentio XI. Innocentio XII. & Clemente XI.
 Aureis numismatibus honoratur vir eruditissimus,

Aureis scriptis de Ecclesia optime meritus
 A Ludovico Magno
 Regiæ Inscriptionum Academia adscriptus
 Reconditam Numismatum scientiam ornat & promovet
 Antiquariorum sagacissimus.

Parisiis

In suprema Galliarum Curia
 Lites quæ totæ pendebant in semesis Chartarum
 Apicibus
 Suo testimonio & auctoritatis pondere dirimit
 Sequester Pacis.

Romæ

In Sacra Indicis Congregatione
 Invitante Eminentissimo S. R. E. Cardinali
 Casanata

De quibusdam Isaaci Vossii operibus ad purpuratos
 PP. sententiam refert
 Censor orthodoxus.

Quam ubique fugit, sic eum ubique sequitur
 Gloria.

Interim oneris quam honoris patientior,
 Litterariis totum se impendit laboribus,
 Et de thesauro suo nova profert & vetera,
 Scriba doctus.

Verum heu!

Dum scribendis Annalibus improbo labore incumbit,
 Illis necdum perfectis intempestiva morte occumbit
 VI. Kal. Jan. Anno MDCCVII. ætatis LXXVI.



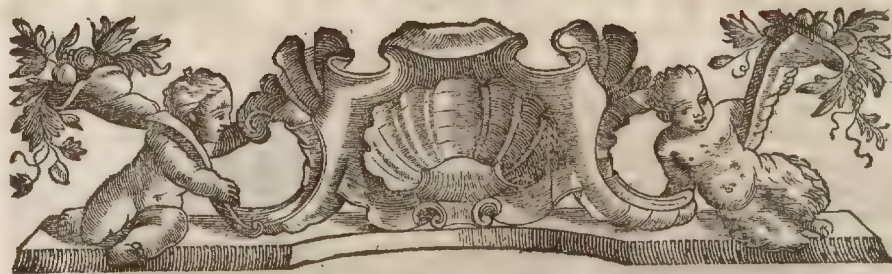
INDEX ARTICULORUM,

Qui in his Animadversionibus continentur.

	P R O L O Q U I U M.	pag. 1
ARTICULUS I.	Statu Quæstionis: Quid Studiorum nomine intelligatur.	3.
II.	De Lectionibus, quæ Monachis permitti possunt, Domini Abbatis diversa sententia.	8
III.	Quodnam discrimen intersit inter Domini Abbatis opinionem & nostram circa lectiones Monachorum.	9
IV.	Utrum studia & scientiæ Monachis permitti possint.	12
V.	Quid super studio & doctrina Monachorum Domino Abbati videatur.	14.
VI.	Primum Principium, cujus ope dirimenda est hæc controversia; nempe Regula veterum. An ea studio Monachorum opponantur.	16
VII.	Inquiritur, num Regula Sancti Benedicti studia & scientiis adversetur.	19
VIII.	De quorundam Ordinum Constitutionibus, & de Regula Sancti Francisci.	24.
IX.	Secundum Principium. Traditio studiorum numquam in Canoniis intermissa. Magnorum virorum ac Sanctorum exempla. Quid adversus hanc Traditionem atque hæc exempla Responsionis Auctor excipiat.	26
X.	Tertium Principium tuendis Monachorum studiis inserviens.	33
XI.	Quam late patere possint studia Monachorum.	39
XII.	Documenta ex prisca Monasteriorum disciplina deprompta, quibus studiorum communium usus probatur.	41
XIII.	Ponderantur difficultates, quæ occurrere possunt circa dicta in Articulo precedenti.	46
XIV.	Ejusdem argumenti continuatio: ubi de Cassiodoro, de Lupo Ferrariensi, & de S. Anselmo differitur.	49
XV.	Alia argumenta ad probandam communium studiorum latitudinem, quæ Monachis permitti possunt relate ad Sacram Scripturam.	54
XVI.	Prosecutio ejusdem argumenti, ubi sermo fit de Rhetorica, de Philosophia, & de Theologia.	59
XVII.	De lectione librorum Veteris Testamenti, & Commentariorum in Sacram Scripturam.	64
XVIII.	De studiis privatis & peculiaribus, quæ vel simplices Monachos, vel Monachos presbyteros, ac Superiores decent.	70
	XIX.	

- XIX. *Prosecutio ejusdem argumenti, ubi de obligatione & jure Abbatum interveniendi Conciliis: & de nonnullis aliis eorum juribus differitur.* 78
- XX. *De lectione & studio Sanctorum Patrum, & Dogmatica Theologia. De Critica. Sententia Sancti Augustini circa Studium Dogmaticum.* 83
- XXI. *Privata & certa studia Monachorum novis rationibus confirmantur, desumptis ab ingenti Episcoporum, & magnorum virorum numero, quos Monasteria edidere. Cœnobii Lerinensis Elogium.* 90
- XXII. *Afferuntur argumenta desumpta ex magno illustrium Scriptorum numero, qui in Monasteriis floruerunt.* 95
- XXIII. *Alia argumenta, desumpta a Cœnobiorum Academiis, & Bibliothecis, ubi incidit sermo de manuscriptorum utilitate. Respondetur ad objectum magni momenti, & accuratius demonstratur, studia cum opere Manuali Monachorum non esse incompatibilia.* 107
- XXIV. *De studiis privatis, sive particularibus apud Monachos Cistercienses, & Carthusianos. Idea horum studiorum a S. Hieronymo descripta.* 119
- XXV. *De studiis extraordinariis penes Solitarios: de eorum Compositionibus, Concionibus, & Missionibus.* 124
- XXVI. *De opere Manuali Monachorum: & utrum quadam studia legitima sint causa dispensationum, atque exemptionum.* 131
- XXVII. *Incommoda & absurda, quæ a studiis & scientia proveniunt. Hæc incommoda & hi perniciosi studiorum effectus cum iis, quos parit ignorantia, juxta ponuntur & comparantur.* 137
- XXVIII. *Utrum Monachorum scientia causa fuerit hæreseon, quæ in Responsione nobis opposita ipsi tribuuntur.* 143
- XXIX. *Particularia quadam Responsionis objecta discutuntur.* 151
- XXX. *Anacephalæosis & Conclusio hujus Operis.* 161

Finis Indicis Articularum.



TRACTATUS DE STUDIIS MONASTICIS

Volumen alterum, sive Appendix.

ANIMADVERSIONES

In Responsionem D.ⁿⁱ Abbatis de Trappa ad
Tractatum de Studiis Monasticis.

PROLOQUIUM.



Quum primum ad scribendum de Studiis Monasticis animum appuli, rei conficiendæ difficultatem satis quidem præsenferam; nunquam tamen ex ea seripione tam acrem Responsionem, quæ sub nomine Abb. de Trappa nuperrime vulgata est, in me torqueri posse credideram. Cui enim probabile videri poterat, talem virum magno nomine, prætioso otio, sublimi & prægrandi stylo usurum, ut confutaret adeo exigui pretii Auctorem, qui nunc tandem de opere suo vix parce sentiet, postquam ad illum responsura tam præcellens manus calamum arripuit.

Volumen alt.

Præterea vero quisnam putasset, Tractatu styli adeo simplicis, & si dicere auserim, etiam modesti, perturbatum iri quietem sanctæ solitudinis, & vel minimos motus excitandos in eo pacis loco, qui ab humanis jactationibus securus videtur?

Quod si huic turbationi ansam me dedisse suspicarer, profecto summopere dolerem, atque emendato statim errore, æterno me silentio condemnarem. Longe tamen ego mihi videor ab hac culpa abesse, utpote qui quam potui diligentissime prospexerim, quominus Dominum Abbatem de Trappa & Commune ipsius offenderem. In mea illum lucubratione nullo pacto aggressus fueram:

A

de eo

de eo & de domo ejus ita honorifice ac obsequenter memineram; prout ab homine qui se totum illi deditisset, expectari poterat. Denique, secus habitis & nequaquam improbatis Domus de Trap-pa quoad studia institutis, ceterorum Monasteriorum Ord. S. Benedicti usum laudare atque tueri, licere mihi putaveram; & eo magis quod hujusmodi usum constanti tot seculorum traditione suffultum, vel severioris Criticæ molimina commovere haud posse viderentur.

Interea tamen post tot præcautiones, & rationes, quibus hunc usum propugnare conatus sum, audio jam opinionem meam quasi *periculi plenam* traduci, & ad hoc ut ab ea quam maxime abhorreat societas, cui operis mei lectio-ne prorsus interdictum est, admodum immanem ejus picturam exhiberi, ac sub vivacissimis solertis eloquentiæ coloribus vulgi oculis subjici.

Si ea tantummodo, quæ in hoc opus de meo penu congesta sunt, exagitata fuissent, mihi ipsi silentium indicerem, & a querimoniis abstinere. Sed illud in clarissimi viri Responsione molestum est, quod non modo opinionem oppugnat, quam ego certam atque indubiam existimo; verumetiam subtilissimis styli aculeis plerasque convellit prærogativas, quas Statui Monastico homines minus in eum propensi ex æquo, & bono ha-stenus adjudicaverant; atque eos perniciosos effectus Studio tribuit, qui sola hominum corruptela, aut etiam gravioribus externis eventis in monasteria irrepserunt.

Imo vero ne cum sanctis quidem, & priscis S. Benedicti discipulis mitius agit; eos nimirum exhibet quasi homines ab illa perfectione devios, quam S. Patriarcha per suam Regulam constabilire voluerat; sed & supponit tentatas excursus temporum Reformationes irritis per-sæpe conatibus priscam reducere disciplinam voluisse, ad eam vero nequivisse nisi quam longissime accedere.

Sileo hic facta quædam peculiaria, quibus aliquæ novæ Congregationes a bonis viris usque adhuc semper probataz, in hac Responsione gravantur. Quæ etiamsi plane vera essent, & reipsa accidissent; non video quodnam operæ pre-

tium sit illa ob oculos ponere Communitatis, cujus rationibus fortasse conducit, quod se a ceteris putet haud multum distare; imo vero non video cui utilitati foret illa in lucem publicam emittere, in tanta præsertim colluvie hominum, qui de se minus proni sunt ad benigne de Monachis sentiendum.

Hæc autem hic loci non eo animo præfatus sum, ut iniquo præjudicio onerarem opus Domini Abbatis, aut ejus personam, cujus existimationem colere omnes debent; sed ut ostenderem quam mihi necesse fuerit sequentes Animadversiones edere ad meam sententiam explicandam, & rationes expendendas, quæ afferuntur ut ejus *auctoritas* elevetur.

Nam dispiciendum est an mea opinio sit *ita plena periculi*, ut in ista Responsione afferitur; an æquo jure traduci ea possit quasi quædam *macula*, aut quoddam *vulnus* toti Ordini Monastico *infectum*; denique an obnoxia sit perniciosus illis effectibus, qui in Responsione proponuntur; ob quos, si res ita se haberet, procul ab omnibus Cœnobiis merito esset ableganda.

Si enim constet, *scientias Monachis* prorsus nocere, illorum corda pervertere, eos *lethaliter* afficere, atque illud pietatis, simplicitatis & puritatis fundamentum diruere, cui adheret illorum sanctificatio. Si verum sit, Regulam, regularitatem, constitutiones, disciplinam, atque ædificationem ibi excidisse, ubi constituta sunt studia. Si probetur, spiritum orationis scientia aboleri, & humilitatem labefactari. Si denique constet, Principatus & Principes occasione studiorum iis fraudari adminiculis, quæ olim apud Solitarios sibi comparabant; populos vero destitui exemplo atque ædificatione, quæ in universam redundabat Ecclesiam: nullum dubium est quin oporteat Monachis studia & scientias prorsus interdicere, & ab omnibus Monasteriis relegare. Econtra vero si studia & literæ fovendæ pietati, meditationi, & disciplinæ necessaria aliquomodo sunt; si alere humilitatem, & spiritum orationis augere; si Regnorum, Regum, & Ecclesiæ bono conferre valent, profecto interest, ut suis illis honor afferatur, probeturque non eam inde perniciem con-

confergere, cujus immerito arguuntur; nec non ut ea propugnentur quæ ego vere sentio, quæque alio prorsus modo plerumque exhibentur, ac ego sentiam.

Abstineo vero, ut ego istas hallucinationes in D. Abbatis propositum rejiciam. Nullus dubito, quin rectum fuerit ejus consilium; & certus sum nihil aliud quam majus bonum & majorem utilitatem Status Monastici eum sibi proposuisse. At fortasse nimis æli ardore longius abreptus, cum res ipsas oblique esset, ut ita dicam, intuitus, minus æquum de iis judicium tulit. Crediderim ego, ex perfectionis Monasticæ peculiari notione, quam sibi animo effinxit, hujusmodi vitæ institutum animo ejus obversatum esse ceu quoddam ens metaphysicum, cujus natura in puncto individuo consistat, nempe in exacta & literali Regulæ observatione. Adhæc persuasum illi fuisse, studia literarum in ea non præscribi; quod si illa Monachis permittantur aut suadeantur, a suo illos statu in rei summa divelli: denique plerasque dissolutiones, quæ in Monasteriis identidem obortæ sunt, a studiis scientiarum processisse. Quæ quum ita sint, non est cur miremur, illum in nostram de Studiis Monasticis dissertationem nimis incitatum, tam acrem & vehementem orationem adhibuisse, ut ejus apud suos Ascetas omnesque Communitates existimationem minueret. Neque enim aliud sibi proposuisse in suo ipse opere profiteatur, ut statim videbimus.

Hic jam quisque putabit, illius opinionem a nostra penitus discrepare, neque fieri posse ut aliquatenus inter se consocientur. At, quod mirum est, in multis re ipsa uterque consentimus; ita ut novum fortasse atque insolens videri possit, quod tam gravis concertatio a levissimo discrimine subnascatur.

Spes mihi est, postquam nitide ea, quæ circa Studiorum rationem vere sentio, explanaverim, haud multum inter nos discriminis deprehensum iri; neque si aliqua discrepantia supererit, propterea charitatem labefactandam, quæ utrumque nostrum indissolubili nexu semper conjungit, quin ulla unquam possit altercatione vel levissime perfringi.

Id mihi in hisce Animadversionibus

propositum est. Toto pectore in illud incubui, ut apta orationis forma uterer, neque remissa nimis neque incitata, mediam inter extremas viam ineundo. Nimirum post elegantem & vividum dictionis characterem, qui in tota nitet Responsione, tristis sermo ac languidus ferri haudquaquam potuisset. Ceterum quia ejus opus titulo inscribitur Domini Abbatis de Trappa, putavi mihi licere huic congruenter titulo, nomen D. Abbatis usurpare, quandocunque in progressu disputationis usu venerit.

Porro ejus Responsio ad Religiosos de Trappa dirigitur; initio enim Auctor in compositione operis sui nequaquam alio spectaverat. Sed postea hos fines egressus, edere illud maluit ad communem ceterarum Communitatum utilitatem. Hinc non videtur abluere sequentium verborum sensus, quibus ejus hac super re consilium aperitur. *Principio, fratres, neminem præter vos ante oculos habui. Id mihi solum propositum fuerat, avertere, quominus ab eruditissimo opere improvidi deciperemini, nomenve aut existimatio Scriptoris vobis fucum faceret. Sed postea longius mente processit, neque prorsus inutile putavi, rationes nostras iis quoque innotescere, cum quibus ego iisdem nexibus atque officiis conjunctus sum.* Hisce verbis Auctoris consilium sit omnino exploratum; quod nisi ita se aperuisset, nihilominus æquojure crederemus, vulganti opus suum placuisse, ut ex eo fructum omnes perciperent, & simul cognoscerent, quid super Tractatum de Studiis Monasticis ipse sentiret.

pag. 459.
et 460.

ARTICULUS I.

Status Questionis: Quid Studiorum nomine intelligatur.

Apprime interest in quacunque Disputatione questionis statum recte ponere; ac terminos definire, qui ad eam exprimendam usurpandi sunt. Aliter sæpissime quasi cum spectro manus conferimus, & post diuturnam concertationem id de quo agitur ignoramus: difficultatibus vero quas explicare nitimur, magis magisque præpedimur. Ab hoc igitur capite Dominus Abbas suam Responsionem exorditur, ut rem de qua agitur, *distincte* (ut ipse ait)

4
patefaciat. Et sua quidem placita prius in medium affert, ut quid ipse probet, intelligi possit; deinde illa quæ mea esse putavit, ut quid ipse respuat, cognoscatur.

Quoad primum, persuasum sibi omni tempore fuisse ait, *Religiosis in solitudine degentibus abunde esse, quod legant, intelligant & meditentur S. Scripturam, & expositiones SS. Patrum, S. Joannis Chrysostomi, S. Augustini, S. Hieronymi, S. Gregorii: hisque addant scripta eorundem SS. Patrum ascetica: licet vero intra hos fines sese contineant, omnia quæ tum ad illustrationem tum ad doctrinam spectare valent, in iis lectionibus suppetere.* Hic se vertit illius cardo veritatis, quam apprimè gravem & necessariam existimat, ad hoc ut in Cœnobiis regularitas custodiat, vigeat humilitas, & mentis collectio: exulet vero inde animi distractio, quæ nunquam est a pietatis & religionis extinctione sejuncta. Atque hæc est ejus sententia, qua proculdubio gravissima veritas continetur, siquidem, ut ipse contendit, ex contraria opinione luctuosissimi dependent effectus. Nunc videamus quam mihi sententiam attribuat his verbis.

Oppositum aliorum judicium in eo situm est: oportere, Monachos literis humanis, Philosophiæ & Linguis operam dare: præterea Theologiæ & scientiæ Ecclesiasticæ omnino peritos esse: Historiam Ecclesiæ, ejus disciplinam & Canones probe callere: quidquid SS. Patres & Scriptores hisce de rebus scripserunt, attente legere; Denique Inscriptionum, Manuscriptorum, & Numismatum notitiam sibi comparare.

Hæc verba typis Italicis sunt impressa; in margine quoque citantur pagina 242. & sequentes nostri Tractatus, puta, ut ibi quærantur, si cui dubitationem injicerent. Id vero, si ex more scribentium judicemus, nihil aliud significat, quam me ita esse locutum, & ipsa verba loco citato reperiri. Sed cum nihil horum inibi reperiat, fatendum est, recensitis verbis dumtaxat exprimi ideam, quam Dominus Abbas de mea opinione animo effluxit.

Ait ille, mihi videri, oportere ut *Monachus studeat literis humanis.* Hic non minus seorsim, aut quorundam Monachorum, sed omnium generatim, qui Ordinem

Monasticum amplexi sunt, annuitur officium atque obligatio. Nam exiguus Monachorum numerus, qui peculiari quadam propensione, sinente Priore, literarum humanarum atque linguarum studio se dederint, occasionem præbere nequit dicendi, opus esse, ut *Monachus studeat literis humanis.* Id mihi nunquam in mentem venit. Persuasum mihi est æque ac D. Abbati, Monachum bonum esse posse, quin studeat *literis humanis, Philosophiæ & Linguis.* Superiori licet quidem ex certis rationibus illud studium aliquibus permittere: sed numquam illud potest quasi debitum commune aut generalem & necessariam occupationem ab omnibus expectare. Denique inter hæc duo magnum discrimen interest, Superiorem posse hæc studia permittere; quod ego censeo; & oportere ut Monachi ad illa incumbant, perinde ac si alias Monachi esse non possent; quod ait D. Abbas.

Aliud quoque prorsus esset, si forte diceretur studia alicui Congregationi, aut integræ Communitati esse necessaria: hoc est, oportere ut in illa Communitate aliqui privati in illis operam ponant; aliud vero, oportere Monachos illis vacare, quod de omnibus Monachis intelligeretur, siquidem hoc debitum commune a Monachi qualitate deducitur.

Aliorum studiorum congeries, videlicet penitioris Theologiæ, & sacrarum rerum scientiæ; Ecclesiæ Canonum, discipline, atque historie: attentæ lectionis omnium Scriptorum, & Patrum qui de hisce rebus monumenta reliquerunt; denique Inscriptionum, Codicum manuscriptorum & numismatum notitiæ: quorum omnium studiorum sarcina, cœu quadam obligatione, atque officio me onerasse Monachos præsumit D. Abbas, quippe qui ait, me iudice, oportere iis omnibus Monachos esse intentos; nova prorsus est, ac inaudita. Tam pauci enim sunt tantæ scientiarum varietatis capaces, ut si ad Monachi statum earum studium requireretur, plerisque oporteret non esse Monachos.

Itaque expeditius est, quin singillatim inficias eam opinionem tam parum rationi convenientem, quæ mihi a Domino Abbate tribuitur, ab illo impofterum petere,

petere, ut si quid ei libeat mihi adscribere, ex iis hauriat, quæ revera in eo libro sunt, quem ipse refutat; neque ad id genus notionum confugiat, in quas ex incenso studio, & mentis fervore, nec non ex modo, quo Adversarii cogitationes quasi præjudicato excipiuntur, multa sæpe parum exacta confluere solent. Quo vero facilius reddatur hæc methodus, quid ego super hac re sentiam, per quemdam quasi typum exhibebo, iis locis Tractatus de Studiis Monasticis in medium allatis, in quibus mentem meam dilucidius explicavi.

Tractatus iste in tres Partes distributus est, quibus adjectus fuit librorum ad Ecclesiasticam Bibliothecam comparandam Elenchus.

In prima Parte sumpsi mihi probandum, *Studia nedum minime opponi spiritui ac perfectioni Monasticæ, nec unquam fuisse Monachis interdicta, verum iisdem potius esse quodammodo necessaria.* Mihi in tota hac prima Parte sermo est de Studiis in universum, nulla facta peculiari designatione scientiarum, quarum studium Monachis conveniat: qua de re in altera Parte pertractatum est. Præterea nomine *solitarie degentium* non intelligo quemlibet singillatim Monachum, sed ipsa sodalitia communiter sumpta, quæ astricto diutius stare non posse absque studiorum subsidio. Quæ sit plane mea sententia, cognosci potest ex primis secundi Capituli versibus, qui sic se habent: „Quamquam verum est, ut „etiam a me nuper fuit ostensum, studia in Cœnobiis nunquam fuisse præcipuum Monachorum intentum, neque singulis ipsorum necessaria ad acquirendam proprii status perfectionem, nihilominus potest indubitanter asseri, impossibile fuisse absque Oerundem adminiculo Monachorum sodalitia diu in eo ordine, rectaque OEconomia sustineri, quam ibi ab initio hujus professionis Auctores stabilierant.“ Porro eandem rem tot locis passim repeto, ut quisquis hanc primam Partem legerit, omnino persuasum habiturus sit ita esse.

Quod ad scientiarum varietatem pertinet, quarum notitia potest in solitudine degentibus convenire, id secundæ Partis præbet materiam: ubi inquiritur, quæ

nam studiorum genera Monachos magis deceant. Quo vero luculenter pateat, quis mihi in hac secunda Parte scopus propositus sit, sat erit legere primum illius Caput, in quo statuo: „Eadem „studia singulis Monachis convenire non „posse: Ea ad uniuscujusque ingenium „accommodanda, & ponderandum insuper, quid singulis Communitatibus magis conducat. Esse aliqua Monachorum Cœnobia in quibus mediocris sciendi ratio videtur sufficere; quæ tamen in aliis ad rem non esset, ob ampliores occupationes, & Ecclesiastica munia, quæ gerunt. Idem de singulis Monachorum analogice intelligendum: Nam quum impari talentorum numero omnes donati sint, nullam rationem postulare ut paria omnino studia sequantur: Denique Superiorum esse illa tali prudentia disponere, ut vel juxta singulorum capacitatem, vel Cœnobiorum, in quibus degunt, exigentiam opportune distribuatur.

Et quisquam dicet posthac, videri mihi fas esse ut Monachi ad illas omnes scientias indiscriminatim se applicent, quæ in Præfatione Domini Abbatis designantur? De illo multiplici scientiarum genere orationem habui eatenus tantum quatenus hodiernus usus viget in Monasteriis, sive apud Ecclesiasticos; inquirens, an earum studium solitariis, qui a suis superioribus idonei judicantur, sit concedendum aut permittendum, & quis sit in hac re modus servandus. Profecto qui ait, quædam studia quibusdam Religiosis permitti posse, non ait, oportere ut ad ea se applicent, perinde ac si absque his studiis vere Religiosi esse non possent.

Nequaquam ego sic censeo: Quod ut compertum cuique foret, non satis habui quod in pluribus Tractatus mei locis ejus rei passim meminerim; verum etiam peculiarem admonitionem præmisi in ea epistola, quam nostræ Congregationis Religiosis Alumnis inscripseram: En ipsa Epistolæ verba: „Non vereor quin hæc scribendi methodus plerisque admirationem pariat, qui forte autumabunt, ipsam a me singulis Monachorum æque proponi. Sed hæc mei non est meta consilii; compertum quippe mihi est, quod cum pauci sint ad horum omnium vastitatem laborum idonei, sic etiam pauciores occurrunt,

runt quos Deus ad eandem metien-
dam advocet. Quinimo sæpenumero
contingit, ex tot litterariis occupatio-
nibus inanem curiositatem augeri, po-
tius quam puro ad veritatem affectu
attendatur. Verum cum non cuivis ho-
mini, ut fertur, contingat adire Co-
riathum, & ad peculiare scientias a-
priorum nonnulli appareant, quæ plerof-
que alios vix decent; hinc operæ
pretium fuit in præfenti Tractatu de
his varie differere, easdemque multifa-
rie proponere, ut singulorum inclina-
tioni, ac viribus, insinuando modum ad
eas se applicandi juxta proprium uniuscu-
jusque institutum, satisfaceremus. Cæ-
terum prudentiæ, ac Superiorum con-
silio remittendum erit, quibus onus in-
cumbit subditos sibi Monachos ad ea
potissimum studia capeffenda dirigere,
quæ tum ipsorum captui sint magis accom-
moda, tum etiam Ecclesiæ aut Religio-
ni, quam profitentur, mage proficua.

Post tam luculentam cogitationum mearum significationem, cui non læce clarius videbitur, plurimum abfuisse, ut ego cen-
serem, omnibus Monachis indiscrimina-
tim desudandum in illarum varietate scientiarum, de quibus in secunda Parte egimus; e contra vero me pro certo fume-
re, non nisi *paucissimos* in tam late pa-
tentem studiorum messem a Deo vocari,
& quod ad singulos attinet Sodalium, ha-
bendam rationem eorum capacitatis, &
rem totam bene oculati Superioris pru-
dentiæ committendam.

Frustra igitur illud mihi non semel ob-
truditur, quod hunc Tractatum, in quo
de illorum omnium studiorum ratione dis-
feritur, Religiosis Alumnis Ord. S. Bene-
dicti nuncupaverim. Fateor id quidem;
sed cum adeo aperte quod sentio patefe-
cerim, haud puto ampliozem a me exigi
posse opinionum mearum declarationem.

Primum igitur cum hac imminutione
ponenda est ea quæstio, quæ præfenti dis-
sidio materiem præbuit, & sic statuendum:
me omnibus sine ullo delectu Monachis
studium omnium scientiarum minime pro-
ponere, sed earum dumtaxat, quæ ad ca-
ptum uniuscujusque sunt accommodatæ,
ex lege Superioris.

Deinde cum ego non dicam, oportere
ut dent illis operam, sed illarum studium

posse illis tantummodo permitti, si Supe-
rioribus videatur; quæ duo summo opere
differunt, altero quamdam inferente ne-
cessitatem, altero simplicem veniam at-
que indulgentiam; id quoque de exposi-
tione quæstionis est minuendum.

Tertio aliqua deductio fieri debet quoad
majorem partem harum scientiarum, qua-
rum studium non nisi cum quibusdam tem-
peramentis probo; quæ Dominus Abbas
in sua Responsione dissimulat. Agens ex-
gr. de Humanioribus literis sic pronuncio:

„ Qui Monasticum induunt cuculum, nec
„ latinam linguam satis callent, possunt
„ eandem aliquandiu doceri ante Philo-
„ sophicum studium, ut proprios facilius ac-
„ rectius possint conceptus enunciare. Il-
„ li etiam qui ad aliorum eruditionem
„ deligi poterunt, vel demum Reip. Li-
„ terariæ prodesse, & Latina lingua scri-
„ pturi sunt, istud Humaniorum litera-
„ rum studium convenit; nimirum ut
„ nitidioris styli præceptis atque exercitatio-
„ ne informetur; dummodo tandem non
„ nisi castos, & puros Scriptores legant;
„ & primi quidem stata solum adolescen-
„ tiæ tempora hujusmodi lectioni dedi-
„ cent; alteri vero quædam tantummo-
„ do proprii otii intervalla. „ Constat vel
ab Ecclesia id in primo casu permitti;
& quod ad secundum pertinet, nemo est
qui id merito vituperare possit, præfer-
tim si per Regulas Communitatis, in qua
quis degit, illud liceat.

Quarto: nedum eo processu ut dicerem,
necesse esse Numismatum scientiæ vacare;
verum etiam pronunciavi, Cœnobitas ab
hoc studii genere immunes esse posse,
quod nimium curiositatis & voluptatis sæ-
pissime excitat, & unde facile possent ab
utilioribus distrahi, proprio instituto ap-
prime consentaneis. Istud rei nummarie
studium sæculares magis decet quam Mo-
nachos, quibus novissimas eruditorum Col-
lectiones sat fuerit invisere. Quod & de
his intelligo, qui literariæ Reip. suas lucu-
brationes destinant: Neque arbitror posse
reprehendi (puta) Dom. Tillemontium,
qui hæc Collectiones in suum usum con-
vertit, ubi agitur de statuenda aliqua Chro-
nologica Epochæ; e. g. Nativitatis &
Mortis Domini Nostri Jesu Christi.

Postremo subducendæ sunt Mathema-
ticæ disciplinæ; quarum notitiam, astruit
Dom.

Dom. Abbas, mihi videri Cœnobitis necessariam; cum ego prorsus contrarium fenserim, ut ipsa sonant verba Capituli 9. secundæ Partis, videlicet non expedire ut Monachi studio Matheseos operam navent.

Postquam de expositione quæstionis hæc omnia dempta sunt, plane evincitur, quidvis aliud a Dom. Abbate oppugnari, quam meam sententiam, ac ejus animo alium præter me obijci Adversarium: ait quippe, opinionem, quam sibi propositum est refellere, in eo sitam esse, quod oporteat Monachos literis humanioribus, Philosophiæ, & Linguis studere, ac reliquis quæ paulo ante memoravimus; quodque hæc omnia scire necessarium sit. Quid magis ab opinione mea remotum? Nonne extrarem magnis clamoribus illi detractum est, ut anceps & periculosa credatur, quamquam talis videri nequeat, nisi quia sub absurda quadam specie exhibetur? A me igitur potiori jure quam ab illo diceretur: *Id sane esse, grande ædificium moliri, fluxa vero & caduca substruere fundamenta, quæ nihil habeant soliditatis & firmitatis.*

Opportunum putavi omnia hæc singulatim persequi, ut recte statuatur & in aperto sit res de qua agitur in hac controversia. Adhuc tamen necesse est, quorundam terminorum vim definiendo declarare, qui, nisi explicentur, in progressu disputationis ambiguitatem creare possent.

Exempli causa cum dico, studium in universum Communitatibus Monachorum aliquo modo necessarium esse, quo in illis rectus ordo & Æconomia custodiatur; addo aliquo modo, ut ostendam me de absoluta quadam necessitate minime loqui, sed videri mihi dumtaxat in istis Monachorum sodalitatibus rectum ordinem sine hoc studiorum subsidio vix sustineri posse.

Studii verbo intelligo gravem animi contentionem ad aliquam scientiam, siue id sub moderamine Præceptoris, siue legendo aut lectionem audiendo fiat.

Porro lectionem quæ serio fit, studii loco haberi posse, haud puto quemquam ambigere; in ea siquidem præstantium virorum studium propriè residet, qui cum non egeant magistro, absque aliena ope in aliqua scientia prorsus erudiri atque informari solâ lectione possunt. Neque ipse D. Abbas ab hoc plane dissentit, cum dicat lectionem non commune quidem

sed *particulare studium* esse; quamquam subinde videatur lectionem a studio secer-
nere. Non ita se gessit in ea Epistola seu Dissertatione quæ de fictionibus atque abjectionibus tractat; in qua verba D. Bernardi, *lectio ad scientiam*, gallico sermone sic transiit: *la science s'acquiert par l'étude*; ubi patet vocem *étude* respondere voci *lectio*, quæ est in textu latino.

Accedit etiam, quod ne legere quidem aut scire legere necesse sit ad perdiscendas scientias, & doctrinam comparandam. Ad hanc metam pertingi potest alterius vocem siue lectionem audiendo: quod Didymo accidit viro doctissimo, qui a puero captus oculis ita in omni floruit eruditionis genere; ut S. Scripturam in schola Alexandrina docuerit, & S. Hieronymum discipulum habere meruerit. Cassiodorus, qui post Palladium alioque id narrat, fatetur id sibi initio visum esse impossibile: sed cum aliud sua ætate & in conspectu simile exemplum contigisset, tunc veteri exemplo fidem adhibuisse. Memorat vero quemdam Eusebium, qui ab Asia venerat, quique a quinto ætatis anno excæcatus omnes scientias didicerat; tamque accurate sciebat quidquid innumeris libris contineretur, ut locum libri, quo quæque materies reperiebatur, designaret.

Dici potest, magnum quoque Antonium, ingenio alioqui excellenti præditum, simili fere ratione tantam vim doctrinæ sibi comparasse. Quamquam enim, ex multorum sententia qui S. Athanasii testimonio nituntur, nunquam legere didicisset, adeo doctus evasit, ut Hæreticos & acutissimos Philosophos disputando de gradu dejiceret. Porro ab eodem Athanasio de hoc illustri Anachoreta ita proditum est: *Auditioni etiam Scripturarum ita studium accommodabat, ut nihil ex ejus animo laberetur: sed universa Domini præcepta custodiens, memoriam pro libris habebat.* Elucet quoque in ejus ratiocinationibus multum dialecticæ facultatis; ex concertationibus vero quas cum Hæreticis, atque Ethnicis Philosophis habuit, perspicuum fit, eorum placita apprimè fuisse illi explorata. Cui dubium est, lectiones crebro audientem multa illum didicisse, quæ ejus maximum licet ingenium nunquam

suppeditasset, & frequentes denique lectiones studii loco illi fuisse? Nam quid refert audiendo ne, an legendo docti evadamus? Scientia ex auditu acquiritur a nobis potest perinde ac Fides.

ARTICULUS II.

De lectionibus, quæ Monachis permitti possunt, Domini Abbatis diversæ scientiæ.

Quamquam Dominus Abbas a Monachorum Sodalitatis studia ableget, lectiones tamen, quæ a Regulis permittuntur, non interdicat. In hoc consentit, necesse esse ut Monachi aliqua sciant, sed attruit ea sufficere, quæ illos decet ut Christi fideles, vel etiam ut Presbyteros, si qui sunt huiusmodi charactere insigniti. Prorsus recte ista se habent; at videndum, num media illa permittat atque instrumenta, quæ ad earum rerum notitiam comparandam necessaria sunt. Quod ad hanc rem pertinet, nullam aliam viam aperit, nisi quorundam librorum lectionem. Quousque vero hæ lectiones proferendæ sint, & quibus libris utendum, non una est ejus sententia. Juvat in medium asserere varia loca, in quibus hæc de re pronuntiavit; ac deinceps quærere, quatenus ejus opinio a mea dissentiat.

In suo de Officiis Monachorum tractatu, qui inter ejus opera primum ordine locum tenet, cap. 19. ait: lectionem a S. Benedicto sui Ordinis sectatoribus præscriptam tanquam præcipuam exercitationem, intra Sacram Scripturarum, Scripta Sanctorum Monachorum, & narrationes quibus eorum vitæ, colloquia & gesta continerentur, duntaxat sterisse. Non abnuo huiusmodi lectiones quibusdam Religiosis sufficere posse, quibus mediocri ingenium est, aut qui cum plurimum ingenio valeant, multa scire non appetunt, sed in abjecto atque simplici statu consistere malunt, quam illo contendere, quo ingenii quadam felicitate possent attolli. Facile vero patet, hæc lectiones ærtissimis circumferibi terminis, neque ex re fore populi, Religionis, aut etiam privatim ipsorum Monachorum, si omnes nemine excepto hisce contenti esse

debeant. Sed ne Sancto quidem Patri Benedicto in animo fuisse rem tam angustis finibus coercere, fiet postea exploratum.

Sane D. Abbas in hac sententia diutius non hæsit; sed cum argumentis atque rationibus sibi objectis valde premeretur, paulo latiore referavit viam in suis Illustrationibus. Ibi enim præter S. Paginas, Diff. 21. vitas Patrum Eremitæ, Collationes Cassiani, Documenta Sanctorum Basilii, Ephræmi, Bernardi; quidquid S. Augustinus, S. Hieronymus, S. Gregorius, ad emendationem morum, vitæque institutionem conscripserunt, legi indulgit.

In sua Regulæ explanatione adhuc minus arctos hisce lectionibus limites constituit. Ita enim in sua ad Lectores admonitione loquitur: Numquam mihi consilium fuit Monachis lectionem subtrahere Sanctorum Scripturarum, neque operum SS. Patrum quæ ad illarum intelligentiam perducunt, quæque continent pia documenta & axiomata, ad quorum amissum se componere homines debent. Quibus velim adjicias scripta S. Basilii, Homilias S. Joannis Chrysostomi, easdem S. Gregorii in librum Job, atque Evangelia, quæque verus autor ex ejus commentariis super Epistolam S. Joannis decerpit: Sanctum quoque Hieronymum in Prophetas, S. Bernardum, atque huiusmodi alios complures. His capite 4. annumerat opera S. Basilii, Cassiani, S. Ephræmi, Vitas SS. Patrum, S. Joannem Climacum: Magna hæc quidem lectionum amplitudo, si primæ comparatur.

In sua denique Responsione, in quo opere ultimo laboravit, adhuc multum de priori severitate detraxit. In præfatione etenim solitariam vitam agentibus permittit, ut legant, intelligant, ac studiose meditentur S. Scripturas, expositiones SS. Patrum Joannis Chrysostomi, Augustini, Hieronymi, Gregorii, quibus addant omnia Patrum scripta quæ ad monasticæ vitæ institutum referuntur, ac veritates eo spectantes explicant: cujusmodi sunt illa Basilii, Ephræmi, Cassiani, Isidori Pelusiote, Nili, Dorothei, Bernardi, ac Auctoris libri de Imitatione Jesu Christi. Neque improbat quidem alibi lectionem S. Gregorii Nazianzeni, vestigiis inherens S. Nili Junioris, qui in ea lectione fuit assiduus: quin etiam in-

pag. 105. indulget, ut Monachi stylum S. Leonis ad imitandum sibi proponant; cuius propterea lectionem non rejicit. Qua occasione cur de Sancto quoque Cypriano non meminit? Denique superaddit *Acta Martyrum*, scripta S. Theresiae, S. Francisci Salesii, ea praesertim quae de professione religiosa tractant: omnes Christianae pietatis & doctrinae tractatus, qui nostris temporibus conscripti sunt, Rodriguezius, S. Jure, Specimina Moralis disciplinae in Epistolas atque Evangelia totius anni; & quod ad casus conscientiae pertinet, Collationes omnes, quae factae sunt in dioecesebus Gratianopolitana, Lucionensi, Petrocoricensi &c. Hac vero peracta enumeratione, subdit ista, satis esse non solum ut discat Monachus quidquid illum scire decet, verum etiam ut ad maiorem quam ipsius status postulet eruditionem assurgat; & ne ipsos quidem SS. Patres Joann. Chrysostomum, Augustinum &c. tanta vi clausisse doctrina. Subinde vero lectionem quoque permittit *Catechismi Concilii Tridentini*, *Institutionum P. Bellarmini*, aut aliorum hujusmodi, nempe ut Religiosi tirones Fidei dogmata ac veritates doceantur, tres ad summum menses: „quibus adjiciantur nonnulli tractatus S. Augustini, simul cum explanationibus S. Scripturae, veluti de Doctrina Christiana, de Moribus Ecclesiae, iis tantummodo praetermissis, quae S. Doctor scripsit in materiis polemicis, quae ad Monachos non pertinent.

Haec fere sunt lectiones, quas Monachis in universum D. Abbas indulget; quae super re nonnullae difficultates suboriri possunt. Primo, quod iste Catalogus lectionum cum illius principis parum cohaeret; vult siquidem, ne, quod ad lectiones spectat, a textu Regulae S. Benedicti minimum discadamus. At Collationes Gratianopolitanae, Lucionensis & Petrocoricensis dioecesis circa casus Conscientiae, in eo numero librorum quos S. Pater a suis Ascetis legi permittit, non comprehenduntur.

Quod si quis reponat, S. Benedictum nullam horum tractatum, qui tanto post tempore conscripti sunt, rationem habere potuisse; ceterum si nostro seculo vixisset, horum lectionem probaturum fuisse: Nos quoque pari ratione dixerimus, S. Benedi-

ctum suis Ascetis indulgisse eas lectiones quae tunc temporis doctis & piis Ecclesiasticis mittebantur; at si usque ad nostram aetatem processisset haud aegre concessarum eis fuisse eadem studia, quae illis Ecclesia non modo permittit, sed etiam praescribit.

Deinde cur censet D. Abbas Patres legendos restrictae quoad eorum Expositiones S. Scripturae, ac Moralem disciplinam; eos vero tractatus qui de Dogmatibus atque polemicis materiis agunt, excludit: cum S. Benedictus nullum librorum aut tractatum SS. Patrum excipiat, ut postea latius patebit: ait enim alicubi: *Quis liber Sanctorum Catholicorum Patrum hoc non resonat, ut recto cursu perveniamus ad Creatorem nostrum?*

S. Bene l. cap. 73.

Tertio non plane sit compertum, quare rejiciatur studium Dogmatum aut Controversiarum, quae a Patribus pertractatae sunt; quidve impediatur quominus legamus Apologias, quae illi pro Christiana Religione componere. Mirum esset profecto, si enim vulgus Christianorum digne & utiliter legere eas possit, Monachi easdem legentes crimine obstringerentur.

Potremo quare interdicatur Monachis quarundam scientiarum studium eo praetextu quod sint ultra eorum institutum; dum illis interea permittitur lectio multorum librorum, ex quibus non modo addiscere possint quidquid illos scire deceat, sed etiam maiorem consequi eruditionem, quam eorum status postulat, uno verbo talem qualem consequuti sunt SS. Jo. Chrysostomus & Augustinus. Id mihi perobscurum videtur, & intellectu difficile. Verum haec ad progressum disputationis reservemus.

ARTICULUS III.

Quodnam discrimen intersit inter Domini Abbatis opinionem & nostram circa lectiones Monachorum.

Superiores proferenti difficultates non id mihi propositum fuit, ut a D. Abbatis sententia longius recedam: cum gaudeam contra, eum ad nos propius accessisse. Quod si antea quod censeo recte pervidisset, non putasset operae pretium esse me refellere, ubi adeo modicum dissidium reperitur, ut subeat mirari, eum contra tractatum de Studiis Monasticis tam vehementer exarsisse. Jam enim ille omnibus Religiosis eas multiplices lectiones, quarum meminimus, indulget, neque alias dis-

sen-

sentit, posse Superiores iis qui dotibus quibusdam eximiiis ceteros antecellunt, lectiones & studia permittere eorum ingenio accommodata, cum sit hæc quedam, ut ipse ait, *exceptio Regulæ firmans*. Hoc igitur ab eo positum videtur, ut Monachis in universum lectio permittatur omnium librorum, quos in sua Responsione memoravit.

Porro ne mihi quidem, si de Monachis in universum loquamur, liberet plura concedere, quod multoties professus sum. „ Ex libris spiritualibus sunt qui *Tract. p. 1.* „ mediocri ingenio ac intelligendi ac- *cap. 8.* „ mine præditis abunde sufficiunt: qui „ vero perspicaciori pollent mente, al- „ tioris quoque doctrinæ pabulo possunt „ enutrir. Sed de hac re postmodum plura dicemus.

Verum enimvero fatendum est, seriem lectionum, quas D. Abbas Monachis indulget, prorsus esse rationi consentaneam; & paucos esse, quibus ea non sufficiant. Addo etiam, supra communem Monachorum captum esse, nisi alio ipsi adminiculo juventur, quo capaces earum reddantur, atque inde proficere valeant. Ratio in promptu est. Nam plerique eorum qui Monasteria ingrediuntur ut iis se addicant, sunt ferme adolescentes, littearum rudes. Ad Trappam quidem concesserunt viri in sæculo jam ex culti, atque omnibus numeris absoluti, sed ceteris ejusdem Observantiæ domibus haud perinde contigit. Magnus horum numerus parum Latine sciunt. Si tradas istis legenda Sanctorum Patrum opera, quorum Elenchum paulo ante recensuimus; similiter feceris; ac si in manus adolescentis artis ignari, & instrumentorum inermis, nitidi frustum marmoris tradas, ut simulacrum effingat: aut telam & pigmenta sine penicillis ad exprimendam imaginem. Denique infantibus, qui lacte egent, panem dederis; imbecillioribus valentissimum cibum, quem vincere non possint.

Scio ad hæc reponi posse, Præpositorum prudentiæ esse, ut lectiones ad uniuscujusque captum accommodent; sed istud pro re certa statuo, plerosque illorum Monachorum ne Sanctæ quidem Scripturæ utiliter legendæ fore aptos, nisi in vernaculam linguam translata, pla-

neque & dilucide ad ipsorum captum explicata illis forte tradatur.

Viri intelligentes, atque optimarum artium studiis eruditi hujusmodi angustias minime experiuntur. Quum nullibi hæreant legendo, sed cuncta obvia ac facilia deprehendant, & pura suorum animorum oblectamenta ex ea lectione percipiant; vix adducuntur ut credant ab illo qui secus afficitur culpam abesse. Profecto divina Scriptura nullius capacitatem excedit, omnesque ex illa haurire possunt, quo se enutriant. Sed si opus sit, ut aliquis in ea lectione peculiarem operam & diuturnum studium collocet, nisi paratus accedat, atque iis præsidis instructus, quæ ad connexionem rerum omnium assequendam necessaria sunt, difficile colliget quemdam quasi succum qui inde educi possit. Quæ hic dico experientia nituntur: audiui enim ex plurimis illiteratis Monachis, hæc præsidia sibi deesse, quibus adjuti, ex ea sancta lectione quantum velint proficiant. Magnum hoc absurdum a principis Dom. Abbatis sequitur. Ille quidem solitariam vitam agentibus permulta legenda tribuit; at illos non ita expeditos reddit, ut ea intelligere valeant, aut lectione proficere. Ut huic incommodo occurreret, constituit Ecclesia, ut Monachi in primitivis scientiis, nempe in Grammatica & Philosophia studium impendant, ne quid dicam de ceteris scientiis divini & humani juris. Congruenter huic præscripto in omnibus Reformationibus quæ trecentis ab hinc annis factæ sunt hic quoque articulus studiorum insertus est, utpote quæ instaurandæ regulari disciplinæ, & recto ordini restituendo apprime visa fuerunt necessaria. Ceterum ego hoc studium non nimis extendo relate ad plerosque adolescentes, qui vel Scholasticæ disciplinæ parum videntur idonei, vel ad ipsam „ nihil ferme inclinant. Sat superque fo- 2. part. „ ret simplicem quamdam ac compendia- cap. 6. 6. „ riam Theologiam iis tradere, vel Tridentini Concilii Catechismum ipsis explanare, quo minus temporis in cassum terant in conscribendis amplis speculabilium scientiarum tractatibus, quos „ plerumque nec legunt nec intelligunt.

Inter meam & D. Abbatis sententiam hoc

hoc alterum discrimen interest, quod ipse studium Dogmaticæ Solitariis huic studio idoneis permittere nolit; ego vero oppositum censeam, persuasum habens, non minus in amore & deliciis Monachorum esse debere Religionis veritates quæ speculatione, quam quæ practica morum & Regulæ disciplina comprehenduntur.

Tertium discrimen in eo situm est, quod ipse ex una parte totius divinæ Scripturæ lectionem Religiosis indulgeat; ex altera nonnullis seu potius plerisque Vetus Testamentum legi non sinat; cum ego contra putem hanc lectionem nemini jure adimi posse; nisi si quædam adeo peculiare circumstantiæ id postulent, ut privatim admonere necesse sit, non ut generatim illud præcipiatur, aut eorum momentorum, quæ in Responsione afferuntur, ratio habeatur.

Quartum discrimen interest, quod cum Expositiones Scripturæ Veterum Patrum, & Tractatus Morales tam veterum quam recentiorum amplectatur; novos tamen Scripturæ Commentarios minime probat. Adeone minus utiles horum Neotericeorum Commentarii, quam ceteri eorumdem Tractatus esse creduntur? Maxime quum illos habuisse constet exquisitiorem linguarum notitiam, quam habuerint veteres; & ad intelligendam Scripturam faciliorem aditum referasse. Omnes hæc discrepantiæ a me allatæ sunt, eo fine tantum, ut pateat, nullam futuram fuisse circa studia Monastica concertationem, si utriusque nostrum sensa recte intellecta invicem fuissent; aut saltem rem totam habituram fuisse tranquilliorum exitum, nullamque proximi offensionem. Certe sermonibus vulgi, quibus plerumque solent, inter se pugnantem impune carpentes, animum remittere, nequaquam materiam præbuissemus.

Fortasse quis dixerit, me huic contentioni ansam dedisse, utpote qui contra D. Abbatis opinionem ultro venerim; atque adeo neminem præter me in culpa esse, quod ille quædam paulo aspera in nostrum Ordinem, aliasque recentes Congregationes conjecerit.

Ad id reponam. 1. Quod ipse me lacessiverit prior, morem a toto S. Benedicti ordine constanter ubique servatum damnare aggressus in iis Lucubrationibus quas

olim edidit. 2. Ego quidem ejus sententiam refellere antea non cogitaveram. Diu enim est cum Superiores ordinis me ad proponendam Monachis nostris aliquam utiliter ac religiose studendi methodum impellerent: quod aliis scriptionibus intentus facere distuleram. Postea tamen cum essem minus occupatus, æquis eorum flagitationibus statueram satisfacere. Verumenimvero Dom. Abbatis opinione perspecta, qui Monachorum lectiones nimium restrinxerat, eosque ad studia scientiarum nequaquam adhibendos enixe contendèrat; putavi meam omnem operam in concinnanda methodo irritam futuram, nisi ostenderem, studia Monachis jure esse concessa. Mihi igitur tunc necesse fuit, in Monastica historia hujusce instituti usum quærere: cumque mihi persuasum foret, traditionem omnium seculorum studiis favere, animum induxi posse, non improbata Trappæ consuetudine, ostendere, studia sodalitatibus Monachorum quodammodo necessaria esse, ut sustineantur ac vigeant. De studiorum ergo necessitate non nisi data occasione disserui: neque mihi consilium fuit hypothesim oppugnare D. Abbatis, quem extra concertationis aleam aperte posueram, ipsum atque ipsius sacrum cœnobiū prorsus honorifice discernens.

Sed ut quis plenissime vincatur, non unice operi meo dandum, quod ille quædam asperiora in me contorserit, legat quæ ipse affert in suis Illustrationibus circa Monachorum studia; ibi vero eadem omnia deprehendet, quibus Responsionem aspersit. At ego Illustrationes non legi nisi post susceptum hujusce operis laborem. Id nonnulli fortasse vix credent hac ducti ratione, quod magnopere consentiant quæ ego, agens de opere manuali, disserui, cum iis quæ de eodem argumento in his Illustrationibus leguntur. Mihi ipsi ea res admirationi fuit: verum quod quisque voluerit credat; profecto res ita se habet; nec attinet de ea plura loqui.

Denique etiam si priora illius opera, in quibus tam angustis finibus studia concluderat, mihi præ oculis fuissent; nullatenus conicere poteram, eum in sua Responsione ad nos propius accessurum. Quod cum faceret, optandum erat, ne eam dicendi rationem sequeretur, quæ aliorum ani-

animos graviter commovere, atque efficere potest ut ii quos refellit amplectendæ ejus sententiæ minus propendeant, quamvis cum veritate consentiat. Non asperere quantum existimo, non duriter, non modo imperioso ista solentur: magis docendo quam jubendo: magis monendo quam minando.

ARTICULUS IV.

Utrum studia & scientiæ Monachis permitti possint.

Homines scientiam studio sibi comparant, sed non omne studii genus scientiam parit. Studiorum leve quoddam genus est, quoddam modicæ, quoddam denique exquisitum. Suus cuique generi cognitionis gradus respondet; ceterum scientia gravi atque improbo studio dumtaxat acquiritur.

Nemo est qui ambigat, sacrarum rerum scientias, de quibus in altera Tractatus Parte sermonem feci, esse de se bonas, quamquam compertum sit posse homines illis abuti. Illud unum discutiendum superest, an Monachis quibus est ad illas adipiscendas aptum ingenium, interdicti debeant. Quo quidem posito sequitur, ut earum quoque studium sit illis interdictum. Si vero constet nihil esse cur ejusmodi notitiis prohibeantur, profecto tanta utilitate fraudari non debent.

Interdicendi Monachis scientias Ecclesiasticas duplex tantum causa esse potest; videlicet quod perfectioni Monasticæ, quam sibi illi metam initio proposuerunt, officiat; vel quod in eorum Regulis talis inhibitiō reperitur.

Atqui scientiæ Ecclesiasticæ perfectioni religiosæ de se non opponuntur. Perfectionis spiritus bene ordinata perfectioni cordis nequaquam est contraria. Utramque pari studio prosequi debemus, magnopere enim conveniunt inter se, atque alia ex alia pender. Corde perverso corrumpitur ingenium, & vicissim tenebris atque errore intellectus pervertitur animus ac dissolvitur. Propterea incensum veritatis amorem indidit Deus homini, ut nullam rem vehementius appetat. *Quid*

August.

fortius desiderat anima quam veritatem? ait D. Augustinus. Alio loco idem sic

statuit: *A studio cognoscendæ veritatis: tract. 26. nemo prohibetur, quod ad laudabile pertinet otium. Huc spectat S. Gregorii Nazianzeni præclara sententia: Nihil apud Deum ita amplum & magnificum est, ut doctrina perpurgetur, & anima veritatis dogmatibus instructa ac perfecta.* in Joan. De civ. Dei. 19. cap. 19. Greg. Naz. c. 23.

Denique scientiæ & studia sanctitati Monasticæ professionis ideo adversari possunt, quod nos ab ejusdem professionis fine dimoveant, & assequendi finis rationibus sint inimica. Religiosi instituti pariter ac vitæ christianæ finis est charitas, ad quam universi Christi fideles, laici, Ecclesiastici ac regulares adstringuntur. Si ergo scientiæ & studia sunt huic fini contraria, sequitur ab illis Ecclesiasticos & seculares perinde ac Monachos abstrahendos esse. In Deum assurgimus, Deo incumbimus atque illi adheremus non minus agendo & cogitando, quam corda pie erigendo, si utrumque ex charitate proveniat. Vitæ integritas ad quam studio deducimur, ad eam disponit puritatem, quæ necessaria est ut ad Deum accedamus.

Peculiare rationes, quas Regularis status suppeditat, illius finis assequendi, ad quem ipse respicit, sunt Vota, & Exercitationes a Regulis præscriptæ. Atqui viri literis dediti animo esse solent a rerum cupiditate abalienato, quæ insignis est nota paupertatis. Scripturarum notitiam sectare, aiebat D. Hieronymus: jam quidquid puritati adversatur, oderis. Denique quis docibilibior, quis æqui & boni amantior, quis jubenti Superiori paratior eo religioso viro, quem decorat scientiæ lumen, & cujus ingenium ac petus gratia cum scientia informavit?

Quod attinet ad regulares Exercitationes, in sequentibus Articulis sermonem de his habebimus, atque ostendemus, Regulas, illam præsertim S. Benedicti, non modo studiis haudquaquam esse contrarias, verum etiam illis favere.

Non opinor me hic tradere periculosam opinionem, cum ea doctrinæ S. Thomæ, a qua periculosum est discedere, prorsus conformis sit. Pluribus locis statuit S. Doctor, studium religiosos viros decere, non eos tantum, quorum vivendi genus in actione consistit & ad proximi

S. Thom. 2. 2. q. 186. a. 5.

imi salutem refertur, sed & illos qui suæ vitæ rationem in rerum divinarum contemplatione posuerunt, i. quia studium & scientia lucem intellectui afferunt: 2. a scopulis & erroribus arcent, quibus expertes literarum obnoxii sunt. 3. animum a cogitationibus carnis retrahunt, vim cupiditatis imminuunt, & voluntatem ad obedientiam præparant. In responsione vero ad tertiam objectionem, ait, inter Philosophos seu doctos sæculi, atque illos qui Religionis nomen dedere hoc interesse discrimen, quod illi tantummodo in scientiis profanis operam impendant; hi vero in studiis defixi quæ ad pietatem referuntur, aliis scientiis non vacant nisi in quantum ordinantur ad sacram doctrinam. Omnes itaque scientiæ, de quibus in altera Tractatus mei Parte sermonem feci, quum ad hunc finem commodè dirigi possint, si cum quodam moderamine recteque dispositi ad illas religiosi viri se dedant, ut illic monui, propterea certus sum, me de hoc argumento nihil in ea Læcubratione tradidisse, quod non cum S. Thomæ doctrina prorsus concordet.

Sed illud mihi videtur hanc litem dirimere, quod Doctor idem Angelicus studiorum nostrorum Apologiam jamdudum confecit (& cum eo Sanctus etiam Bonaventura:) in Opusculo adversus Gulielmum de S. Amore. In hoc opere ejusdem Gulielmi argumenta diluuntur, quorum præcipua deducta erant a veterum Regularum silentio; ab exemplo S. P. Benedicti; qui in eremum secedens studio humaniorum literarum olim valedixit; a debito, quo tenentur religiosi viri in labore manuum se exercendi, humilitatem sectandi, & a curiositate abstinendi. Quarum ferme rationum pondere ipse Responsionis Auctor hodie innititur. Prætereo alias objectiones Gulielmi de S. Amore, quæ ad Regulares Mendicantes peculiariter referuntur, iis contentus, quæ nobis cum illis communes sunt. Utrorumque enim tutelam S. Doctor in citato Opusculo pariter suscipit. Clemens vero Papa IV. qui hujusce Defensionis provinciam ei demandaverat, doctrinam postea probavit, adversarii opinione damnata.

Magna hujus præjudicii auctoritas vel

apud D. Abbatem valeret opinor, si rem serio perpenderet; maxime cum ipsis oculis perspicere queat, S. Thomæ Apologiam, licet Gulielmus de S. Amore Ordines Mendicantium præcipue oppugnasset, generalem esse pro omnibus Religiosis, demptis quibusdam capitibus, quæ singillatim ad Mendicantes pertinent. Responsiones S. Thomæ ad præcipua objecta quæ superius retuli, in progressu adducam; interea satis habens cum eo dicere, non esse ferendum, quod quispiam velit, tranquillum vitæ genus atque ab omni strepitu remotum, quod Religiosi profitentur, & quo studiis ac scientiis aptiores fiunt, id ipsum esse propter quod ab illis prohibendi sint. *Ridiculum est dicere, quod aliquis a doctrina repellatur, per quod magis quierus ad vacandum studio & doctrinæ redditur.*

Profecto videmus, nunquam defuisse in Ecclesia sanctitate excellentes animas, quæ cum se Deo unice mancipassent, in Sacre Paginæ studio assidue fuerunt, ut inde non solum morum doctrinam, & Mysteriorum scientiam haurirent, verum etiam ut magni momenti difficultates perscrutarentur. Hujusmodi dicendæ sunt sanctæ illæ mulieres, Eustochium & Paula, aliæque, quibus S. Hieronymus multas sibi ab eisdem propositas difficultates enodat. Sic educari volebat Sanctus Doctor Paulam juniorem, utque ei post Sacram Scripturam, opera S. Cypriani, S. Athanasii, S. Hilarii, atque aliorum Ecclesiæ Patrum legenda traderentur, inculcabat.

His etiam annumeranda B. Silvania, quam laudat Palladius, ejus austeritates & poenitentiam narrans. Sancta illa mulier cum docta admodum esset, noctes convertibat in dies, ut studio tempus reservaret; neque solam Scripturam læstabat, sed & omnes Commentarios, qui usque ad illud tempus prodierant, Origenis, S. Gregorii, S. Basilii, Stephani, Pierii, atque plurimorum aliorum sedulo evolvebat: quibus lectionibus ita serio vacabat, ut non esset eadem semel legisse contenta, septimo usque ac octavo exactissime repetens; ut par has lectiones ipsius mens ad Jesum Christum extolli promptior redderetur.

Mulierum potius exempla quam viro-
rum

Hieron.
epistolæ ad
Læc.

Pallad.
c. 242.

rum ideo recensui, ut exploratum fieret, non instituti aut officii debito eas studio se dedisse, sed quod expertæ didicissent, hoc studium rite peractum quemdam gradum esse posse, quo ad Deum evehamur.

His ita positis, fortasse quis dixerit, non debuisse ergo me eam sententiam proferre, quæ initio Tractatus legitur:

„Tantum adest ut sola cupiditas humanas acquirendi scientias majores nostros impulerit ad Cœnobiorum Monasticorum foundationes, ut potius econtra asseverare possimus, ipsasmet scientias sub contemptu qui de reliquis rebus habebatur, ab iisdem fuisse omnino comprehensas. Et revera D. Abbas hunc mihi locum pluries objecit, asserens vix se intelligere posse, quomodo cum hoc principium tam evidenter & conceptis verbis probassem, resilire inde potuerim, & contra quam mihi ipsi persuasum sit voluerim, Monachos ad studia & scientias incumbere, quæ Institutoris primarii, videlicet Jesu Christi consilio & voluntati prorsus adversantur.

pag. 3.

Cui rei primum respondeo, minus æquum in me esse D. Abbatem, qui credat, posse me contra ac sentiam aliquid scribere. Novi equidem me non esse ita affectum, ut id quod nullatenus mihi persuasum est enunciem; & spes me fovet, nunquam a Deo eoque me desertum iri, ut ad opinionem contra animi mei sensus propugnandam quadam assentatione aut facilitate compellar. Possum in errorem impingere, sicut ceteri homines; etiam contradictionibus obnoxius sum; sed, ut contra scribam, quam ego met convictus sim, id mihi nunquam Deo auxiliante eventurum confido.

Deinde, ut ad objectionem revertar, nihil vetat, quominus scientiæ humanæ sub contemptu cadant, quamquam relate ad res sanctas ac virtutem utiliter adhibeantur; quomodo divitiis ad subsistendum & eleemosyna juvandos pauperes utimur, licet eas ut Christiani & religiosi contemnamus. Fulgorem gloriæ ac plausus, qui humanas scientias sæpe comitatur, spernimus. Vigiliis & studiis nostris nullatensu laudem ceu metam proponimus. Jam non illas propter se ipsas quarimus, ut antea, hominum corru-

ptelam perosi. Sed id non impedit, quominus juxta Dei eorumque, a quibus regimur, præscripta propter fines potiores iisdem bene utamur.

ARTICULUS V.

Quid super studio & doctrina Monachorum Domino Abbati videatur.

Studii ac doctrinæ Monachorum adeo immanem picturam exhibet nobis D. Abbas, ut hominum animis ab eorum instituto abalienandis, ingerendoque lethali odio aptissima sit; quin & nonnullos ad illud deferendum quadam vi impellere valeat, si in eorum Monasteriis studiorum usum vigere contigerit. Quis vero hodie locus est ubi illa non sint? a quibusnam cœnobitis rectius etiam ordinatis exulare studia reperies? dummodo Trappam & pauca similia excipias. Lubetne ipsam picturam hic intueri? Ecce tibi. Studium destruit hamilitatem, cui religionis status unice innititur. Scientia Monachorum conditio-
ni pabulum est adventitium. Eorum animis ineluctabiliter nocet; eosdem pervertit, totaliter afficit, atque illud pietatis, simplicitatis & puritatis fundamentum diruit, cui adhaeret illorum sanctificatio. Vir doctus in fodalitio regulari, successus, silentii, orationis, jejuniorum, vigiliarum, assistentiæ ad Officia nullam amplius rationem habet. Regula, ordo, constitutiones, disciplina atque edificatio ibi excidere, ubi constituta sunt studia. Studiis scientiarum in claustra introductis, abit jam mentis collectio; inolefcit distractio; Domus pacis & solitudinis in tumultuantes Academias convertuntur. Præterea status & Principes qui illas dominantur, subsidii (orationum) quæ olim apud solitarios sibi comparabant, destituuntur. Populi exemplum bonorum operum, quod in totam dimanabat Ecclesiam, intra Cœnobita videre desierunt. Hinc manualis laboris laudabilis usus sublatus est, pro quo otium & luxuriosus irrepserunt. Denique Monachos studiis admoveere nihil aliud est quam illos a Dei ordinatione divellere, & contra ejus æterna consilia agere. Uno verbo, hæc est compendiosissima & certissima ratio, qua Claustra religiosi legibus solvantur,
Mo-

393.

350.

362.

494.

232. & seq.

477.

Monachi proprii officii sensu penitus exuuntur, & sine Ecclesiastico spiritu, virtute ac merito, Ecclesie servitio mancipentur. Huic tabula coronidem apponamus ex eo quod alio loco dictum reperitur: nimirum quamvis nonnulli in solitudine degentes olim Ecclesie sua eruditione & doctrina interfuerint; innumeros alioqui fuisse qui ei gravissima damna intulere, & profundis vulneribus nondum ad hanc diem coalescentibus, & usque ad mundi exitum cruorem emissuris iam conflagrantibus. Jam ne vides quam atris coloribus expressa, & quo sub lumine collocata studia Monastica exhibuerit nobis Auctor, & quam magnum legentibus instituti nostri horrorem & contemptum ingerere id possit?

Post adeo enormem studiorum & scientiarum picturam, jure merito subdit, neque Dea neque hominibus probari posse, quod exercitatio judicio Sanctorum rejecta ac damnata, sit in ea hominum conditione familiaris, quae solemnem consecrationem ad Jesum Christum pertinet. Hoc quippe confectarium ex iis principiis quae modo congeffi, necessario colligitur. Hinc prorsus ableganda sunt studia ex iis Cœnobiis, ubi sunt recepta; aut ea Cœnobia perpetuo claudenda; quod de omnibus ferre intelligendum, exceptis Trappa & duobus vel tribus ejus similibus; ne videlicet status non modo periculofus, sed æternæ salutis infociabilis adolescentibus pateat. Quæ enim spes salutis ibi esse potest, unde humilitas, oratio, pietas, animi collectio, simplicitas, puritas, prorsus exulant? Ubi neque bonorum operum exemplum, neque sanctitudinis odor, neque Ecclesie aut populi utilitas amplius inveniuntur? Ubi denique homines a Dei ordine declinant, ubi contra ejus æterna consilia operantur?

Neve quis dicat, aliquos in Ecclesia Dei Sanctos extitisse, qui intra Monasteriorum septa operæ studiorum & doctrinæ ad sanctitatem contenderunt. Nam qui fieri potest, ut sine humilitate, sine oratione, sine meditatione, sine puritate, sine bonorum operum exemplo, sanctus quis evadat? Quomodo aliquis Deo placere poterit, si ab illius ordine deficiat, & contra ejus leges æternas agat? Id æque impossibile est, ac tene-

brarum cum luce, cœli cum terra, Jesu Christi cum Belial societas. Necesse est ergo ut dicamus, omnes Monachos doctrina illustres quos ut sanctos colimus, ex albo Sanctorum expungendos, & in prævicatorum numero censendos esse. Necesse est ut dicamus, Ecclesiam & Pontifices, qui ad erigenda in Monasteriis studia Superiores impulerunt, removisse illorum cœtum ab ordine Dei, eoque in statu collocasse, qui æternis legibus omnino repugnat, (utpote qui spiritum humilitatis, orationis, contemplationis extinguat. Uno verbo, necesse est ut dicamus, præstare militaria inire stipendia, quam Religionis institutum amplecti, nisi forte quis ad Trappam concedat.

Quæ cum ita se habeant, non intelligo quomodo D. Abbas in aliis suæ Responfionis locis dicere queat, *veteres Patres & Monachos, nequaquam culpæ dedisse alicui solitarie, quod ad omnes has scientias incumbere, studeretque Divina Scriptura, Fidei dogmatibus, Morali atque Ecclesiasticæ discipline; neque putasse cupiam ex illis interdictum earum rerum studium, dummodo ad illud legitima auctoritate destinaretur.* Parum intelligo qua ratione decreta adeo inter se contraria conciliari possint; & quomodo ista congruant cum iis quæ alibi de studio Patrum loquens pronunciat; nimirum, *studiis constitutis, viam Sanctorum ad sanctificationem deferi, & prorsus oppositam iniri: Sancti Instituti veritatem labefactari, seu potius extinguere; demum id perinde esse, ac alia fundamenta ponere velle, quam quæ divina gubernatione posita sunt.*

Hujusmodi repugnantia adeo in oculos incurrunt, ut tantum ingenium in eas delabi potuisse vehementer admirer. Ex certe faciunt, ut nostrum de tam immani studiorum Monasticorum pictura judicium parumper inhibeamus, donec principia & momenta, quibus adeo novam opinionem ipse confirmat; examinemus; quod in præsentia aggredimur.

Tria nobis principia succurrunt, quæ dirimendæ huic controversiæ intervire possunt: Regularum auctoritas; studiorum in Cœnobiis nunquam interrupta Traditio; atque his deficientibus immutatio disciplinæ, diuturna consuetudine & Ec-

clesia auctoritate investa. Igitur hæc tria principia ad trutinam expendamus, & utrum D. Abbatis systema huic triplici fundamento nitatur, videamus.

ARTICULUS VI.

*Primum Principium, Regula veteres.
An ea Studio Monachorum
opponantur.*

Pag. 4. **G**Rave atque unicum momentum, quo Dom. Abbas suam a communi hominum opinione remotam sententiam confirmat, in hoc positum est, quod Regula tam Orientis quam Occidentis, atque illa præsertim quæ a S. Benedicto nobis tradita fuit, nihil de studiis memorant aut præcipiunt. Neque enim ab eorum exemplo qui studio operam dederunt, iudicium sumere debemus, utrum hæc exercitatio illis conveniat nec ne; sed ex consilio eorum, a quibus Ordines ac Observantia Monastica instituta sunt, illud querendum est: inspicienda videlicet sunt Regula, quas ii composuere; ipsæ enim eorum spiritum ac decreta continent. Igitur si scire velim, an studium scientiarum seu quoddam officium a Monachis requiratur, sedulo Regulas inspecio, ut quid de hoc statuant, certior fiam. Cum vero ne verbum quidem quod ad scientias & studia pertinet, ibi reperiam, ut omnes hæc Regulas diligenter perlegerim: hoc jam tanquam exploratum cogor inferre, illorum monachorum, quos omnibus his Ordinum Monasticorum observantiis in Ecclesia instituendis Deus præficere voluit, nequaquam fuisse, ut qui easdem Regulas amplecterentur, studiis scientiarum incumberent. Ne una quidem talium Regularum huiusmodi scientiæ meminuit; aut ita composita est, ut colligi possit, Monachos scientiæ incubuisse. Studium ergo, atque applicatio ad scientias non est, si inde ab ipsa origine repetamus, Monachis conveniens occupatio, sed ab eorum instituto prorsus aliena. Hoc principio, quod est illi cum Gulielmo commune, nititur D. Abbatis sententia. Hoc ipse mille locis repetit atque inculcat, & in eo cardo totius Responsionis vertitur. Propterea magnopere interest idem funditus

examinare. Optimum vero factu erit, si primum videamus, an revera in antiquis Regulis nihil prorsus de studio dicatur. Deinde, an ex illis saltem colligi possit, Monachos ab initio studio operam dedisse.

Verum antequam ulterius progrediamur, opus est ut nonnullarum propositionum sensum & quorundam terminorum, qui in Responsione occurrunt, significationem aliquantulum explicemus, ad vitandas in hac lite æquivocationes. D. Abbas pluribus in locis ait, studium non esse occupationem Monachis convenientem, aut ipsorum propriam, sed adventitiam, denique non esse commune exercitium. Vox *conveniens*, ex trito usu tam Latinæ quam Gallicæ linguæ, idem significat ac *aptum*, *proprium*, *conducibile*, *decens*. Studium Monachos decere quis neget? 1. ut ad fructum ex lectionibus percipiendum idonei reddantur. Frustra enim legere juberentur, si mediis quibus legendo proficiant destituuntur. Propterea Grammaticæ studium pueris qui antequam legere didicissent, Monasteria ingrediebantur, saltem necessarium erat, ut ipse D. Abbas fatetur. 2. Scientiarum Ecclesiasticarum studium Monachos decet, qui apto ad illas ad discendas ingenio præditi, eidem quoque studio legitima vocatione admoventur. Neve ab hoc quidem D. Abbas dissentit, ut mox videbimus. Studium itaque Monachis duplici hoc sensu convenire potest, eorumque proprium esse. Nam proprium & conveniens idem hic significant, ubi lingua Philosophorum non loquimur, apud quos alia significatione vox proprium usurpatur. 3. Studium pro gravi & attenta lectione accipi potest, ut supra ostendi. Quo sensu studium commune Monachorum exercitium appellare possumus, nam omnes Regula multam lectionem illis præscribunt. Alias vero, si ita lubet, facile concesserim, studium non esse commune exercitium, aut generalem, & essentialem occupationem, ita ut cuilibet singillatim Monacho necessarium sit. Sed super hac re mentem meam ego mihi videor satis aperuisse in superioribus Articulis, & ut plura addere supervacaneum sit. Nunc videamus an verum sit, nullam ex antiquis

Regulis de Studiis Monachorum fuisse loquutam.

Credibile est, D. Abbatem nullo loco illa habuisse, quæ ait S. Basilius initio Regularum fufius explicatarum, ubi docendi pueros methodum tradit. Ante omnia præcipit, ut illi quibus eorum institutio demandata est, scopum quem sibi in hoc negotio proponere debent, jugiter præ oculis habeant. Quoniam vero hic scopus eo præcipue redit, ut recte intelligendi Sacram Scripturam iidem pueri capaces fiant, optat ut vocabulis in facris libris usitatis apud ipsos utantur, & loco fabularum, historias ipsis rerum mirabiliter a Deo gestarum denarent, itemque sumptis ex proverbii Salomonis sententiis, eos ad virtutem erudiant. Denique S. Doctor quædam illis memoriæ præmia proponit, quibus excitati jucundius & facilius tradita percipiant. Hinc liquet, quæ sedulitate, quantaque cura scientiis excolerentur, quantum ope ad Scripturæ intelligentiam deduci poterant. Testatur S. Joan. Chrysostomus, hanc institutionem puerorum, qui Religioni nomen datur in Monasteriis educabantur, quandoque usque ad viginti annorum ætatem productam fuisse.

Quod vero ad provectiores pertinet, in unum sæpe congregabantur, de difficultatibus S. Scripturæ ceterorumque scriptorum invicem disceptantes, quas explicabant, prout ex Regulis apparet S. Pachomii & S. Isidori Hispalensis, ex ejusdem S. Pachomii vita, ex S. Augustino in libris de opere Monachorum ac de moribus Ecclesiæ Catholicæ, ex Sancti Fulgentii vita, & ex aliis multis Patribus, qui dictas Congregationes seu collationes *disputationum* nomine appellant. Hegumeni his collationibus plerumque exordium dabant, Monachii vero suas quisque difficultates proponerent, vehementer gaudebat. Juxta Regulam S. Pachomii & S. Isidori ter singulis hebdomadibus hujusmodi confessus habebantur, alibi etiam singulis diebus, ut S. Augustinus in libro de Moribus Ecclesiæ Catholicæ, & Sanctus Hieronymus in quadam ad Eustochium epistola testantur. Quæ vero inibi servarentur

Volumen alt.

leges, cognoscimus ex primâ earum epistolæ, quas ad Gregorium Nazianzenum Basilius scripsit.

Epistola S. Hieronymi ad Rusticum Monachum Gallum, semper habita fuit quasi quædam Regula Monastica, ubi ait se non de clerico disputare, sed Monachum instituere. In hac illum Epistola hortatur ut jugiter librum aliquem manibus gestet. *Numquam de manu & oculis tuis recedat liber*: ut scientiam divinarum scripturarum amet, ne sensus vanis cogitationibus pateat; ut transcribendis codicibus occupetur, sicque corpori pariter & animo convenientem cibum comparet. Ibi denique eum admonet, *ne ad scribendum cito profiliat, ne levi ducatur insania, sed multo tempore discat quod doceat*. Postrema hæc verba atque alia nonnulla a Sancto Benedicto Anianensi in ultimo articulo capitis 19. adducuntur. Ubinam liquidius ac certius quam in hac Divi Hieronymi Epistola seu potius Regula studii indicia repies?

Quod pertinet ad alias Regulas, incomptum mihi est, quare D. Abbas illam Magistri dissimulaverit, qui studiis aperte patrocinatur cap. 50. ubi decernit, juniores Monachos ab idoneo præceptore instruendos esse: *ab uno literato literas meditentur*. Reponet fortasse, hic dumtaxat significari, quod legere discant, quo pacto eum quoque locum Regulæ S. Aureliani, *literas omnes discant*, interpretatus est. Attamen hic sensus nequit sustineri, saltem in Regula Magistri, qui præcipit, ut hoc literarum studium usque ad quinquagesimum ætatis annum protrahatur, *ad quinquagenarium ætatem literas meditari*. Novum etenim quiddam ac insolens foret, si legere disceremus, aut etiam linguæ latinæ studeremus, quo altero sensu D. Abbas vocabulum *literas* accipit, idque a puero usque ad hanc ætatem. Ceterum Magister abhinc mille & amplius annis floruit, ante illa videlicet tempora, quæ Dom. Abbas prævitatis & corruptelæ tempora appellat. Hic Auctor cum aliis veterum Regularum compositoribus in Concordantia Regularum citatur.

Hujus testimonium, ut alia multa præteream, saltem evincit, ampliorem cap. 32.

B

sen.

Aureliani Rep.

sensum tribui posse Regulæ S. Aureliani, quam quem illi tribuit Dom. Abbas: *Literas omnes discant*. Haud scio an valida momenta afferri queant, quæ nos ita sensum restringere cogant, ut his verbis significari putemus studium puerorum elementare, quamquam non negem *Literarum* vocabulum hoc sensu quandoque usurpari. Illud enim notatu dignum est, quod S. Aurelianus neminem infra decem aut duodecim ætatis annos in suum Monasterium recipi velit, ut primæ educationis, quæ pueris debetur, molestia effugiat, *qui & nutrir non egent*. Plerique verò hac ætate legere sciunt, ac primis etiam Latinæ linguæ rudimentis sunt imbuti: & valde probabilis conjectura est, eos qui religiosæ vitæ destinabantur, rudioribus hisce literarum præceptis jam institutos Monasteria intrasse, si quidem tunc temporis Lingua Latina Arelate, quæ in urbe Aurelianus Episcopi dignitate fulgebat, in usu vulgari non erat, ut supponimus. Cum ergo Sanctus hic Præsul neminem a studiis literarum immunitum esse velit, *Literas omnes discant*; facile intelligitur propositum illi fuisse, ut omnes sibi subditi Monachi liberalibus studiis erudirentur, quorum præsidio in solitudine postea cum fructu uti possent. Non deerat quoque procudabio in Cœnobitis Præceptor, eorum institutioni præfectus, qui disciplinæ indigebant. Quomodo enim sine magistro literas adolescentes didicissent?

Idipsum dico de cap. 2. Regulæ S. Ferreoli. *Omnis qui nomen vult Monachi vindicare, literas ei ignorare non liceat*. Idem cap. 19. præcipit, ut Monachi legant frequenter, atque ita ut nulla abeat dies, quæ legendi officio non satisfaciant.

Memineram etiam Regulæ S. Isidori: at Dom. Abbas nihil in ea de studiis extare asserit. Et verum profecto est; nullum apertum testimonium inveniri in illa quæ Codicis Regularum inserta est. Sed ejusdem impressæ cum reliquis sancti hujus Episcopi operibus, cap. 20. perspicue decernitur, ut educationis ac disciplinæ puerorum alicui probo & sapienti viro commissâ sit cura, a quo virtutis exercitatione, & literarum studio pariter informetur.

Et ne quis putet hunc locum illius Regulæ adjectum fuisse, sciendum est eundem a Sancto Benedicto Anianensi integrum adduci cap. 75. Concordiæ Regularum: Unde liquet hujusce Regulæ editionem in Codice Regularum minus esse accuratam, quam inter opera Sancti Isidori.

Notatu dignum est id quod a S. Isidoro cap. 9. præcipitur; videlicet ut non modo Abbati proponantur difficultates quæ legendo occurrunt, ab eoque coram fratribus enodentur ad communem utilitatem; verum etiam ut ex libris, qui legendi erunt, illi excludantur, qui ab Ethnicis aut Hereticis compositi sunt. Unde sequitur, ceterorum omnium librorum usum & lectionem ab ipso permitti, secundum juris estatum, *exceptio firmat regulam*.

Sed nihil magis diserte studiis patrocinatur quam Regulæ Grimlaici, qui vult Monachos aliorum posse esse Magistros, neque alienam doctrinam emendicare. *Solitarius debet esse doctor, non qui doceri indigeat*. Præcipuum ipsorum Grimlaici studium Sanctæ Scripturæ impendendum, ita ut vires sumant ad refellendos hæreticos, & ceteros Religionis hostes; in super percurrendos illis esse Ecclesiasticos Canones.

Ad quod responder Dom. Abbas, hanc Regulam non esse antiquam; & Ecclesiasticis multo magis quam Monachis compositam fuisse: ceterum in ea nihil aliud præcipi quam Sanctorum librorum lectionem, & quod spectat ad Canones, de levi quadam ac jejuna notitia intelligenda esse verba illa, *percurrere Canones*; denique Grimlaicum non Monachum sed Presbyterum iis temporibus scripsisse, quibus in Ordinem Monasticum magna dissolutio jam irrepererat.

Ut hæc responsio probabilis aliquatenus redderetur, indicandum erat tempus, quo hic Auctor vixit. Credibile est autem suam illum Regulam conscripsisse seculo nono; neque dubitari potest, propositum fuisse illam Monachis & cella clausis hominibus, minime vero Ecclesiasticis, sic enim ille in sua loquitur Præfatione: *Suggestis mihi, ut Regulam Solitiorum, videlicet Cœnobarum, describerem*.

Vide etiam caput 15. & quæ sequuntur, ubi de cella clausis orationem habet. Sacra vero Scripturæ studium, quod Monachis injungit, non in simplici lectione consistit, sed ad solidam absolutamque doctrinam refertur, sic ut virum idoneum efficere valeat alios erudiendos, & alienam disciplinam minime desiderandam; quin & ad Fidei hostes impugnandos. Vocabulum *percurrere* apud Scriptores mediæ ætatis non semper pro levi quadam notione sumitur, sed sæpius absolutam lectionem, eamque minime interruptam aut mutilatam significat, ut postea videbimus. In hac acceptione eo vocabulo utitur Ecclesia, gratiam jejunia Quadragesimalia omnino complendi a Deo pro fidelibus petens: *secura devotione percurrant*. Denique hunc Presbyterum etiam Monachum fuisse, multi ejusdem Regulæ loci palam faciunt; & quamquam constaret vixisse illum ea ætate qua Ordo Monasticus ab exacta Regularis disciplinæ observatione desciverat, nihil inde evinceretur; ad rem enim esset ostendere, adductis aliquibus Regulæ locis, ipsummet in suorum temporum dissolutione fuisse. Futilis vero foret neque admittenda petitio principii, ex eo, quod studia præscripsit, asserere eum solutiorem sequutum fuisse disciplinam. At numquam ostendetur, remissum aliquid aut temporum corruptelam sapiens ejus Regula contineri, quæ magna ex parte a Regula Benedictina desumpta est, & accuratam in omnibus observationem, atque pietatem redolet.

Ex hæcenus dictis circa veteres Regulas, intelligi potest, 1. Magna cum diligentia juniores Monachos in Monasteriis educari atque institui solitos fuisse. 2. Literis erudiri, quibus ad recte concipiendam Divinam Scripturam idonei redderentur. 3. Hujusmodi studium protrahi consuevisse, juxta Regulam Magistri, usque ad proveciorem ætatem. 4. In more fuisse ut ii, quibus difficultates legendo occurrebant, earundem explicationem a Superiore aut Doctore peterent. 5. Admodum probabile esse has difficultates ad res doctrinæ & eruditionis Sacrae Scripturæ non minus quam ad morales materias pertinuisse. Hujus rei conjectura fieri potest ex dubiis quæ in quinquaginta S. Macharii homiliis resol-

vuntur atque explicantur; nec non ex Responsionibus Sancti Hieronymi ad Pamachium, aliosque: S. quoque Ildori Pelusiota, S. Nili veteris, & aliorum complurium. Denique viri eximii, qui in antiquissimis & ordinatissimis Cœnobiis jam inde a pueritia instituti atque educati, vitæ regularis exercitia sectando, magnam vim doctrinæ & eruditionis assecuti sunt; validissimo nobis sunt argumento, studia videlicet inibi ex culta certo & constanti usu fuisse juxta veterum Regularum præscripta.

ARTICULUS VII.

Inquiritur, num Regula Sancti Benedicti studio & scientiis ad- versetur.

Illud nobis tantummodo dispiciendum est, quis intra Cœnobia vigeret ulus, antequam S. Benedictus suam Regulam componeret, ut judicemus fuerit ne ipse studiis contrarius. Discimus ex S. Augustino, Fideles in Africa religiosis Domibus de propriis bonis conferre solitos, ut Monachi sustentationis & victus necessaria sollicitudine saltem ex parte soluti, prolixius occuparentur ad erudiendum animum. S. Doctor in libro de Moribus Ecclesiæ Catholicæ, de sui temporis Solitariis in universum ait, eos *divina doctrina excellentissimos* fuisse. S. Fulgentius Monachis & Clericis, quos ipse instituebat, easdem lectiones, eademque studia permittebat. In Oriente omnis doctrina apud solitarios recondebatur, deque eorum gremio maxima Græcæ Ecclesiæ lumina prodierunt. Notum est, quam magna hi solitarii pars fuerint Conciliorum, & quomodo Ecclesiæ rebus ac doctrinæ consuluerint in Synodis Ephesina & Chalcedonensi, nec non in quæstione Trium Capitulorum, quæ S. Benedicti tempore agitabatur. In Galliis Lerinense Monasterium Ecclesiasticorum & Præfulum doctrina præstantium seminarium erat. In Italia Cassiodorus in suo Vivariensi Monasterio studium omnium eraxerat scientiarum, quæ ad S. Scripturæ notitiam aditum aperire poterant. Dionysius Exiguus Abbas hujusmodi scientia excellebat, & utriusque

*August.
de Opere
Mon. 205*

linguæ, Græcæ ac Latinæ peritus erat. Novimus præterea, Sanctum Oyanum in Gallis græcam linguam didicisse in Cœnobio Montis Jura, quod S. Claudii hodie appellatur.

S. Benedictus, qui trium illorum, quos ultimo memoravimus, tempore floruit, perspectam procul dubio habebat consuetudinem & normam Orientalium Monasteriorum, atque aliorum tam sui, quam anteaſſi temporis. Omnino credibile est, uſui ſe accommodaſſe ſtudiorum, quæ ibi conſtituta cernebat, veluti in prædicationis miniſterio exemplum ſequutus eſt S. Equitii, celebris tum in Italia Abbatis. Facile vero id erit cuique perſuaſum, ſi animadvertat, ſtudiorum praxim in noſtro Ordine ſemper vigiſſe; ac ipſemet Dom. Abbas cogitur fateri, eam conſuetudinem introductam fuiſſe ſaltem paulo poſt Regula promulgationem. Itaque in conſeſſo jam eſt, ſtudia ante S. Benedictum, & ipſius ævo in Cœnobiiis exulta fuiſſe. Hujus moris continuatio inter ejus Regulae ſeſtatores perſpicue apparet paulo poſt editam eam-
pag. 68. dem Regulam. Cui ergo dubium eſſe poterit, illum ſtudia fuiſſe complexum, quin & eorundem fundamenta ipſummet jeciſſe?

Et licet expreſſe S. Benedictus in ſua Regula de ſtudiis haud meminiſſet, nihil eſſet cur miraremur. Studium, quod ſub aliquo Rectore agitur, non eſt omnium Monachorum communis exercitatio, ſed ad ſolos adoleſcentes pertinet, & certo tempore definitur. At Regula raro ad hæc particularia deſcendit. Cum exploratum ſit, pueros qui in hujus Ordinis Monaſteriis quinquennes aut ſexennes Deo offerebantur, prima ſaltem literarum rudimenta doceri conſueviſſe; hujus nihilominus tyrocinii nullam facit in ſua Regula mentionem. Nullum ibi verbum de Miſſæ officio, nullum de Communionem, quæ actiones tamen ad univerſos ſpectabant, & magni erant momenti. Adhæc ex Noſtri S. Patris Vita intelligimus, fuiſſe quotidie certum aliquod tempus meditationi dicatum; cujuſmodi exercitium tanti ille faciebat, ut olim data opera in unum ex ſuis Cœnobiiis ſeſe contulerit; emendaturus juniorem quemdam Monachum, qui circa illud

negligenter, & partim fideliter ſe habebat. At nihilominus ſtata hæc meditationis tempora in Regula non indicat, licet de mentis oratione cap. 20. ſerio tractet, doceatque, qua reverentia, & devotione iſtud exercitium peragi debeat. Poſtremo illud adjiciamus, S. Benedictum in Regula ne pro Collationibus quidem certa conſtituiſſe tempora, quamquam nullum dubium ſit, eum voluiſſe ut Superiores illas frequenter injrent ad Monachorum exhortationem, correptionem, atque emendationem; quod D. Abbas
pag. 243. in ſua Reſponſione non diſſitetur.

Quod vero ad adultos pertinet, lectiones quæ illis a Sancto Benedicto præſcribuntur, ſtudii loco erant. Permittit enim illis, ut legant non ſolum omnes libros Novi & Veteris Teſtamenti, Regulam S. Baſilii, Inſtitutiones & Collationes Caſſiani, Documenta ac geſta Sanctorum Monachorum; ſed etiam omnium SS. Patrum Opera, juxta illius eſſatum: *Quis liber Sanctorum Catholicorum Patrum hoc non reſonat, ut recto cuiſu perveniamus ad Creatorem noſtrum?* Deinceps ad Regulas, & conſuetudines veterum Monachorum illos dimittit: adeoque pro noſtræ Regulae exercitio haberi debet quidquid a magnis illis viris in eorum Regulis ſancitum, aut in Monaſteriis uſurpatum eſt. Ipſemet S. Benedictus per quamdam omnino ſui propriam moderationem; poſtulat ut ſua Regula nihil majus eſſe credatur, quam rudis magnorum exemplarium adumbratio; *Hanc minimam inchoationis Regulam deſcriptam adjuvante Chriſto perfice; & tunc demum ad majora quæ ſupra commemoravimus Doctrina virtutumque Culmina Deo protegente pervenies.* Hæc ſunt videlicet quaſi Archetypa, quæ S. Benedictus ſuis Monachis ad imitandum proponit.

Quod ſi hunc locum eo modo capiamus, quo a Dom. Abbate explicatus fuit; proſecto noſtræ opinioni validius argumentum inde aſſeremus. Quippe ille hanc Regulae clauſulam ita gallico ſermone interpretatur: „ Accomplissez par „ la grace de Jeſus-Chriſt cette Regle; „ que nous avons écrite comme un petit commencement de la vie religieuſe „ ſe, & enfin vous vous eleverez en la

Greg. I.
2. Dial.
c. 4.

la pratiquant, comme nous avons
 déjà dit, à de plus grandes choses,
 & parviendrez avec le secours de Dieu
 au comble d'une science toute sainte,
 & d'une vertu toute divine. Fac
 esse istam supra relati loci genuinam
 sententiam; nihil superest nisi ut dica-
 mus, S. Benedictum discipulos suos ad
 fastigium doctrinæ & virtutis evehere
 voluisse, *au comble de la doctrine &
 de la vertu; Ad ea quæ supra comme-
 moravimus doctrinæ virtutumque culmi-
 na.* Quo ut idonei pervenirent, admi-
 nicula illis suppeditasse, studia nimi-
 rum, & lectionem Sacræ Scripturæ, at-
 que Ecclesiæ Patrum, præter Mona-
 sticas institutiones. Sine studio etenim
 hæ lectiones numquam cum fructu fie-
 ri poterunt: sine studio numquam ad
 illud doctrinæ fastigium licebit assurgere.

In hac re S. Patriarcha pariter se-
 gessisse videtur, ac S. Hieronymus erga
 S. Paulinum, quem cum vellet Mona-
 chum omnibus numeris absolutum ex-
 hibere, optat ne scientiæ præsertim Scri-
 pturarum, ad quam illum hortatur, fi-
 nes ullos imponat: *Nihil in te medio-
 cre esse contentus sum. Totum summum,
 totum perfectum desidero.* Illud vero
 est doctrinæ fastigium, ad quod suos di-
 scipulos S. Benedictus in animum indu-
 xit evehere, præclara exemplaria, de
 quibus modo loquebamur, illis propo-
 nens. Porro etsi de scientia quæ ad di-
 vinas Scripturas refertur tantummodo
 sermo esset; omnino tamen quam plu-
 rimis aliis notitiis opus est, ut ad abso-
 lutissimam illam rationem perveniamus,
 prout in progressu patebit.

Ne quis ergo dixerit, hic agi tan-
 tummodo de doctrina morum, & de
 Sanctorum scientia, minime vero de om-
 nigena quadam & exacta sacrarum rerum
 notitia. Quum enim S. Benedictus suis
 Cœnobitis quodlibet Patrum opus legen-
 dum permittat, quid causæ est cur ad exi-
 guum eorum numerum redigantur, quæ
 de moribus scripta sunt, opera autem dog-
 matica penitus excludantur? Numquam
 ego, quod sciam, affirmavi illum pro
 libris Patrum *Homilias in Sacram Scri-
 pturam* tantummodo accepisse. Dogma-
 tum & Controversiarum notitia tantum ne
 periculi Monachis portendit, ut nullis ad-

Volumen alt.

ducti momentis asseverare possimus, ejus-
 modi studium illis esse interdictum? Econ-
 tra nobis exploratum est, & a me alibi
 probatum; complures SS. Patres scripta
 Dogmatica ad Solitarios inscripserunt, ut
 ea perlegerent & meditentur. Perfe-
 cta Dei cognitio, quæ per Dogmata acqui-
 ritur, ad Dei amorem perducit, eumque
 perficit. Quid, quod in his libris nonnul-
 læ maximi momenti ad morum scientiam
 quæstiones discutuntur, quarum notitia
 saltem rectoribus Monasteriorum necessa-
 ria est. Ipsemet S. Bernardus exquisitissima
 & altissima oratione ad suos Monachos
 ista tractavit, refellens errores hæretico-
 rum Colonienſium, & Gilberti Porre-
 tani Episcopi Pistaviensis. Nulla igitur
 ratione fretus quis dixerit, Scriptionum
 hujusmodi lectionem suis Monachis a
 S. Benedicto non fuisse concessam; adeo-
 que indubitatum est, eos ad hanc lectio-
 nem idoneos ope studiorum redditos;
 quod de illis dico, qui ad ea cum fru-
 ctu peragenda vires ingenii a natura ha-
 bebant.

Ecquid, dicet aliquis, binarum horarum
 qualibet die lectio, perfectæ cumulataque
 sapientiæ virum valebit efficere?

Spatium istud temporis certis homini-
 bus, qui illo bene uterentur, satis esset,
 ut ad congruentem scientiam proveheren-
 tur; nam si Cardinali Perronio credi-
 mus, in quodam celebri Ordine ad ju-
 ventutis disciplinam peculiariter institu-
 to, par tantummodo horarum studio af-
 signatur. Hic mihi in mentem veniunt quæ
 D. Hieronymus ait in quadam Epistola ad
 Marcellam, in qua lectionis assiduitatem
 Ambrosii amici sui laudat, & cum sua
 aliorumque inertia comparat, quos si vel
 secunda hora legentes invenerit (ait S.
 Doctor) continuo defatigantur, & ma-
 nu faciem defricant, quasi post multum
 laborem.

Sed hic non agimus de viro omnibus
 doctrinæ ac scientiæ numeris absoluto:
 sermo est de studiis. S. Benedictus uni-
 cuique Monacho binarum horarum spa-
 tium post Primam hiberno tempore, &
 post opera manualia æstivo concedit, ut le-
 ctioni vacent. Tempore quadragesimali
 trium horarum spatio legitur. Præter le-
 ctiones prolixas, quæ inter prandendum,
 & ante horam completorii fiebant, in hoc

exercitio impendi etiam poterat hiemis tempore totum illud intervallum quod erat inter Matutinum & Laudes; & a mense Octobris usque ad quadragesimam totum, quod inter prandium & Vesperas, reticendo insuper meridianam horam æstatis ad id pariter destinatam. Denique Dominicis & festis diebus completa Sacra Synaxi & Oratione, toto quod supererat tempore ad hoc ipsum incumbebatur. Id erat omnibus Cœnobitis commune. Unicuique igitur supererant quatuor saltem horæ singulis diebus, quas legendo insumerent: poterat autem hac lectio illis studii loco esse, ut articulo 1. ostendi. Hæc satis erant cuilibet Monacho ceteroquin idoneo & parato ad assentionem doctrinæ, quæ pro suæ vitæ regimine, & divinarum Scripturarum atque sacrarum rerum noticia sibi necessaria erat.

pag. 15. Rursus ad hæc respondetur, quod cum Sanctus Benedictus humanarum literarum studium abdicaverit, ab eo consilio alienas existimans, quod sibi Deus injecerat; credibile non est illum abdicati studii usum postea recepisse, aut literarum humanarum contemptum sectatoribus suis non ingessisse.

Haud aliter ab ipso quoque Gulielmo de S. Amore objectum olim fuit D. Thomæ, qui sua responsione cum nobis facit. *Dicendum, ait, quod iste non discessit a studio, quasi scientiam horrens aut studium: sed secularem vitam & societatem formidans.* Sed utcumque literas humanas ille contempserit, in suo tamen secessu ingenium studiis excolere profecto non destitit. Argumento erit idoneo illius Regula, sermone luculenta, teste Sancto Gregorio: in qua loci insunt mira elocutione referti, antiquorum Patrum dignitati pares. Neque vero facundiarum usum adeo exquisitum comparare sibi Romæ potuerat adolescens tredecim aut quatuordecim annos natus. In eam partem occurrunt locutiones & sententiæ Sancti Augustini & Sancti Cypriani, unde colligitur eorum studuisse lectioni. Caput Regulæ 52. agens de Monasterii Oratorio, totum pene ex Epist. 109.

Sancti Augustini, nunc 211. excerptum est. Quod ait Regula cap. 48. *Certis temporibus occupari debent fratres in labore manuum, certis iterum horis in lectione divina*, fere iisdem verbis extat in libro Sancti Augustini de opere Monachorum num. 37. Præterea quæ capit. 60. legimus de Ananiæ & Sapphiræ corporali morte, iudicio, quod de eadem refert S. Doctor sermone 148. alias 10. de diversis, plane consentiunt. Hæc verba capituli 72. *Christe omnino nihil preponant*, in libello Sancti Cypriani de oratione inveniuntur. Deprehendi posset in aliis quam plurimis Regulæ similitudo & convenientia cum Sanctorum Patrum scriptis, si quis inquirendis utrobique locis operam ponere vellet. Attamen cur miremur, ipsummet Sanctum Benedictum Patrum lucubrationes legisse, ad quas legendas suos Cœnobitas hortatur? Nonne magis esset mirandum, si illis non prævisisset exemplo?

Quod ad sacras Paginas attinet, fatetur Dom. Abbas illum scientiæ Scripturarum eximie fuisse peritum. Non deerant ergo illi aliæ notitiæ quæ ad eximiam illam Scripturarum comprehensionem necessariae sunt.

Quamquam denique verum esset, S. Benedictum in Regula nullam de studiis mentionem tacite vel aperte fecisse; cum ea tamen suis Monachis non interdixerit, merito asseveramus, vetita illis non debere esse: juxta Bonifacii IV. effatum, qui in Concilio quodam, ubi Clerici, Monachos prædicatione aliisque Ecclesiasticis muneribus defungi, ægre ferentes, ex suo illos instituto hujusmodi munerum capaces non esse contendebant; eorum conatus repressit, & labi omnino eos pronuntiavit, decernens, munera illa Ecclesiastica Monachis esse permessa. Neque enim (ait Pontifex) *Beatus Benedictus, Monachorum præceptor almifiscus, hujusmodi rei aliquo modo fuit interdictor.* De hujus Concilii authenticâ dubitari non potest, cujus quidem meminit Ven. Beda in Historia, decretum vero veteres Canonum Collectores prodiderunt. Insuper Doctor Angelicus eo ad idem probandum utitur: additque illa muna-

3. Thom. 2. 2. qu. 187. § 3. nera Religioni obstrictis hominibus permittenda esse, cum ipsorum Regula illis non interdixerit. Tantum abest itaque ut Regularum, præsertim Benedictinæ de studiis silentium ad probandum inferriat, Monachis studia esse interdicta; ut potius argumento sit non esse, juxta summi Pontificis, imo totius Concilii Romani sub illo habiti circa annum 610. posteaque sub Urbano secundo in Concilio Nemausensi confirmati Decretum.

Axioma, de quo locuti sumus, alio Divi Thomæ principio nititur: nempe *Religiosos non teneri ad alia quam seculares, nisi propter Regulæ professionem.* Quotusquisque vero est qui neget, secularibus studia esse permissa? At neque ulla regularum antiquarum, neque speciatim Benedictina, studia Monachis vetere. Sequitur ergo, juxta Sancti Thomæ principium, nullo jure posse ea Monachis interdicti.

Idem S. Doctor in suo Opusculo 20. eandem singillatim roborat sententiam, respondens ad Gulielmum de Sancto Amore, qui ut Regularibus studiorum libertatem auferret, Regularum silentium prætendebat. Ibi Sanctus Thomas sic statuit: *Illud autem intelligitur concessum, quod nulla lege prohibitum invenitur.* Ex quo principio colligit, studia Monachis cum ab eorum Regula interdicta non fuerint, nunc illis jure non interdici non posse.

Antiquis nostris Patribus hoc adeo persuasum fuit, ut non dubitaverint quovis tempore studia literarum excolere. Ipsemet Dom. Abbas fatetur, *abnuī non posse, Monachos paulo post Regulæ Sancti Benedicti publicationem studiis vacare cepisse.* Et revera quis illud abnuat, quod certissimis & clarissimis argumentis evincitur? Ex hac Dom. Abbat's confessione hanc ego conclusionem duco; Ergo antiqui Patres nostri paulo post Regulæ promulgationem sibi vetitum non esse crediderunt, quominus ad studia incumbere, illo adducti momento, quod naturali æquitate nititur, & Concilii auctoritate firmatur: videlicet cum Sanctus Benedictus id nequaquam vetuisset, ejus Monachis merito concedendum, juxta Dom. Thomæ effatum.

Quæ cum ita se habeant, de nostro studendi jure nos depelli non posse contendendo; nitique nos Regulæ non modo silentis & permittentis auctoritate, sed & liquido præcipientis, ut veterum exempla sectemur, quoties Regulæ non opponuntur.

Ut hæc ratiocinatio recte percipiat, compertum esse debet, Sanctum Benedictum binas Regulas suis discipulis proposuisse, quibus suas moderarentur actiones; hoc est communem Monasterii Regulam, & majorum exempla: *Optatus humilitatis gradus est, si nihil agat Monachus, nisi quod communis Monasterii Regula, vel majorum coherentur exempla.* Cum vero certum sit, studia a Regula non vetari, & majores nostros paulo post Regulæ promulgationem ea in suis Cœnobiis jugiter usurpasse, eorumque consuetudinem constanter usque ad nostra tempora fuisse servatam: profecto Regulæ non adversatur, sed potius illi adhæret, obsequitur & consentit quisquis studiorum institutum nunc tenet. Sed fac, huic consuetudini inesse quiddam primæ Sancti Benedicti institutioni haud omnino consentaneum; quid refert, si Regulæ mentem sequi possumus, vestigiis majorum nostrorum insistendo, quorum apud nos magna esse debet auctoritas: eos dico, qui sanctitatis merito, atque incenso regularium observationum studio excelluerunt: cujusmodi sunt Ven. Beda, Sanctus Bonifacius Germanorum Apostolus, S. Benedictus Anianensis, qui in Galliis quasi alter S. Benedictus suo tempore habitus fuit: præterea S. Dunstanus, Sanctus Anselmus, B. Lanfrancus, atque alii innumeri. Igitur a Regula non desciscimus dum ad studia incumbimus: sed potius cum ea facimus, & consentimus, sanctos viros imitando qui eandem professi sunt. Rationes a Studii & Operis manualis mutua repugnantia desumptas; quæ nobis obijciuntur, in processu diluimus.

ARTICULUS VIII.

De quorundam Ordinum Constitutionibus, & de Regula Sancti Francisci.

pag. 89.

Miror unde sit, quod cum Canonici Regulares Sancti Victoris Parisiensis Regulam S. Augustini profiteantur, non ea nobis, sed illorum potius constitutiones obijciantur. Quod si hæc Constitutiones, quæ studiis haudquam favere dicuntur, ea introducere & stabilire poterant, quamvis S. Augustini Regula eadem silentio præterierit; & nihilominus approbantur: Quidni approbantur etiam Constitutiones Reformationum Ordinis S. Benedicti trecentis abhinc annis factæ, quibus expresse studiorum praxis injungitur? Maxime cum Concilii Viennensis, ac Summorum Pontificum decreta illis robor addiderint, & majorem conciliaverint auctoritatem. Si revera tamen S. Victoris Constitutiones studia interdicerent, fateor aliquo jure nobis obtradi possent. Minime vero. Omnia huc redeunt, quod neque in primis neque in secundis Constitutionibus ulla fiat studiorum mentio. Si ergo nulla silentii ratione habita tum Regulæ S. Augustini, tum Constitutionum S. Victoris, studia in hac Abbazia jam inde ab initio exulta fuisse comperiremus; liqueret jam, Regularum silentium, quod hic nobis obijcitur, ineptum esse contra studia argumentum. Id vero statim patebit. Quod attinet ad tertias S. Victoris Constitutiones, ceptum per illas studia invalescere, affirmat Dom. Abbas, adjiciens, ita esse comparatum, ut cum hæc res quo longius a suis primordiis recedunt, immutentur & in deterius ruant. Equius & verius dixerimus, initio quidem necesse non fuisse studii normam & leges præscribere, cum Superiores ad illud satis propensa cernerent ingenia; excursu vero temporis cum primus fervor remisisset, studiaque nimium negligerentur, fuisse necessarium, ut præscripta reficeretur disciplina, & regulæ cir-

ca studia traderentur. Et eo magis rationi consentaneum est sic judicare, quod notum sit, hanc Abbatiam viro- rum sanctitate æque ac doctrina præstantium jam usque a primordiis seminarium fuisse: inter quos Ven. Hugo & Richardus, quorum docta & pia opera omnium manibus teruntur. Hæc res Jacobum de Vitriaco Cardinalem compulit, ut in sua Occidentali Historia testaretur, hanc Sancti Victoris Domum multis a principio Parisiensibus Magistris, viris literatis & honestis, velut stellis fulgentibus illustratam, & quasi margaritis pretiosis decoratam.

Omnia hæc nos per conjecturas conficere, fortasse quis dixerit: ceterum valde esse credibile, doctores celeberrimos, de quibus locuti sumus, scientiam affectos fuisse, antequam in Abbatiam se conferrent.

Sint sane omnia conjecturæ: Ad certissima atque extra omnem controversiam posita momenta in medium ferenda expediti sumus. Gulielmus Campicenis postquam Philosophiam in Universitate Parisiensi docuerat, secedens, hujus Abbatiz fundandæ occasio fuit. Age videamus quem ibi de ratione studiorum ordinem & typum constituerit. Abælardus ejus discipulus hæc memoriæ prodidit: Nec tamen hic sue conversationis habitus aut ab urbe Parisiaca, aut a consueto Philosophiæ studio eum revocavit: sed in ipso quoque Monasterio, ad quod se religionis causa contulerat, statim more solito, publicas exercuit scholas. Ibi non solum Philosophia, sed & ars Rhetorica tradebatur, ut idem Auctor fidem facit: ipsemet Gulielmus in eo secessu suos sententiarum libros composuit, de quibus dixi alias. Quid hoc testimonio clarius ac certius? Nonne ex eo evidenter colligitur, studiorum usum in Domo S. Victoris usque ab initio viguisse, ut ut primæ & secundæ ejus Abbatiz Constitutiones & ipsa etiam S. Augustini Regula omnino studia silerint? Hinc denique patet, quam minimum pondus habere possit ratio ex Regularum qualicunque silentio desumpta, quam tanti facit Responsionis Auctor.

Sanct. Augustini Regula illud mihi in pag. 95. memoriam revocat, quod alicubi in Rel-

Abel.
Hist. ca-
lam. c. 2.

Responsione dicitur: videlicet S. Augustinum, qui ut Gentilium incredulitatem & hæreticorum pertinaciam revinceret, Monachorum sanctitatem quasi quodam telo usus est; non alia iis officia adscribere quam laborem, orationem, contemplationem, & S. Scripturæ lectionem: at de studiis ne verbum quidem. Verum quid refert, studiorum mentionem non fieri in eolibro, qui hic citatur de Moribus Ecclesiæ Catholicæ, modo alibi S. Doctor suam mentem patefecerit? Nunquid ea prætermisit in libro de Opere Monachorum, ubi donorum largitiones commendat ac probat, quibus fideles Monasteria juvant, indigentiam sublevantes infirmorum, aut eorum necessitatibus suppetentes qui erant Ecclesiasticis functionibus occupati, atque ad studia incumbant, propter eruditionem doctrinæ salutaris? Et ut perspicuum sit, de gravi illum & serio studio loqui, hæc inibi subiungit: *Ad hoc enim & illa bona opera fidelium subsidio supplendorum necessarium deesse non debent, ut horum quibus ad erudiendum animum ita vacatur ut illa corporalia opera geri non possint, non opprimant egestate.*

Augu.
de Opere
mon. nu.
39.

Il. de
moribus
Ecc. Ca-
thol. c. 31.

Verum enim vero necesse non erat studia Monachorum commemorare in libro de Moribus Ecclesiæ Catholicæ, ibi enim opponenda erat tantummodo eorum continentia continentia Manichæorum, quam nimis ambitiose præferebant. Nihilominus tamen vel in hoc libro S. Augustinus idoneum reliquit testimonium studii Cœnobarum, qui in commune vivebant, & in orationibus, lectionibus, atque Collationibus dies agebant, *viventes in orationibus, in lectionibus, in Disputationibus*. Huius postremi vocabuli prout e Patribus usurpatur, hunc esse sensum, eoque significari Colloquia seu Collationes, quas inter se solitarii inire solebant ad elucidationem præsertim sacrarum Scripturarum, certa prorsus res est atque explorata. Tota illorum Theologia huc referebatur, & ad hunc scopum reliquæ illorum lectiones & notitiæ collineabant. At D. Abbas non putavit a se transferendum esse postremum istud verbum, haud secus ac illa quæ inferius sequuntur: *Hi vero Patres non solum sanctissimi moribus, sed etiam divina do-*

ctrina excellentissimi. Nobiliori sane præconio sanctissimus & doctissimus Monachorum celebrari non posset.

Postquam locuti sumus de studiis, quæ in S. Victoris Domo in usu fuere, aliquid etiam dicendum est de iis, quæ apud Fratres Minores semper exculta sunt. Mirum est profecto, quod Dom. Abbas, qui hos Fratres non secus ac alios Regulares, quibus Ecclesia in functionibus Ecclesiasticis uti consuevit, ab iis qui vere atque ex instituto sunt Monachi, alicubi secernit, & propterea eorum scientiam approbat: alibi tamen acerrime horum Fratrum studia perstringit, aperte pronuncians, noluisse S. pag. 80. Franciscum ut studerent, & vetuisse illis, ne quem librum haberent; quippe qui vereretur ne illis aliquando cupido incesset suggestum conscendendi. Et post multa, ad ostendendum quid eximii sanctitate viri de studiis ac doctrina senserint Monachorum, qui ad illa nequam sunt destinati; historiam prolixè narrat Fr. Joannis de Estitia Provinciæ Bononiæ Provincialis, qui in huius Civitatis Conventu, „ incio nec permit-
„ tente Sancto Francisco, studium ere-
„ xerat, quod mox Sanctus Franciscus
„ funditus abstulit, diris tandem devo-
„ vens hunc Provinciale, qui sublarum
„ studium redintegrare ausus fuerat. Cui
„ subjungit aliam narrationem de quo-
„ dam Agnello ejusdem Ordinis in Anglia
„ Provinciali, qui cum in Conventu Oxo-
„ nienfi scholas erexisset, Fratresque an-
„ Deus esset disputantes audisset, scholas
„ illico clausit, & interdixit, quo talium
„ Disputationum cursus interverteretur.

Quis non putet, audiens ista citari, ac tam in speciem luculentas narrationes adduci, luce clarius esse, quod S. Franciscus studia, imo & Prædicationem Fratribus suis interdixit, primique ejus Ordinis Superiores hac super re Institutoris spiritum secuti sint? Nihilominus tamen in ejus Regula caput integrum legitur de Prædicatoribus, quibus monita quædam suggerit, quo suo muneri ut par est satisfaciant. Præterea constat, S. Antonium Patavinum Theologiam Fratres ex illius præscripto docuisse, & S. Bonaventuram idem munus obisse Parisiis paulo postquam e vivis excesserat. Sanctus Pa-

Patriarcha, quo adhuc vivente Alexander Halensis in eadem civitate docuerat. Hæc quæ adeo aperte sibi invicem repugnant, quomodo coherere possint, facile ostendemus.

Primum objectionis caput innuit textum Regulæ S. Francisci, quæ art. 10. hæc habet: *Et non curent nescientes literas, literas discere*: haud enim puto, Scriptorem, qui a D. Abbate in Responsione citatur, alio digitum intendisse quam ad hæc Regulæ verba. Eadem olim S. Bonaventuræ tempore occasionem nescio cui dederant propugnandi, Fratres Minores, qui Magisterii lauream adipiscebantur, a suamet ipsorum Regula desciscere, quæ cautum est ne studeant. Cui respondens S. Bonaventura, intelligendam esse ait Regulam de Fratribus Laicis, qui antequam Religioni nomen darent, literas haudquaquam didicerant: minime vero de Clericis, de illis scilicet qui antea studuerant. *Dico ego quod Regula non verat studium literatis, sed illiteratis & laicis*. Atque ut ostendat hunc esse Regulæ sensum, addit S. Franciscum lectione mirifice delectatum fuisse, quamquam in seculo vix legere didicisset; ac magni fecisse Religiosos doctrina & eruditione præstantes, prout morti proximus significavit admonens Fratres, ut singulari obsequio colerent *Doctores Sacræ Scripturæ*, ceu quædam organa, quibus Deus ad annunciandum illis verbum vitæ utebatur. Videnda quæ affert S. Bonaventura in vita hujus Patris Seraphici, qui Fratrum studia probavit, modo salva orationis exercitatione studerent.

*Vit. S.
Fr. c. 11.
c. 12.
Vvad. an.
1220. in
16.*

Quod ad historiam pertinet F. Joannis de Estitia, Wadingi Annales referunt, S. Franciscum abolevisse Collegium Bononiense tribus ex causis, 1. quod Frater Petrus Joannes de Stiachia (quo modo ibi nuncupatur) inscio neque probante S. Francisco hoc Collegium fundaverat. 2. quod nimia illud in ædificiis magnificentia splenderet. 3. quod fundator multa constituerat quæ viros doctos potius quam pios reddere possent. Sed aperta demum inobedientia ad ejus facinus in cumulum improbitatis accessit. Nihil ista contra studiorum rationem faciunt.

Narratio de Agnello nihilo magis favet D. Abbatis sententiæ. Neque enim

ille Oxoniense gymnasium penitus sustulit; sed Theologici studii loco, Jus Canonicum ibi deinceps tradi voluit, præferens id studii genus acerrimis & metaphysicis scholæ quæstionibus. Arbitror ista esse satis, ut perspicuum fiat, S. Franciscum studia suis Fratribus nunquam interdixisse, sed & probasse potius; cum in ejus Ordine æque ac in illo Sancti Dominici revera semper vigerint.

De Regularum silentio ideo fufius discussui, quod in illo Dom. Abbas gravissimum collocet argumentum, totaque ejus Responsio potissimum hac ratione nitatur. Sed ego mihi videor ostendisse, Regulas antiquas pro studiis satis aperte loqui, Benedictinam præsertim illis patrocinari; & quamvis in ea nulla fieret studiorum mentio, nihil ex hoc silentio confici posse adversus perpetuam Ordinis traditionem, & majorum exempla: quomodo intelleximus silentium Constitutionum S. Victoris non obfuisse quominus studia in ea Abbazia usque ab initio excolta fuerint. Hactenus de Regulis, quæ prima esse possunt dirimendæ hujus controversiæ ratio, & primum principium. Ad alterum discutiendum veniamus, quod in Traditione positum est.

ARTICULUS IX.

Secundum Principium. Traditio studiorum nunquam in Cœnobiis intermixta. Magnorum virorum ac Sanctorum exempla. Quid adversus hanc Traditionem atque hæc exempla Responsionis Auctor excipiat.

Cujuslibet Ordinis Traditio quasi quædam Regulæ explicatio semper habita fuit, atque in iis Disciplinæ capitibus, de quibus nihil cautum in Regula, ipsius Regulæ vices passim supplevit; eo fere modo quo se habet traditio Ecclesiæ ad Scripturam. Eadem ceteris paribus de Traditionibus Ordinis S. Benedicti ratio ineunda est, quæ de Apostolicis. „ Illa quæ non a singulis Episcopis (ait S. Augustinus) definita, „ sed toto orbe terrarum servata & tradita custodimus, dantur intelligi ab „ ipsis

„ ipsis Apostolis commendata & statu-
ta retineri. „ Similiter quæ in Or-
dine S. Benedicti servantur non a singu-
lis quidem Abbatibus definita aut intro-
ducta, sed sibi a maioribus fideliter tra-
dita & ubique servata, dantur intelligi
a S. Benedicto commendata & statuta
retineri.

Fac esse exploratum, quod in priscis
Regulis nulla studiorum fiat mentio; si
studia propterea rejicimus, studiorumque
in Ordine Monastico ac speciatim S. Be-
nedicti, traditionem nihil facimus: erunt
quoque improbanda ac rejicienda Eccle-
siasticorum & omnium fidelium stu-
dia, quandoquidem nulla horum stu-
diorum mentio sit in Sacra Scriptura,
quæ utrorumque communis Regula est.
Nam si Tertulliano & aliis compluri-
bus fides esset, humaniorum literarum &
Philosophiæ studium a Christianis scholis
penitus ablegandum foret. Non de alia
enim Philosophia locutum putat D. Pau-
lum, ubi Colossenses admonet ne per phi-
losophiam & inanem fallaciam decipiantur.

*Tertul.
de Presc.
c. 8. &
seq.*

„ Quid ergo Athenis (ait) & Hieroso-
lymis? quid Academiæ & Ecclesiæ?
„ Viderint qui Stoicum & Platicum
„ & Dialecticum Christianissimum protu-
lerunt. Nobis curiositate opus non est
„ post Christum Jesum, nec inquisitione
„ post Evangelium. Cum credimus, ni-
hil desideramus ultra credere. Qui ap-
„ prehendit illud quod Christus instituit,
„ quod quæri oportet invenit, & finem
„ quærendi fecit. Quod si aliud putamus
„ requirendum, quæramus in nostro, hoc
„ est in Ecclesia, & a nostris de nostro,
„ idque dumtaxat quod salva regula fidei
„ potest in quæstionem devenire.

Quid fortius ac melius contra Mona-
chorum studia dici possit? Nihil adeo aper-
tum & acre inveniri puto in tota D. Ab-
batis Responsione, ubi adversum eadem
studia tam multa congeffit. Alia plura
Tertulliani loca facile esset asserere nihilo
minus valide ac diserte studiis Christia-
norum adversantia Ethnicæ Philosophiæ
atque eruditionis.

Verum enim vero ab ipsis etiam Eth-
nicis scriptoribus contra istiusmodi studia
sæpe reclamatum est. Suave est dispu-
tantem audire Senecam adversus Huma-
niores literas, pulcherrimamque eruditione

utentem ad convellenda liberalia studia.
*Quid quod ista (inquit) liberalium
artium consecratio molestos, verbosos, in-
tempestivos, sibi ptacentes facit, & ideo
non discentes necessaria quia supervacua
didicerunt? Magno impendio temporum,
magna alienarum artium molestia lauda-
tio hæc constat: O hominem literatum!
Simus hoc titulo iusticiore contenti: O vi-
rum bonum!* At post adeo incitatum de-
clamationem demum fatetur, liberalia
studia animum expedire, atque ad acci-
piendam virtutem preparare. Et tota de-
nique hæc Epistola eo redit, ut damna
& incommoda patefaciat, quibus obno-
xii fiunt qui liberalium artium studio
unice tenentur.

Haud aliter fere contigit in hac nostra
concertatione, Dom. Abbas quidquid ha-
bet ingenii, fervoris & eloquentiæ, adhi-
buit ut magna absurda atque incommoda
quæ in studiis, sive ut rectius dicamus, in
pravo studiorum usu, occurrere possunt,
ostenderet. Nihil ibi nisi esse dissipatum
aut confusum, omnia ad disciplinæ & pie-
tatis ruinam vergere, ubi vigent studia,
contendit. Ad ultimum tamen suomet
exemplo palam facit, studium quandoque
necessarium esse; sine cujus ope non mo-
do adeo egregia opera elucubrare, sed
etiam adversus studiorum rationem scri-
bere non potuisset. Nam quo pacto tot
antiquorum Patrum gesta, tot præterito-
rum seculorum eventus, in suo libro co-
cervasset, nisi ad id Historiam Ecclesia-
sticam perlegisset? Quomodo pulcherrima
Titi Livii loca excerpisset, nisi ejus De-
cadas revisisset, aut saltem in memoriam
revocasset quæ jamdiu conatur obli-
visci? Ecquid tandem in medium attu-
lisset ex Capitularibus Dom. Baluzii,
ex notis Dom. Lucæ Acherii, nisi ea-
dem prius consulisset? Quid ergo cau-
sæ erat, cur studio adeo vehementer re-
clamaret?

Dom. Abbati & Senecæ idem mihi vi-
detur usvenisse, ac diviti cuipiam viro
de divitiarum vanitate, periculis, atque
contemptu, felici quadam elocutione di-
centi, qui nihilo minus divitiis interim
fruitur, easque in usus suos nunquam de-
finit adhibere. Profecto credibile non est,
hujus hominis oratione pauperibus per-
suasum iri, nihil magni opes esse; sed
puta-

putamus dicturos, primum esse ac facile in laudes egestatis erumpere, atque opum vanitatem dicendo amplificare, quoties vitæ commoda pariter suppetunt, & nulla re egetur. Ego quidem pro certo habeo, permultos religiosos viros, qui studii fructu carent, quamque illo egeant sentiunt, prorsus sic affici legendo D. Abbatis Responſionem. Quod ad nos attinet, Traditioni nostri Ordinis constanter adherentes, Monastico habitu quo amicti sumus indigni nobis videremur, nisi depositum nobis a maioribus commendatum sollicitè servare studeremus.

Redeo iterum ad ea quæ antea dicebam. Quamquam Regula Monastica nullam studiorum mentionem facerent, sola traditio omnium temporum ac locorum satis de se studiorum causam tueretur. Istiusmodi traditionem in meo Tractatu luculenter asserui; & nisi fallor, de eius veritate & constantia tam apud Orientales, quam apud Occidentales nullatenus ambigi posse, liquido demonstravi. Novi equidem summa dexteritate usum fuisse Dom. Abbatem, ut ad exempla quæ attruli responderet. Videndum tamen, num momenta rationum quibus eorum vim eludere conatus est, fiat æquè solida ac in speciem ingeniosa; & num ipsemet aliquando veritatis Traditionis subscribere cogatur. Etenim si illam rejicit, & silentio Regularum indivulſe adheret; sequitur procudubio, ut dicebam modo, a studio prohibendos esse ipsos Ecclesiasticos; brevi, omnes Christi fideles; eo quod in Evangelio, communi omnium Regula, altum de studiis silentium.

Neque excipere juvat, Concilia approbasse, imo & sanxisse Ecclesiasticorum studia; nam eadem Concilia, atque Pontifices etiam de studiis nostris Ordinationes edidere; ex vero quæ ad Clericos referuntur, ad nos quoque pertinent: quippe Monachi Clero & Sacerdotio insigniti, eorum iura sibi vindicaverunt, ut postea patebit. Omnia in utrisque ferè paria sunt; Traditio vero æquè pro nobis ac pro illis concludit.

pag. 281. Huic principio nequaquam reluctari videtur Dom. Abbas, ubi ait? Si quod suppetit indicium, unde quid super hac re sentiendum sit certo agnoscamus; id erit textus priscarum Regularum, &

memoria rerum gestarum ab iis prodita qui de Monachismo Orientis scripserunt, memineruntque exercitationum atque consuetudinum, in quibus residebat veterum Monachorum institutum. Nonne qui ista dicit, fatetur, certa agnosci quod studia Monachis Orientis fuerint permissa, si constet ex historiis Monachos illis operam dedisse? Et ideo si agnoscere certo velimus num eadem studia in Cœnobiis Occidentis jure sint constituta, opus est ut, quid nostri Scriptores de prisco Cœnobiolorum usu memorie prodiderint, inquiramus. At passim reperiemus, de nulla re crebrius eos loqui, quam de nostri Ordinis Academiis, & de insignibus viris, qui doctrina præstantes in Monasteriis evaserunt. Neminem latere potest, quid ex hac ratiocinatione sequatur.

Neque responderi posse arbitror, ex historiis dumtaxat Orientis ferendum esse hac de re iudicium; id enim Monachis Occidentis nimis injuriosum foret. Et cum historia Græcorum non minus quam illæ Romanorum pro studiis militent; quid causæ est cur ab Oriente leges accipere debeamus? perinde ac si Monachi Occidentales nihil imitatione nostra dignum præferrent. Nonne utrobique propriæ leges & consuetudines viguerunt? Si secus esset, usus carniarum ægritudine detentis interdici deberet intra Occidentis Monasteria, prout apud Orientales usurpatum.

Verum probabilius autumamus, Regulas & Historias a Dom. Abbate in unum colligari, ut utraque idem principium constituent, ex quo de studiis Monasticis sententiam ferre quis possit. Alibi enim suam circa Regularum silentium mentem adeo luculenter aperuit, ut de ejus opinione ambigendi locus non sit. Age itaque videamus, quid ad exempla, unde traditio studiis favens consurgit, ipse respondeat.

Omnia ad hæc tria capita referuntur. 1. Vel facta quæ memoravimus, præter communem consuetudinem accidisse, & singularia extitisse, si laudem merentur. 2. Vel Regula transgressionem esse, si improbari possunt. 3. Vel totum hoc studium intra Sacram Scripturam fuisse conclusum. Hæc tria porro capita singillatim expendamus.

I.

IN primis fatetur, aliquos omni ætate Monachos extitisse, doctrina laude conspicuos: sed id præter morem & fortuito pene evenisse; a particularibus vero nihil sequi, juxta axioma logicum. Nihil aliud ista multi significare videntur, nisi quod non omnes solitarii doctrina excelluerint, neque omnes ad multam sibi doctrinam comparandam aliquod Regulæ præceptum obstrinxerit. Si hæc ille significare velit, invicem convenimus, ac frustra inter nos digladiamur.

Quid juvat exempla afferre? alibi inquit; sunt videlicet illa peculiare eventus, qui nihil aliud conficiunt, nisi quod aliqui extiterint Monachi hisce scientiis dediti. Sed nisi ostendatur, antiquas Regulas hæc studia injunxisse, vel a priscis Institutionibus præscripta fuisse, cetera frustra obijciuntur, quæ jam refutata sunt.

Facta omnia particularia esse quis nescit? sed nihilo tamen minus studiorum consuetudinem probant. Si hunc rationandi modum admitteremus, idem de Ecclesiæ traditione dicendum foret, mirum particularia esse facta quæ ad eam probandam afferuntur, ac propterea nihil novi, & quod refelli non possit, adduci, nisi demonstretur in Paginæ divinæ libris ea de re scriptum esse.

Cum triginta vel quadraginta numero fuerint Monachi, quos usitatas vias prætergressos fuisse cognovimus, hoc est studio operam dedisse: reliqui in hominum ignoratione & claustrorum silentio versati ad quadraginta millia, quid narro? ad decem centena millia & amplius fuerant.

Non facile id nobis persuaserit Dom. Abbas, Monachorum doctrina præstantium adeo exiguum numerum fuisse. De sanctis Monachis in universum ait S. Augustinus: *Hic vero patres non solum sanctissimi moribus, sed etiam divina doctrina excellentissimi.* Non de quibusdam Tabennæ cœnobitis sed generatim de omnibus loquuti sunt Philosophi illi qui ad S. Theodorum S. Pachomii discipulum olim acceperant: *Ea de vobis fama percrebuit, quod Monachi sitis, qui multa & subtiliter intelligere, &*

sapienter profari possitis. Erant Tabennæ Doctores adolescentibus doctrina imbuedis destinati; inter quos Theodorus Alexandrinus & Ausonius hoc munus obierunt tempore Sancti Abbatis Theodori, qui fuerat S. Pachomii discipulus.

S. Isidorus Damiatensis in quadam Epistola conqueritur, quod sua ætate, quinto scilicet sæculo, Magistrorum numerus Tabennæ nimium excreverat. De priscis denique Nitriæ Solitariis hæc memoria prodidit Rufinus: *Scripturarum vero divinarum meditationes & intellectus, atque scientiæ divine nusquam tanta vidimus exercitia: ut singulos pene eorum oratores credas esse in divina sapientia.*

Vocabulum, meditationes, hic loci atque alias sæpiissime, innuit acerrimum quoddam studium; & vox, Exercitia, sensum verborum Rufini satis determinat. Si huic credimus, Scholæ Alexandrinæ in quibus ipse studuerat, Scholis Nitriensium Anachoretarum inferiores erant: *Scientiæ divine nusquam tanta vidimus exercitia: hæc vero scientia adeo erat perfecta, ut singulos pene oratores efficeret.* In hac Nitriæ solitudine multa millia Sanctorum Anachoretarum vivebant, referente Palladio. Majus hæc quiddam sunt, quam singularia facta; certissimam vero continent auctoritatem, ut credamus, studiorum usum apud illos Sanctos Anachoretas omnino communem fuisse.

Idem prorsus dicendum de Occidentalis Ecclesiæ Cœnobiis. Bede exemplum, ait D. Abbas, singulare est. Fateor id quidem: verum cum iisdem scientiis, quas ipse in Cœnobio jam inde a puero versatus didicerat, suos fratres erudierit, liquet jam non de facto quopiam singulari, sed de communis & certa Monasterii consuetudine rem esse.

Haud aliter de S. Bonifacio Germanorum Apostolo dixerimus, qui cum religioso instituto quinquennis mancipatus fuisset, Grammaticam, Poeticam, Historiam, ac S. Scripturæ scientiam in claustro addidit, teste S. Wihbaldo, a quo ejus vitam conscriptam habemus. S. Paschasius Radbertus, Rhabanus Maurus, B. Lanfrancus, S. Anselmus scientias meditati sunt, & docuerunt. Quadam istæ

Bolland.
12. Maii
p. 349.

Isid. l. i.
p. 93.

Ruf. de
vii. Pat.

Pallad.
hist. l. vii.
c. 7. &
seq.

pag. 158.

August.
de Civ.
Eccl. c.
21.

istae sunt quasi publicae voces, quae secundum studia decernunt, & sua illis iura palam asserunt, minime vero singularia facta quae nihil probent.

Sed fuerit sane quantumlibet exiguus doctorum Monachorum numerus, spectato illorum numero, qui in obscuritate & ignoratione hominum vixerunt. Nunquid sequitur, intra Coenobia studiorum praxim minime viguisse? Hodie in Monasteriis studia vigere certum est; non omnes tamen Religiosi doctrina excellunt; quod apto ad scientias ingenio non omnes polleant, nec pariter omnes ad studia vocentur. Sic ex Secularibus, imo ex Clericis pauci docti, plerique indocti, licet utrique conditioni studia convenient.

Ex eo quod Sancti quidam studuerint (ait D. Abbas) & ad scientias animam applicuerint, non efficitur, ut imitari eos debeamus, ac studio, ut illi, operam dare. Vires illos Deus quodammodo segregavit, & a communibus exemnit regulis, singularibus officiis atque functionibus admoveans, ut populis documento & exemplo, Ecclesiae utilitati atque incremento essent.

Illud saltem efficitur, ut illos imitari, & similiter ut illi studere possimus, quandocumque idonei studio sumus, aut apposite id fieri putent Superiores, ad praebendum populis virtutis exemplum, & ad Ecclesiae utilitatem. Frustra nobis exempla Sanctorum, atque majorum proponuntur, si illos imitari non licet. Novi equidem, multa esse in Sanctis, quae imitanda non sunt. Jure merito temeritatis argueremur, si eorum prodigia emulari, aut eorum aggredi incerta velimus. Nimum vero audax nunquam fuerit, quisquis eorum humanas actiones studeat imitari, praesertim cum id Ecclesia non vetet, sed potius jubeat ut illos quoad haec imitemur.

Ait D. Abbas, egre inter nos convivere posse, donec Monachum queramus qui in exemplum proponatur. Sed de quibusdam non nisi unam utriusque nostrum posse esse sententiam: veluti de SS. Antonio, Pachomio, Hilarione, Basilio in Oriente; in Occidente vero de SS. Benedicto, Bernardo, Romualdo, Stephano Grandimontensi, Columbano, &c.

Poterat hic meminisse etiam Bedae venerabilis, S. Benedicti Anianensis, S. Paschafil Radberti, S. Anselmi; neque erat cur illos in unum confusos reticeret. Utinamque vero sese res habeat, ne quid dicam de S. Pachomio & de S. Antonio, de quibus alias: nobis certum est exemplis adherere Sanctorum Basilii, Benedicti, Columbani, Romualdi, & Bernardi, quos novimus absque ulla dubitatione studio nequaquam fuisse contrarios vel exemplo vel auctoritate. Epistolae dogmaticae quae supersunt S. Columbani, ejus contra Arianos Tractatus, ejus Praedicationes in Galliis & apud Germanos, Bibliothecae quas Luxovii & Bobii erexit, sane ostendunt quam sedulam operam studiis impenderit; neque ipse tantummodo, sed & ejus discipuli, quorum multi ad Episcopatum evehi fuerunt. S. Romualdus scripsit Commentarium in Psalmos, cujus Autographum in Magno Coenobio Camalduli servatur. Quid ad haec respondeat D. Abbas, audiamus.

Falso colligitur, aliquid sancte & legitime usurpari, ex eo quod in quibusdam Sodalitatibus ubi vixerunt Sancti, nunc sit aut olim fuerit usurpatum: Novimus enim Sanctos non sibi sumpsisse ut omnes pravae consuetudines extirparent: sive quod non crediderint rem ex sententia successuram; sive quod Deus propter causas quae nos latent permiserit ut abusus diutius perseverarent.

Supponit itaque D. Abbas, studium non modo non esse sanctum & regulare exercitium, sed & quemdam esse abusum. At nihilominus solitarii complures, eximii viri, Sanctitatis viam in hoc exercitio sibi aperuerunt; tantumque abest ut cupido illis incesset hunc falso dictum abusum evellendi, ut potius illum induxerint, vel instauraverint in Monasteriis, ubi desierat. Testis est locuples S. Benedictus Anianensis, magnus ille Ordinis S. Benedicti in Galliis & Germania Reparator. Ipsamet Ecclesia peculiararia pro Monachorum studio decreta identidem sanxit. Ergo dicendum esset, decreta Ecclesiae compulisse Monachos ad rei non sanctae, imo ad pravae consuetudinis exercitium; tantumque abfuisse ut illud Ecclesia eliminaret, ut potius tum maxime cum desierat revocaverit.

nit. Hujusmodi enim Ecclesiastica decreta ex tempestate prodire, qua ignorantia in claustra irroperat. Ita falsa hæc sunt quæ consequuntur, ut illa, ex quibus nata sunt, vera esse non possint.

pag. 73. Tota denique D. Abbatis ratiocinatio hæc redit, quod sine fraudis periculo dici possit, extraordinario quodam consilio factum esse, ut Monachi aliquando scientia commendabiles redderentur; ceterum in hac re illos a trita & communi via recessisse aut spiritui Dei actos, aut proprio quem se qui voluerunt, aut demum *pag. 74.* ex Superiorum præscripto.

Verum qui fieri potest, ut divinus ille spiritus auctoritate sua firmer abusus? Permittere quidem potest propter causas nobis inexploratas ut abusus perseveret, prout recte ait D. Abbas: sed quod motione sui spiritus aliquem ad illum impellat, penitus absurda cogitatio est, & a religiosi viri animo, ut videtur, aliena.

Excipiet fortasse, studium non esse abusum nisi si in commune Monachorum exercitium & generalem obligationem transeat. Ad quod respondemus, studium in exercitium commune transire dupliciter. Primo quando instituenda juvenuti inservit; quo usu ab omnibus præcis Regulis probatur. Deinde quoties ad lectiones refertur ab iisdem Regulis injunctas, quæ lectiones studii loco Monachis esse possunt. Alias Monachi operam suam ad studia non conferunt, nisi ex peculiari supernæ providentiæ nutu, qui illis manifestatur Superiorum judicio & voluntate. Non est miraculis opus ad hanc vocationem. Quandocumque Superiores religiosum quempiam egregio a natura instructum ingenio perspicientes, haud nociturum ejus salutem, sed ex re futurum Ecclesiæ aut Ordinis, imo & status politici judicaverint, si illum ad certum aliquod studium admoveant; Providentiæ nutu fieri putamus ut in hoc exercitio deinceps versetur. Patres Cistercii præter istud nulla alia requirebant indicia vocationis ad studium cujuspiam ex suis Cœnobitis.

Haud scio vero an istiusmodi vocatio abunde esse videatur D. Abbati pro privatis quorundam Monachorum Studiis. Contrarium affirmare non audeo; sed

aliqua subest ambigendi causa. In quodam etenim loco suæ Responsionis, ubi agit de oratione, quam studendo fieri debere affirmaveram, juxta S. Thomæ Aquinatis exemplum, hæc habet: *Quam inconcinne ista comparantur! Quæ similitudo Monachi proprio nutu studentis, aut ex aliorum levi judicio & voluntate, qui plerumque de divino incerti consilio illum a sui instituti officiis divellunt, cum hoc Ecclesiæ Doctore ad docendum, gravissimasque Religionis veritates toti Ecclesiæ explicandas divinitus misso!* Quidni ejus oratio a Deo audiretur, cujus anima divinæ voluntati subiecta, inde non recesserat, ubi fuerat a Deo constituta. Neque enim species seu imagines, quas adeo variarum rerum commentatio in ejus animo servabat, impedire poterant, quominus ejus oratio audiretur. Sed non ita agit Deus erga illos, qui a semetipsis vocantur, aut vocatione, quæ Dei non est, aguntur.

Quo magis hæc verba perpendo, minus cohibere me possum, quominus credam, eum vocationis quæ Dei non est nomine haud aliam intelligere, quam quæ a Superioribus venit, qui de divino consilio plerumque incerti, Religiosum quem studiis admovent, a proprii instituti officiis divellunt. Aliter ejus responsio ad nostram sententiam infirmam, prorsus esset inepta: ego enim pluribus locis dixeram, non posse Monachum privatim ad certa studia incumbere nisi ex Superioris jussu; & intra Cœnobium nullius vocationis rationem haberi, nisi ejus quæ ab Ecclesiâ aut a Superioribus provenit, post illam quæ ex Deo est, declaraturque aut conceptis mandati verbis, aut quodam miraculo. Porro Ecclesiâ cum aliquem ad studia vocat, plerumque perspectum habet, idoneum illum esse, & profectus capacem. Ideo necesse est aliqua ingenii sui specimina prius ediderit, quæ ejus doctrinam ac scientiam publice testificentur.

Quod si D. Abbatis verba ad Superiores referuntur, dicendum est jam, nullam esse certam in Ecclesiâ & Religione vocationem. Vocationes ordinariæ ad aliquem statum, sive ad aliquod munus in hoc statu obeundum, fere vel iis dotibus & facultatibus a Deo in homines

collatis quæ ad illos status aut ad ea munera disponunt; vel legitimorum Superiorum voluntate, vel utroque simul indicantur. Nam facultates ingenii præsertim in iis qui sæculo valedixerunt, & quorum aptitudo in manu esse debet suorum Superiorum, non sunt nisi quædam, ut ita dicam; inadæquata vocatio. At qua ratione compertum mihi erit, a Superiore, qui me alicui muneri destinat, exploratam fuisse Dei voluntatem, certumque esse illum de divino consilio? Unde mihi innotescet, non egisse illum ea vocatione quæ Dei non est? Nunquid ad hanc rem revelatione opus erit? Fortasse erit expectanda Ecclesiæ vocatio. Quid vero Ecclesiæ nomine intelligitur? Concilium? Ergo oporteret innumeros ob id tantummodo conventus agere. Superest ut ad Episcopos singularium Ecclesiarum totum hoc negotium redeat. Sed quomodo scire poterimus (pro debita in illos reverentia vix id dicere a sum) satis exploratam ab illis fuisse divinam voluntatem, quo certi sumus, utrum a Deo vocemur? Hoc quid aliud est quam homines irretire inexplicabilibus difficultatum laqueis?

Ne ipsa quidem D. Thomæ missio alias habere potuit, ut mihi videtur, sensibiles notas, quam iussa Superiorum, & miras proprii ingenii facultates, quæ tamen parum sese exerebant cum ad studia cæpit incumbere. Ejus quoque egregia scripta ipsius missionem non nisi post factum probarunt. Sed de sua ille vocatione certus esse non potuisset, nisi ingenii aptitudine, & Superiorum mandatis confirmatus fuisset.

Monachum autem, quem Superiorum voluntas studio destinavit, haud reor in culpa esse, si Angelicum Doctorem imitari studeat. Equidem scio, preces impiorum a Deo rejici; sed hæcenus audi vi numquam, Monachum ex Superioris præscripto aliquid agentem, licet id fuerit ab ejus instituto alienum, indignum propterea esse, ut ejus preces a Deo exaudiantur. Religioso Monasterii Procuratori licebit extra Claustra exire, temporale quidpiam Domus suæ negotium curaturo; nihilve impediet, quominus huic muneri vel cum merito satisfaciatur, ut sentit D. Abbas. Homini vero egre-

gis facultatibus ingenii a natura præditi crimini dabitur, quod studio operam impendat ex jussu sui Superioris, incertus videlicet an Superior divinam exploraverit voluntatem, & ea motione egerit quæ ex Deo est! Quantumlibet ante studium oret, studioque orationem copulet, omnia in vacuum & sine ullo merito persequetur! Istud enimvero mihi est imperceptibile.

Quod si denique Ecclesiæ vocatio absolute requiratur, ipsa quoque præstio est in Conciliorum & Pontificum decretis, Superiores compellentibus, ut suos Religiosos studio occupent. Quis neget hanc esse generalem quamdam vocationem, quæ determinatione Superiorum Monachos privatim studio destinantium particularis efficitur? Reliqua quæ huc pertinent, ad alium locum reservemus, ubi de eadem re differendi occasio dabitur.

II.

Altera D. Abbatis exceptio, exemplis, quæ in studiorum patrocinium attuli, opposita, in eo sita est, quod illa exempla sint contra Regulas; a viis ordinariis devia; Sanctorum Institutum spiritui contraria; quod eodem redit. Enimvero negari non potest (ait ille alicubi) extitisse Monachos qui studio operam dederunt, & summam consecuti sunt eruditionem. Animadvertendum tamen est, illos contra præscriptam Regularum præscripta egisse.

Aliquid præter Regulas egisse illos facile concesserim, sed non contra Regulas, quæ Monachis numquam interdixere, ne dotes ingenii ex jussu aut permisso Abbatum suorum in studiis exerceant. Sic visum est D. Thomæ, multis Pontificibus, atque Conciliis, prout artic. 6. demonstravimus: ea videlicet, quæ nulla lege aut Regula Religiosis vetantur, iisdem censei permissa. Quod si aliqua peculiari Regula forte cautum fuerit ne Monachi studio vacent, obstringet illa quidem eandem professos, minime vero illos qui Regulam amplexi sunt S. Benedicti; qui tantum abest ut profundam eruditionem interdixerit, ut potius ad eam suos sectatores adducere velle videatur, hortans illos ut ad fastidium doctrinae

nae & virtutis nitantur assurgere juxta ipsiusmet D. Abbatis interpretationem, ad ipsa doctrinae virtutumque culmina. Ita fit, ut qui ex legitimo praescripto ad hanc perfectionem contendunt, nequaquam transgressi sint vias, quas Institutores monstravere, neque alias calcaverint istidem ignotas.

I I I.

Tertia exceptio, qua se D. Abbas tuetur, quoties negare non potest, studium in antiquis & recte ordinatis sollicitudinibus communiter exculta fuisse; id agit ut putemus, hoc studium in sola Sanctae Scripturae meditatione & lectione stetit. Huc saepe redeunt plures ejus Responsionis loci, in quibus mihi exprobrat: quod cum ultro confessus fuerim, divinarum Scripturarum lectionem satis per se idoneam olim fuisse ad instituendos & informandos viros, muneribus & functionibus Ecclesiasticis destinatos; atque in illarum peritia omnem eorundem capacitatem fuisse tunc locatam; negem impresentiarum illam sufficere hominibus ad solitudinem factis.

Ad haec repono: 1. Studio Scripturarum multas alias cognitiones praestare debere, ut ex eo convenientem fructum percipere aliquis possit, prout inferius ostendam. 2. Singulis quidem Religiosis varias haec notitias ad illud studium minime esse necessarias; sed improbari non posse ut qui ad illas acquirendas idonei sunt, ad hunc scopum sua studia dirigant. 3. Cum studia Ecclesiasticorum majorem lode extensionem nacta sint, quam olim habuerint; injuria redargui quosdam Monachos, qui hoc aëro liberiores studiis cursum permittunt, juxta Ecclesiae decreta, & suorum Ordinum Constitutiones, quae aliquam prisca moris immutationem induxere. Qua de re in articulo proxime sequenti.

ARTICULUS X.

Tertium Principium tuendis Monachorum Studiis inserviens.

Quamvis exploratum certumque foret, neque Regulas, neque Ordinis Traditionem Studiis omnino favere; nihilo-
Volumen alt.

minus ut ad ea incumbere licite possemus, satis idonea occurreret causa, Disciplinae mutatio. Studia quippe cum suapte natura mala non sint, ut supra ostendi, eorum apud Monachos usus aequae ac defectus ad disciplinam dumtaxat pertinet, sive Regulae expressam de illis mentionem non fecerint, sive etiam illa interdican.

Monasticae Disciplinae nihil amplius juris & praerogativae dandum est, quam Disciplinae Ecclesiasticae, quae suas tulit mutationes ac vicissitudines. Neque hic tantummodo loquor de quibusdam capitibus, quae solo usu invaluerunt, sed & de aliis Conciliorum auctoritate definitis. Satis esset in medium proferre Apostolorum praecceptum, quod in Concilio Hierosolymitano Fidelibus proposuerunt abstinendi a sanguine & suffocato: qui usus prope mille annos in Ecclesia tenuit, & sola desuetudine abrogatus fuit. Id genus sunt Communio sub utraque specie, & Communio infantibus statim post baptismum sub vini specie exhibita. Huc denique referendum decretum Ecclesiae, quo cavebatur, ne quis ante trigessimum aetatis annum Presbyter fieret; cui primo quidem usu opposito, deinde vero novis Ecclesiae Canonibus derogatum fuit, & Presbyterorum ordinatio ad quinque, & viginti annorum aetatem fuit redacta.

Fac igitur studia a primis Monastici Ordinis Institutionibus non fuisse praescripta; fac etiam ab eorum Regulis fuisse interdicta. Numquid istud silentium aut ista inhibitiō majus habebunt pondus auctoritatis, quam Ecclesiae decreta quoad res Disciplinae in Conciliis edita? Cur antiqui mores ipsa desuetudine immutari non poterunt? Nonne alia plura Disciplinae Monasticae capita mutationem identidem subiere? Mensa Abbatis, juxta Regulam, seorsim collocari debet extra commune Refectory: postea vero iustis de causis statutum ut in communitate esset. Olim non erat sua cuique Monacho peculiaris cella, sed commune juxta Regulam Dormitory: singulis postea Monachis cella tributa est. Permittit Regula ut recipiantur in Monasterium pueri, qui olim indeclinabiliter Monasterio addicebantur, cum a parentibus oblatis fuissent: quod
C postea

postea interdictum. Similes Disciplinæ mutationes recenferi adhuc possent, quibus Regulæ usui & præscriptis multoties derogatum est.

Sed nihil æque confirmat hujusce mutationis praxim, quam ritus qui in Jejuniorum observatione nunc servatur. Præcipit S. Benedictus ut Regularia Jejunia usque ad Nonam protrahantur, quod ferme redit ad tres post meridiem horas; Jejunia vero Quadragesimalia usque ad vesperam. At nullibi fere hoc impræsentiarum servatur, ne in Trappæ quidem Cœnobio. Usum nostri temporis non improbo, sed ab hoc uno exemplo mihi videtur colligi posse, magni momenti mutationes consuetudine invalescere, etiam quoad res piæ & laudabilis observationis.

Quid igitur vetat, quominus idem circa studiorum rationem usuvenerit. Eorum praxim in nostris Monasteriis Ecclesia non modo permittit, sed & præscripsit, ut probavimus in Tractatu de Studiiis Monasticis, atque hic mox confirmabimus. Ergone crimen erit, aut macula & vulnus toti Ordini Monastico inflictum, regularis vero disciplinæ dissipatio, spiritus humilitatis & orationis abolitio, studiis operam dare? idque decretis inherendo & Reformationum Constitutionibus, quæ a supremis Pontificibus fuerunt approbatæ, editæque ad executionem Ordinationum Concilii Viennensis Generalis, & auctoritate firmatæ Statutorum Blesensium & Aurelianensium. Implorandum ne adhuc erit alterius Tribunalis patrocinium? Culpæ ne obnoxii erimus, tot potestatibus & imperiis nos subijciantes?

Profiteor (ait D. Abbas) me ab Ecclesie mente nihilum discedere, quandoquidem Solitariis omne illud studium, omnem scientiam, omnes notitias, ad quas jubet ipsa ut promoveantur, permitto.

Ecclesiæ mens est & voluntas, ut in quolibet Monasterio Solitariis tradantur scientiæ primitivæ, juxta Effatum Concilii Viennensis, hoc est prout explicat Benedictus XII. Grammatica & Philosophia: quibus hic Pontifex superaddit studium Juris Canonici, nempe ut ipsis Monachis proficiendi in scientia via opportuna non desit. Ecce finis, ecce me-

dia. Ostendat D. Abbas, ubi hunc finem atque hæc media ipse proponat & permittat; cum nolit literas humaniores tradi non dicam suis (nam quod sibi & suis putat conducere, per nos licet ut faciat) sed universis Monachis cujuslibet Instituti; illisque interdicit quidquid scientiæ nomine censetur.

Duplici item pacto explicat alibi has Ecclesiæ ordinationes. *Primo quidem, quod Ecclesia ad avertendam Monasticarum Sodalitatum omnimodam ruinam, aut ad erigendas quadantenus illas quæ jam collapsæ erant, decrevit ut Monachi studia capefferent.*

At nulla excogitari poterat minus ad hanc rem appositæ ratio, si ipsi D. Abbati credimus, qui alibi ait, *tantum abesse ut hæc studiorum fundationes magno illi Ordini (de Cisterciensibus loquitur) aliquam attulerint utilitatem, ut potius creverint ruinae, & professio scientiarum protegendis malis inservierit.* Huc ergo redit decretorum Ecclesiæ fructus. Ferendum tamen, si res hic stetissent, neque eadem decreta Ecclesia recudisset, & identidem renovasset, ut factum esse ostendi in meo Tractatu a Conciliis Provincialibus, & ab ipsa denique Generali Synodo Tridentina. Imo & Reges hæc decreta suarum robore Constitutionum munivere in Regni Comitibus jam inde a Carolo Magno, qui suam illis auctoritatem multo ante conciliaverat. Neque unquam Ecclesia, Synodi, Reges, aut Concilia Civitatum sensere, hanc medicinam morbo deteriolem esse, studiaque, nedum ullam asserre potuerint utilitatem, auxisse potius Monastici ordinis ruinas, & professionem scientiarum juxta illa Decreta introductam malorum patrocinium fuisse. Credibile ne est, neminem hæc mala pervidisse, priusquam D. Abbas obductas omnium animis nebulas dispulerit?

Fatendum est tamen, hujus sermonis acerbitatem sequentibus verbis aliquantulum ab eo fuisse mitigatam; quod scilicet Ecclesia nullam inveniens viam Monachos ad priscos fontes reducendi, sistendique præcipitis in deteriora cursus, nihil ad rem magis fore putavit, ut illos aturpi desidia, in qua pene demersi erant, divelleret, quam studiis eosdem admoveat. Satiùs profecto fuisse, ut Monachi

121.

ibid.

22. *nachi lectione tempus impenderent, quam ludis, crapula, venatione, aliisve id genus dissolutionibus. Denique certum esse, studii exercitationem non nisi ob duritiam cordis eorum iisdem propositam fuisse; & quod impossibile videbatur eos ad antiquas exercitationes consuetudinesque reducere. Id causæ unice fuisse, cur sic statuerent Concilium Generale Viennense sub Clemente V. & Decretalis Benedicti XII. qui in iis scientiis, quarum studium præscribit, Rhetoricam numerat, & Philosophiam. Ceterum huc facere illa Scripturæ verba: Ad duritiam cordis vestri permisi vobis... ab initio autem non fuit sic. Prisci enim Patres atque Institutores nihil tale excogitaverant aut præceperant.*

Ego quidem nescius sum, quomodo potestremis hisce verbis afficiendi sint lectores: fateor tamen mihi videri, quidpiam inesse illis minus benignum contra Ecclesiæ praxim. Ita ne? Ecclesiæ, ex qua Regulæ omnem auctoritatem, omnem vim, & approbationem mutuatur, jure carebit aliquid præcipiendi quoad studiorum rationem, si eveniat, ut prisci Patres atque Institutores studia silentio præterierint? Ejus super hac re decreta ad duritiam cordis tantummodo erunt quod videlicet Monachos ad fontes & primordia revocare non potuerit? Qua tandem ratione asseritur, studii exercitium non nisi ob duritiam cordis Monachorum ab eadem Ecclesiâ propositum fuisse, quod impossibile videretur eos ad antiquas exercitationes consuetudinesque reducere; cum ipsamet Ecclesiâ consilium, & mentem suam expressè patefaciat in Synodo Generali, ubi ait, se studia proposuisse atque injunxisse, ut ipsis Monachis proficiendi in scientia via opportuna non desit. Quid attinet aliam mentem, aliud consilium querere, postquam illa quid sibi propositum fuerit aperte declaravit? Sed ubi quæso D. Abbas permittit umquam Monachis in sua Responsione studium Rhetoricæ & Philosophiæ (de quibus studiis verba Concilii Viennensis & Decretalis Benedicti XII. ipse interpretatur)? Nullibi profecto; quamvis alibi dixerit, ut nuper admonui, se ab Ecclesiâ mente nihilum discedere, & Solitariis omne illud studium, omnem

scientiam, omnes notitias permittere, ad quas ea juber ut promoveantur. Ipsomet judice statuit Ecclesiâ ut ad Rhetoricæ & Philosophiæ studia admoveantur. Cur ergo hæc illis studia interdicit, & quare fatetur se ab Ecclesiæ mente nihilum discedere?

Abstulit vero, ut propter ea quæ modo attuli, credam eum aliquid minus se dignum de Ecclesiâ ac ejus Decretis sensisse. Haud me later, alibi illum honorificentissimis verbis sese explicasse. *Ultrô pag. 215.* affirmamus (ait) fore ut Ecclesiâ illos communibus hisce regulis solvat, quoties sibi opportunum videbitur, propter exemplum & instructionem populorum, quemadmodum data occasione multoties egit. At nunc quidem nos in ea navi sumus. Visum est Ecclesiæ non modo hanc immunitatem impertiri, sed & Religiosos ad studium per luculenta decreta compellere; quippe ejus utilitatem & commodam perspexit, sicut alibi ostendam. En igitur quam bellè inter nos convenit. Quænam est ergo nostri causa dissidii?

Dicam hic quod sentio. Difficile est mentem D. Abbatis cum ejus sermone componere. At ratio postulat ut credatur, illud ex incenso studio quo flagrat eliminandi a Monasteriis studiorum & scientiarum usum, juxta habuisse Ordinationes Ecclesiæ quæ hunc usum tuentur & confirmant, ac libellum repudiî, cujus usum Moyses Hebræis indulgit; perinde ut si ad studia incumbentem Monasticæ professioni penitus renunciare oporteret. Contra vero Ecclesiâ arbitrata est, studia ejusdem professionis columen esse ac præsidium, imo & medium ad eam servandam necessarium. Quod manifestè patet ex pœnis quas in Superiores sanxit decretorum suorum executionem negligentes. Non ita res permittuntur ad duritiam cordis. Vis & coactio ex parte illius est qui permittit invitæ, non ex ejus cui aliquid permittitur. Deus & Ecclesiâ ad majus bonum mala quandoque permittunt; numquam tamen ad ea mala apertis præceptis, comminationibus ac pœnis aliquem impellunt.

Si D. Abbas judicio, quod de Ecclesiæ decretis ad studia Monachorum pertinentibus antea tulerat, hic adhærescet, benignius fortasse de illis locutus fuisset.

fuisse. In suis enim Illustrationibus ad officia Vitæ Monasticæ fatetur, se, quotiescumque Ecclesia Monachis studium injungere, & laborem manuum interdicerere voluerit (quod numquam eventurum putat) ejus decretis ac jussis humiliter obtemperaturum, & pro certo habiturum, Spiritus Sancti afflatu ut id faceret fuisse excitatam; proindeque fausta se precaturum & gratias acturum, semora querendi libertate, quibus ex causis & quo consilio id ab ea factum fuerit. Quod ad laborem manuum attinet, illum quidem Ecclesia non sustulit; sed studium Monachis edixit. Cur ergo Dominus Abbas hujus edicti causas quærit? cur nobis persuadere nititur, id ab ea non nisi ad duritiam cordis fuisse constitutum? Ubinam illa talem sui facti rationem exhibuit? Imo penitus oppositam: ait enim, se ideo Monachis studia imperasse, ut ipsis proficiendi in scientia via opportuna non desit. Quid plura? Visum est Ecclesiæ, studium Monachis imperare. Abnuere id non posset Dominus Abbas. At si sibi constare velit, teneatur credere, Spiritus Sancti afflatu ut id faceret fuisse excitatam, quin & fausta precari & gratias agere debet. Jam ergo confecimus omnia. Nihil ultra ab eo petimus. Si hic subsistamus, egregie inter nos convenit. Ut sic concludamus facit Decretum Concilii Viennensis, de quo hæcenus loquuti sumus.

Quod attinet ad Concilium Tridentinum, a quo præcipitur, ut in Monasteriis quoque Monachorum, ubi commode fieri queat, etiam lectio Sacre Scripturæ habeatur. Astruit D. Abbas Concilium hoc loco nullum aliud studium Monachis præscribere quam Sacrarum Scripturarum intelligentiam. Id vero interest accurate expendere.

Sacrosancta Synodus optans in Ecclesia sacrorum librorum studium instaurare, Pontificum & Conciliorum Constitutionibus inhærens; statuit ut Ecclesiis, in quibus præbenda, aut præstimonium pro lectoribus Sacre Theologiæ deputatum reperitur, ii qui dicta beneficia possident ad ipsius Sacre Scripturæ publicam expositionem cogantur & compellantur: in Ecclesiis autem Metropolitanis vel Cathedralibus, ubi nullum stipendium hujusmodi deputatum reperitur, redditus

sufficientes deinceps assignentur, ut ipsa Sacre Scripturæ lectio habeatur: ita tamen ut quæcumque aliæ lectiones vel consuetudine vel quavis alia ratione institutæ, propter id minime prætermittantur. Quoad alias vero Ecclesias, quarum annui proventus adeo tenues fuerint, ut Theologiæ lectio in eis commode haberi non possit; saltem ibi sit Magister, qui Clericos aliosque scholares pauperes Grammaticam gratis doceat, ut deinceps ad ipsa Sacre Scripturæ studia transire possint.

Post hæc addit Synodus: In Monasteriis quoque Monachorum, ubi commode fieri id queat, etiam lectio Sacre Scripturæ habeatur: qua in re si Abbates & Superiores negligentes fuerint, opportunis & canonicis remediis compelli jubet. Eandem rem constituit Synodus pro conventibus aliorum Regularium; iancitque ut harum Lectionum doctores ab Episcopis examinentur & approbentur, exceptis Lectoribus & Magistris intra Clausura Monachorum docentibus, quod tamen de lectoribus in claustris Monachorum non intelligitur.

Multa sunt animadvertenda circa hoc Trid. Synodi Decretum. 1. studium quod Ecclesiis Cathedralibus injungit idem omnino est ac illud quod in Monasteriis Monachorum fieri jubet. 2. Hujusmodi studium promiscue appellatur modo studium Theologiæ, modo Sacre Scripturæ. 3. Lectionis nomine censetur ac designatur: lectio Sacre Scripturæ, lectio Theologiæ. Et ideo cum apud veteres Scriptores, aut in textu Regularum sit mentio lectionum, recte intelligere possumus de studio, ut supra quoque adnotavi. 4. Denique hoc studium, sive hæc lectio præeunte Magistro faciendâ, qui Lector passim inueniatur, sumpta ab officio denominatione. Ea igitur est Concilii mens; ut velit in Monachorum Cœnobiis Sacre Scripturæ hoc est Theologiæ studium constitutum esse, & ad docendum eam Lectorem deputari, præcæiales & primitivas scientias procul dubio supponens, videlicet Grammaticam & Philosophiam, quibus ad Theologiæ studium reddimur expediti. Hic est genuinus Concilii sensus, a quo D. Abbatis interpretatio multum adjudit.

Concil.
Chloves.
cap. 7.

Præter Generalium Conciliorum Vienneſis & Tridentini conſtitutiones, multæ Provinciales & Diœceſanæ Synodi ſimilia cuderunt decreta circa Monachorum ſtudia. Concilium Chloveſhovienſe Anglica annis 747. poſtquam injunxit Abbatibus atque Abbatibus, ut in ſuis Monaſteriis lectiones accurate fieri ſatagant, hæc ſubdit: *Dolendum eſt quod his temporibus per pauci inveniuntur, qui ex intimo corde ſacræ ſcienciæ (quam nunc appellamus Theologiam) rapiantur amore, & vix aliquid elaborare in addiſcendo voluerint.*

Concilium Colonienſe anni 1536. decernit ut in quolibet Monaſterio Magiſter reperiatur, adoleſcentibus doctrina imbuendis præſectus; utque illi, qui ad ſtudia ſacrarum literarum magis propenſi videbuntur, a ſordidioribus officiis immunes reddantur.

Auguſtanum anni 1548. ſic jubet: *Intermiſſa Sacrarum literarum, atque etiam ea, per que ad ſacras literas pervenitur, ſtudia, apud opulentia Monaſteria infra ſex menſium ſpatium reſtaurentur. Ubi vero pauci ſunt Monachi &c.* Hanc juiſſionem Caroluſ V. Imperator iſdem ferme verbis confirmat, ſacrarum literarum nomine intelligens Theologiam; ſimiliter, atque Concilium Moguntiacum inſequentis anni, aſſerens hoc ſtudio Monachorum devotionem alii, eoſque divini verbi præcones idoneos effici.

Sed nihil hæc ſuper re clariſſe atque diſertius aſſerre poſſumus, quam verba celeberrimi Concilii Provincialis Remenſis anno 1583. celebrati, atque a Summo Pontifice confirmati. Huius etenim Concilii Patres art. 6. de Regularibus, cum præſcripſiſſent, ut in Monaſteriis Magiſter conſtituatur, qui Monachos ſacras literas doceat, hoc eſt Theologiam, prout hæc verba accipienda ſunt tam in Concilio Tridentino, quam in aliis Conciliis; poſtea ſic teſtantur: *Rem quippe nullis ſatis dignam lacrymis putamus, aliquot jam ſeculis verbum Dei neque prælegendo, neque concionatores habendo in illis locis explicari, in quibus olim omnis doctri-
na ac virtutis ſcholas fuiſſe Eccleſiaſtica teſtantur hiſtoria.*

Verum ut pateat, quãtopere cupiat Volumem alii.

Eccleſia, viros doctos in Monaſteriis eſſe, qui doctrinam & ſcientiam ibi cuſtodiant; ſatis eſt animadvertere, illam dedita opera conſtitutiones edidiſſe, & normam præſcripſiſſe, juxta quaſi in Civitatibus ubi ſunt Univerſitates, fundantur Collegia excipiendis Regularibus ſtudio idoneis a Superiore judicatis deſtinata; damnatis interea iis qui in his Univerſitatibus ſtudiorum prætextu extra Monaſtica collegia morantur. Videſis Concilium Pariſienſe anni 1236. Budenſe anni 1278. Rothomagenſe anni 1581. Remenſe anni 1583. Præterea Conſtitutiones Benedicti XII. & Alexandri VI. aliorumque complurium ſummorum Pontificum: quibus Superiores aliquos Religioſos juxta Monaſterii facultates ad hæc Univerſitatum Collegia mittere jubentur. Concilium præſertim Remenſe teſtatur, rem hanc maximi eſſe momenti, *Opera pretium putamus &c.* Verum quidem eſt, poſtremam hanc ſtudiorum rationem multis cautionibus & proviſionibus fuiſſe ab Eccleſia introductam; plures enim edidit ordinationes & juiſſiones circa Magiſtros & Studentes, periculum proſpiciens, quod ab hac Studentium regularium cum ceteris Scholaribus familiaritate in Univerſitatibus abeſſe non poteſt. Sed cum ſibi perſuaſum aliunde fuiſſet magnam inde utilitatem Eccleſiæ tum Religioſis Domibus provenire poſſe, ſatis id cauſæ putavit eſſe, cur hæc ſtudia cum præcautionibus a ſe præſcriptis inſtituta probaret.

Ex his omnibus Conciliorum atque Pontificum decretis & Conſtitutionibus a me relatis ſequens ratiocinatio confici poteſt. Quandoquidem Eccleſia ſtatuit, ut in Monaſteriis vigeant ſtudia Grammaticæ, Philoſophiæ, Theologiæ, & Juris etiam Canonici; ut ibi adſit Magiſter tradendæ Monachis Theologiæ præſectus, & alius qui primitivas & inferiores ſcientias doceat: Quandoquidem jubet ut Superiores ad hæc exequenda decreta mediis Canoniciſ compellatur: Cum eadem Eccleſia fateatur quidem, rem eſſe nullis ſatis dignam lacrymis, quod in Monaſteriis doctrina negligatur; omnem vero adhibeat operam, quò eiuſ illis inſtauretur; Equum eſt proſecto, Superiores & Religioſos

ses, qui ut Ecclesiae iussionibus atque consiliis congruenter agant studia indicunt & complent, omnino laudibus cumulari, utpote Ecclesiae mandatis humiliter obsequentes, nec ullam reprehensionem incurrere. Quisquis autem dixerit, tantummodo ad duritiam cordis supra dictas iussiones & ordinationes fuisse ab Ecclesia factas, a Conciliorum mente discedit testantium, studii & doctrinae neglectum in Clausis Regularibus rem esse dignam commiseratione & lacrymis. Nos porro haec decreta Conciliorum, has Constitutiones Pontificum modo adnotavimus. Nostrae vero Congregationes huic disciplinae inherentes studia indixerunt, & in usum redegerunt, ipsa approbante Ecclesia, & populis ad stipulantibus, ad quos horum studiorum utilitas dimanavit.

Falso itaque redarguuntur, & damnantur haec studia quasi Monasteriis perniciofa, & pietatis disciplinaeque regularis destructiva. Falso dicitur, ad duritiam cordis Ecclesiam ea imperasse, cum nihil magis ab hac coactione quam Ecclesia tulisset, absolum videatur, quam illa ejusdem Ecclesiae sententia supra relata, *Rem nullis satis dignam lacrymis &c.* Igitur quoniam hisce decretis & Constitutionibus haecenus derogatum non est; jus est Monachis, imo quoddam eorum officium censi debet, ut studia proficiantur & servant. Neve hanc praxim vellicare aut damnare quis potest, salva Ecclesiasticarum iussionum reverentia: quamvis compertum foret Regularum suffragio studia carere, sive etiam ab illis interdicta fuisse. Unicum hoc ratiocinium opinionationem nostrae contrariam convelle- re, & hanc litem dirimere potest.

Nostrorum Regum edicta ad eundem finem cum Ecclesiastica auctoritate conspirant. Ipsi quoque arbitrati sunt, studiorum instaurationem Reformationi Monasticae disciplinae necessariam esse. Attuli jam super hac re Capitularia & Epistolam Caroli Magni, qui decernit & jubet, ut eadem studia, quorum viget praxis in Ecclesiis Cathedralibus, intra Cœnobita renouentur, studia scilicet humaniorum literarum aliarumque scientiarum, quatenus ad exactam Sacrae Paginae notitiam, quae erat illorum tem-

porum Theologia, provehere possunt. In Comitibus Aurelianensibus & Blesensibus idem statuitur; jubenturque Superiores, juxta Tridentinae Synodi decreta, *fatagere, ut in Monasteriis regularis disciplina instauretur juxta pristinam institutionem & regulam; & ideo in quolibet horum Monasteriorum alendum esse probum atque doctrina conspicuum virum, qui literas humaniores & Sacram Scripturam edoceat, & pour y en- seigner les bonnes & saintes lettres.* Hanc auctoritatem evidenter meae sententiae contrariam esse astruit D. Abbas: cum nihil aliud haec verba, *les bonnes & saintes lettres*, significare possint, quam studium pietatis, hoc est Scripturae & Sanctorum Patrum. Hunc sensum aperte colligi & definiri ex iis quae sequuntur, *Former les Novices en discipline Monastique, Religiosos Novicios Monastica disciplina imbueri; de- mum se ita penitus sentire.*

Verum haec responsio statutorum verbis atque intentioni accommodari non potest. Statuitur enim ut in quolibet Monasterio reperiatur probus & doctrina conspicuus Magister, *pour y ensei- gner les bonnes & saintes lettres, & former les Novices en discipline Monastique.* Duo haec sunt penitus diversa, quorum altero jubetur, Monachos profectos doctrina imbui, altero Religiosos tirores probe institui. Duo haec sunt, inquam, plane diversa, neque in unum conjungenda, prout ea conjunxit D. Abbas. Porro illa verba, *les bonnes & saintes lettres* de studio intelligenda sunt humanarum literarum, quae per *les bonnes lettres* designantur: & de studio item Sacrarum Literarum, scilicet Theologiae, quae per *les saintes lettres* perspicue innuuntur. Omnia sic congruunt Decreto Concilii Tridentini, in cujus gratiam & sequelam inita fuere Comitibus Aurelianensibus, a quibus editae istiusmodi iussiones primum sub Francisco II. & Carolo IX. quatuor ante Concilii exitum annos: deinceps confirmatae in Comitibus Blesensibus sub Henrico III. Judicent æqui lectores, an rationi & veritati consentaneam interpretationem harum iussionum verbis ipse dederim. Carolus Magnus olim idem sanxerat, & humaniorum literarum studium.

dium injunxerat, prout ad exactam Saceræ Paginæ notitiam refertur. Id sit nobis compertum ex ejus circulari Epistola hujusce argumenti, quæ in Gallicanis Conciliis extat impressa, legiturque ad Abbatem Fuldensem inscripta.

Deinde quamvis D. Abbatis interpretatio veritati congrueret, & illa verba *les bonnes & saintes lettres* de studio Scripturæ & Sanctorum Patrum vere intelligenda essent, ut ipse astruit; tantum abest ut hic sensus meæ opinioni repugnet, ut potius latissime patrocinetur; siquidem hujusce studii nomine communem quandam ordinatamque exercitationem duce Magistro probitate & doctrinâ conspicio institutam juxta ipsarum Ordinationum mentem intelligamus.

ARTICULUS XI.

Quam late patere possint Studia Monachorum.

TRibus præcipuis capitibus, e quibus de præsentī argumento judicium ferre possumus, hætenus discussis: restat ut iis quæ nobis obijciuntur circa nimiam (ut putatur) studiorum latitudinem, quam in Monasteria invenimus, satisfaciamus. D. Abbas numquam cessat mihi obtrudere, tot generum studiorum ab instituto Monastico exorbitare, & ejus fines egredi. Ulterius deinde progreditur, & occasione opinionis, quam S. Bernardus de seipso olim fovebat, innuit hoc esse quiddam ex dissimilibus partibus prodigiose conflatum: & Monachum in tot scientias distractum pro monstro habendum; eo quod a propriæ conditionis tramit & confiniis exorbitet. Denique ait, S. Benedictum ex iis qui suam Regulam amplecterentur totidem Sanctos facere voluisse, mihi autem omnino propositum esse ut totidem doctores evadant. Uno verbo, illam doctorum virorum catervam, quorum Elogia scripsi; illam Decademiarum seriem, quas tam accurate recensui; omnes illas scientias & cognitiones, illos Scriptores, quorum tam amplum & diffusum catalogum ordinavi; sciendi pruritus in juvenibus Religiosis magis magisque extimulare: officiorum

& munerum regularium obliuionem inducere; quo illis tandem persuadeatur, se non alio fine Monasticum induisse cucullum, quam ut eruditionis, nominis, fame & laudis lucrum facerent.

Merito hæc mihi, fateor, exprobrantur, nisi indicassem, & pluries conceptis verbis asseruissem, non esse hanc nostri metam consilii. Jam inde ab initio harum Animadversionum quædam mei Tractatus loca adduxi, in quibus sententiam meam adeo luculenter significaveram, ut satis mirari non possim, nonnullos solerti ingenio viros, quibus Tractatum de studiis perlegere lubitum fuit, hac super re solum sibi fecisse. Detur itaque mihi venia, ut hic quoque ea repetam, quæ circa id in meo Tractatu scripsi, ne ullus supersit jam dubitandi locus, quid vere sentiam. Ab Epistola exordiamur, quæ S. Benedicti Religiosis Alumnis inscribitur.

Non vereor, quin hæc scribendi methodus plerisque admirationem pariat, qui forte autumabunt, ipsam a me singulis Monachorum æque proponi. Sed id mihi nullo modo propositum est. Hæc mihi satis perspicua & expressa videntur esse. Compertum enim mihi est, quod cum pauci sint ad horum omnium vastitatem laborum idonei, sic etiam pauciores occurrunt, quos Deus ad eandem metiendam advocet. Quinimo sæpenumero contingit, ex tot literariis occupationibus inanem curiositatem augeri, potius quam puro ad veritatem affectu attendatur. Equis igitur in hac methodo scopus mihi propositus est? Verum cum non cuivis homini, ut fertur, contingat adire Corinthum, & ad peculiare scientias aptiores nonnulli appareant, quæ plerisque alios vix delectent; hinc opera pretium fuit in præsentī Tractatu de iis varie differere, ut singulorum inclinationi ac viribus, insinuando modum ad eas se applicandi juxta proprium uniuscujusque institutum, satisfaceremus. Atque ut nemo arbitretur me Religiosis proprii studii arbitrium relinquere, ista subjungo: Ceterum prudentie ac Superiorum consilio remittendum erit, quibus onus incumbit

subditos sibi Monachos ad ea potissimum studia capeſſenda ditigere, quæ cum ipſorum captui ſint magis accommodata, cum etiam Eccleſiæ aut Religioni, quam proficiunt, magis proficiant.

Ad hanc apertam & perſpicuam noſtræ genuinæ ſententiæ ſignificationem accedunt ea, quæ initio ſecundæ partiſ, in qua de hac varietate ſtudiorum egimus, profeſſi ſumus: ſcilicet arduum, valde eſſe ea ſingillatim recenſere, quæ ipſorum ſingulos maxime deceant, ſpectata unicuique ſuæ capacitatis inſtituta, per ſi varia Cœnobiorum, Monafteriorumque Communitatum conditio perpendatur, opus eſſe multifariam de iis loqui, prout nimirum plus minusve ſæculari Clero & Laicis intermiſcentur. Ceterum Superiorum eſſe ſtudia tali prudentia diſponere, ut vel juxta ſingulorum capacitatem, vel Cœnobiorum in quibus degunt exigentiam, opportune diſtribuantur.

Quod ſi doctorum virorum atque Academicarum enumeratio minime probatur, quod ea ſciendi pruritus in Religioſis adoleſcentibus extimulet, ſuorum officiorum immemores & negligentes reddat, illiſque perſuadeat, ſe ob nihil aliud in Monachorum cœtum intraſſe, niſi ut eruditionem & laudem adipiſcantur: Sequitur, nullum ergo poſthac texendum eſſe Scriptorum alicujus Ordinis catalogum, nullam conſcribendam Monaftericam hiftoriam; ne ſcilicet juvenum Regularium perditus ſciendi amor exciſetur. Verſandum erit jam in omnimoda rerum omnium, quæ in Clauſtris geſta ſunt, ignoratione. Fruſtra Manriquez in Ordinis Cifterciensis hiftoria tam diligentem operam collocavit. Fruſtra Carolus de Viſch Scriptorum ſui Ordinis Bibliothecam poſt Chryſoſtomum Henriquez compoſuit. Fruſtra noſmetipſi in illuſtrandis & enodandis Ordinis S. Benedicti Annalibus & geſtis laboramus, ſi id nequæ juvenes ad virtutem incitare poſſit, ſciendi pruritus in illis potius extimulet, officiorum ſuæ conditionis immemores reddat, & illis perſuadeat ſe non eſſe Monachos niſi ut docti ſiant.

Niſi ſexcentis locis adnotaſſem, fruſtra ſtudere Monachos, fruſtra laborare,

vigilare, ſcientias ſcientiis cumulare, quando id faciunt propter alium finem quam ut meliores ſiant: niſi conceptis verbis dixiſſem non hunc me animum induxiſſe, ut noſtrâ transformare vellem Cœnobîa in Academicæ ſcientiarum ſchola, ſed in totidem Jeſu Chriſti gymnafia. Singulas cogitationes noſtras, omnes ſtudiorum conatus huc tendere debere, nimirum ad nos ipſos probe cognoscendum, ut humiliores inde evadamus, humanis oculis juſte nos occulando: inſuper ut clarior in nobis fiat Dei cognitio, ad eum intimius amandum dirigens, ipſique fervidius ſerviendum. Niſi denique Religioſos alumnos admonuiſſem, notionem, quas ſtudento acquirunt hoc fructu vacuas, noxias fore, ſatiniſque futurum eas prorsus omittere quam ex earum apparatu lethiferum in ipſis virus conſici, quod ſpiritus inſtantem reddat: Merito labor noſter vituperari, & tamquam opinio periculi plena apud vulgus traduci poſſet. Verum cum hæc & alia plura præcaverim, & aſſeveraverim omnes illas ſcientias ſub contemptu, qui de reliquis habetur, comprehendendas eſſe, illiſque quaſi quibuſdam mediis utendum, quibus ad Chriſtianarum & religioſarum virtutum exercitium manuſci poſſemus: immerito mihi crimen obicitur, perinde ac ſi tuliſſet animus Religioſos a proprii ſtatus officiis retrahere, illoſque exhibere non S. Benedicti diſcipulos, ſed ſæculi doctores, & Literatos.

In crimen quoque mihi vertitur, quod nimium librorum numerum pro qualibet materia indicaverim, & catalogum ſcripſerim ad concinnandam Bibliothecam Eccleſiaſticam.

Duo me impulere, ut multifarios ſuper qualibet materia libros proponerem, ut monui in Epiftola præliminari mei Tractatus; ſcilicet varia ſingulorum placita, & magnus Cœnobitarum numerus in unaquaque ſodalitate degentium, quorum ſingulis eadem volumina diſtribui non poſſunt.

Quod ad Bibliothecam attinet, ingentem librorum numerum congeſſimus, ut eos quando opus fuerit, adire liceat, non ut ad eorum omnium lectionem quolibet in univerſum mittamus. Hinc eſt

est quod in Bibliothecis Catholicis libri Hæreticorum servantur; nam usavenit aliquando, ut illos evolvere debeamus. Hæc fere sunt quæ mihi D. Abbas circa Monastici studii latitudinem objecit. Videndum jam quam late patere revera possint, & quis in illis servandus sit modus.

In Monasteriis non secus ac alibi passim, communium studiorum usus est & privatorum. Communia a pluribus exiguntur præeunte Doctore: privata ab iis, quos Superiores opportunum putant singillatim studio occupare.

Studia communia seu publica pro juvenibus, humaniores literas, (quæ Grammaticæ nomine fere censentur) dein Philosophiam: Theologiam latius aut compendiose traditam pro varietate argumenti: Positivam, seu de Sacra Scriptura, & de linguis sanctis canones & præcepta comprehendere possunt.

Dogmatum ac Disciplinæ Ecclesiasticæ scientia saltem aliquatenus necessaria est Superioribus & Theologiæ Magistris; ejusdem vero studium privatum Monachis ceteroquin instructis & paratis permitteri potest.

Præter hæc studia, alia quædam extraordinaria concedi possunt, propter Ecclesiæ, aut Ordinis, aut populi utilitatem; cujusmodi sunt sacra concio, elucubratio, versio, operum Patrum ad Manuscriptorum fidem emendatio; atque hujus generis alia.

En paucis, quæ sint studia Monachis, ut opinor, concedenda. Afferenda jam sunt argumenta, quæ opinionem posttram confirment.

ARTICULUS XII.

Documenta ex prisca Monasteriorum disciplina deprompta, quibus Studiorum communium usus probatur.

STudiorum communium praxis, quatenus ad prima scientiarum elementa referuntur, omni tempore viguit, ad puerorum, qui intra Claustrorum septa educabantur, eruditionem. Id nos ex S. Basilio, & ex aliis priscorum Ordinum Institutoribus superius probavimus. De S. Basilio illud notatu dignum est, quod puerorum exercitatio non circa Linguarum

Græcæ, quam ab infantia didicerant, versaretur, sed in multarum rerum explicatione consisteret, quarum impofterum adminicula desiderare poterant ad Scripturæ intelligentiam & rerum ad religionem spectantium peritiam, nec non ad lectiones a Regula præscriptas cum fructu persolvendas.

Ut innotescat, quæ scientiæ in nostro Ordine Religiosis alumnis traderentur, sat superque erit animadvertere disciplinam & praxim eorum, qui inter majora sanctitatis lumina in nostro Ordine fulgent. Raro est usitatum, ut hæc minima in Vitæ eorum historia particulatim narrentur; nihilominus tamen monumenta supersunt, ex quibus de hac re exacte judicare possumus, si illa ex æquo & bono scrutemur, & excutiamus.

Conjiciat lector oculos in eas Disciplinæ leges, quas S. Abbas Benedictus Biscopus in duobus Monasteriis a se in Anglia fundatis circa dimidium Sæculi septimi instituit. Vetant peculiaris cura, & gravissima sollicitudo, quibus omnia in recto & concinno ordine collocare nissus est, ne de ejus incenso studio & amore purioris instituti custodiendi dubitemus. Itinera etiam ab illo per varias regiones suscepta, ut omnibus numeris absolutam notitiam experientia & observatione sibi compararet, certo indicant, ejus consilia, quæ magnum pietatis & Monasticæ disciplinæ studium suggererat, prosperos exitus habuisse. Hunc ille scopum jam tum sibi proposuerat cum Monasticum institutum in celebri Lerinensi Monasterio amplexus, insignia postmodum Italiæ, & Galliarum Cœnobia invisit, singulorum consuetudines & observantias exploraturus. Porro cum Monasterium S. Petri Cantuariæ duodecim annis Abbas rexisset, in Nortumbriam regionem suam regressus bina ibidem Monasteria sub unius Abbatis regimine fundavit. Moriens suis discipulis disciplinæ regularis praxim, quam ipse præscripserat, efficacissimis verbis commendavit. Ne puteris, ait, eam vivendi regulam, quam custoditis, a me fuisse excogitam. *Ex decem quippe & septem Monasteriis, quæ inter longos meæ crebræ peregrinationis discursus Optima compari; hæc universa didici, & vobis salubri.*

lubriter observanda contradidi. In his erant Monasteria Romæ, & Italiæ, S. Petri Cantuariæ in Angliâ, Lerinense, S. Oyanî in Monte Jura, Luxovienſe; quæ tum in Galliis erant celeberrima. Cantuarienſe inſtitutum fuerat juxta typum Abbatia a S. Gregorio in Romana urbe fundatæ, ubi ipſe ſtatuî Monachico ſe addixerat, & unde S. Auguſtinum in Angliam cum ſociis miſerat. Ita ex duorum Cœnobiorum, quæ Benedictus Biſcopus fundavit, exemplo & legibus cognoſci poteſt, quanam ſextimo ſæculo in Ordine S. Benedicti diſciplina vigeret. Nunc age quid in illis duobus Cœnobiiſ circa ſtudia ſervaretur, inquiramus.

Certiſſima indicia nobis ſuppetunt ex Scriptis Bedæ Venerabilis, qui in altero horum Monasteriorum ſeptennis Deo oblatuſ fuit, quinto ex quo fundatum fuerat anno, hoc eſt *Æræ Chriſtianæ 678.* Ab ipſomet proditum legimus, quibus exercitiis in ſtudio literarum occuparetur. In ſua etenim Vitæ compendio, quod ad calcem hiſtoriæ ſubnexuit, hæc habet. *Cunctum ex eo tempus vitæ in ejuſdem Monasterii habitatione peragens, omnem meditandis Scripturis operam dedi; atque inter obſervantias diſciplinæ Regularis, & quotidianam cantandi in Eccleſiâ curam, ſemper aut diſcere aut docere, aut ſcribere dulce habui.* Si ejus Operibus careremus, fortâſſe diceretur, totum hoc ſtudium meditandis Scripturis impenſum fuiſſe: ſed eum eum de omni ſere argumento ſcripſiſſe ſciamus, fateri debemus, quotieſcumque in priſcis monumentis Scriptura tantummodo commemoratur, ſæpe intelligendas quoque eſſe omnes alias ſcientias, quæ ad divinarum librorum cognitionem tamquam ad ſuum finem terminantur. Et hoc ſane modo accipitur a Caſſiodoro in Inſtitutionibus, de quo poſtea verba faciam.

Extra dubitationem igitur poſitum eſt, totam hujus ſancti Monachi vitam, diſcendo, docendo, legendo & ſcribendo exactam fuiſſe. Didiciſſe illum in ſuo Monasterio Latinam & Græcam linguam, & ut aliqui putant, etiam Hebraicam; artes liberales, ſcientiam temporum & cycli Paſchalis, Hiſtoriam, Patres; ac

demum de omnibus hiſce rebus, & in totam ferme Sacram Scripturam lucubrationes & Commentaria compoſuiſſe.

Exemplum Bedæ, quod allegant, ait D. Abbas, ſingulare eſt & nihil ab eo conſequitur. Vir ille erat a Deo ad majora deſtinatus, quam illius foret conditio, quique ad ſua exequenda conſilia inuſitatas inivit vias, & media adhibuit quæ aliis non ſuadem ac ille ſuper na ordinatione miſſis nequaquam conveniunt.

Ego vero ad quæ fuerit Beda deſtinatus ſua conditione majora non video, cum neque Abbas fuerit, neque Epicoſopus, neque Apoſtolus. Toto vitæ tempore fuit ſimplex Monachus. Quorſum itaque illius miſſio tendebat, niſi ad diſcendum, docendum, & ſcribendum, ut ipſe de ſe prodidit?

Dici quidem poteſt, hoc exemplum eatenus ſingulare eſſe, quatenus puer in extrema, ut ita dicam, orbis parte tam magnam eruditionem & variam doctrinam ſibi comparandi modum & rationem invenerit. At non perinde ſingulare eſt, quaſi ipſe ſolus fuerit, quem Deus ex peculiari providentia ad illa ſtudia vocaret, & dirigeret. Præxim & ordinem in ſuo Monasterio jam conſtitutum ſequutus, gnarus factuſ eſt omnis artis & diſciplinæ; & ſciimus eum ſub præceptoribus Monachis, quorum nomina ad nos uſque pervenerunt, ſtudiſſe. Ipſemet refert ſe habuiſſe ducem in Scripturæ ſtudio Monachum quemdam nomine Trumbertum, ne quid dicam de Joanne Italo Abbate, quem Pontifex in Angliam miſerat ut inibi ritus Romanos edoceret.

Sed exploratum quoque eſt, omnes illas ſcientias, quas ipſe didicerat, ab ipſo poſtea juvenibus Monachis fuiſſe traditas non ſolum in ſuo Monasterio, ſed etiam in aliis: quo munere uſque ad vitæ exitum perſunctuſ eſt; efflavit enim animam dictando poſtrema verba Commentarii in S. Joannem; poſtquam dixiſſet, *Conſummatum eſt.* Ejus itaque ſtudium ſingulare quoddam exemplum cenſeri non debet, cum ante illum commune foret in Monasterio exercitium, & ipſemet erga ejuſdem loci Monachos Doctoris partes expleverit.

Hæc

Vita S.
Benedic.
Episcopi.

Hæc porro studia regularibus exercitiis aut sacris Precibus, quæ tunc erant breviores, impedimento non erant; imo ne operi quidem manuali, cui nemo deerat unquam, tempus præcipiebant. Sanctus Abbas Estervinus, quem sibi cooperatorem Benedictus elegerat, numquam ab illo immunem se fecit, *Fratrum simillimus aliorum*, ut discimus ex Historia quam Beda de ejus Monasterio composuit, ex qua omnia supra relata deprompsimus, Ibi singillatim enarrat manuiarias operas, quibus vacabant Monachi in illis duobus Monasteriis; agriculturam, panificium, & alia id genus laboriosa atque abjecta exercitia. Beda ipse hoc sibi laboris pensum indixerat, nempe ut sua ipsemet opera transcriberet, sicuti multoties testatur.

Verum enim vero quamvis Confratribus & discipulis suis varias scientias explicaret, nihil aliud sibi præfigebat, nisi ut per has cognitiones aditum illis ad sacrarum literarum studium patefaceret. Ejus Præfatio in librum de Arte Poetica, quem Cuthberto discipulo inscripsit, argumentum de hoc satis egregium suppeditat: ait enim, quod postquam illi principia ad librorum sacrarum peritiam conducentia tradidisset, opportunum putaverat de Arte quoque Poetica ad illum verba facere, cum Scriptura aliquando ligata oratione usa sit: eundem tamen inibi etiam atque etiam rogat, ut quibuscumque studiis hujus libri vitæ idest sacræ paginæ studium jugiter præferat. Similia legimus in eo opere, in quo agit de tropis qui in divinis illis Codicibus occurrunt.

Nemo fortasse me, quod multus in hoc exemplo fuerim, reprehendet, cum nusquam exactiorem disciplinæ, quæ secundo nostri Ordinis sæculo viguit, notionem rimari possemus, quod ad usum studiorum pertinet. S. Benedictus Biscopus illum didicerat in celeberrimis Galliarum & Italiæ Monasteriis, in Cantuariensi præsertim ante annos sexaginta a S. Gregorii discipulis fundato: unde inferre possumus eam praxim universam in nostro Ordine tunc temporis servatam, & a primis S. Benedicti discipulis traditam fuisse.

Non est hic loci prætermittendum,

quam magno labore contenderint hanc studiorum praxim invehere celeberrimos Theodorus Monachus Græcus, & Hadrianus Abbas Romanus, qui in Angliam ab Agathone Pontifice Roma Legati fuerant. Narrat Beda, fuisse illos divinis & humanis literis apprime eruditos, & magnum discipulorum numerum coegisse, quos docebant omnes scientias, quas ipsi callebant, ut illos ad Sacræ Paginæ intelligentiam expeditos redderent.

Sanctus etiam Bonifacius Germanorum Apostolus, qui Deo quinquennis in quodam Angliæ Monasterio dicatus fuerat, hanc disciplinam sectatus, Grammaticam, Poeticam, & Historiam addidit, ceu quasdam ad studium sacrarum librorum proœmiales notitias; numquam interea ab opere manuali quod a Regula præscriptus se eximens, ut S. Wilibaldus primus ejus Vitæ scriptor memoriam prodidit. Ceterum disciplinæ stadium emensus, aliorum doctor evasit, & quod didicerat docuit.

Idem cum in Germaniam venisset, Fuldæ, & in aliis Monasteriis, quæ in ea regione fundavit, eadem studia instituit, quæ in usu esse in Anglia viderat, & ipsemet obierat. Discimus ex ejus Epistolis, scholarum regimen ipsum commississe magistris, quos *Lectores* appellat. Si scire lubet, quæ vivendi norma in hac Fuldensi Abbazia servaretur, legatur una ex ejus Epistolis ad Zachariam Pontificem, ubi hæc ait: *Monachi sub Regula Sancti Patris Benedicti viventes; viri strictæ observantiæ, absque carne & vino & servis, proprio labore manuum suarum contenti.*

Hinc licet cognoscere, an tum cæperint studia, cum observantiæ regularis remitteret severitas, & prisca disciplina collaberetur. Contra etenim certum est, id factum fuisse cum primus vigeret fervor nascentium Monasteriorum, quæ fundaverant sancti post accuratam inquisitionem sanctarum consuetudinum, quæ alibi tam in Galliis quam in Italia custodiebantur.

Ardens disciplinæ regularis amor, quo flagrat S. Sturmius primus Fuldensis Abbas, eum compulsi, ut duobus ex suis Monachis comitatus omnia Italia Monasteria inviseret, sanctiores illo-

illorum usus ediscens, quos postea suis custodiendos tradidit. In his erat Studium, cujus exercitia in hac Abbatia tanta celebritate inclauerant, ut eo Monachi ad discendas scientias undequaque mitterentur. In ea Sacrae Scripturae studuit Venerabilis Lupus Ferrariensis sub Rabano Mauro, praecipuo Magistro earum scholarum, quae aliarum in Germania celebriorum typus & forma fuere.

Quo tempore S. Sturmus sui monasterii disciplinam ita ordinabat, S. quoque Abbas Benedictus Anianensis collapsam observantiam rescire nitebatur in Galliarum Monasteriis, in quibus adeo profunda irrepererat ignorantia, ut Monachi vix prima Latinae linguae elementa scirent. Hujus porro Sancti Abbatis incensum studium eousque processit, ut Regulam S. Benedicti pro suae Reformationis typo sibi proposuisse nequaquam contentus, quidquid perfectum & absolutum in Regulis S. Pachomii, S. Basilii aliorumque praeceptorum patrum extabat colligere diligenter studuerit, omniaque in usum Monasteriorum, quae ordinare aggressus fuerat, scite accommodaverit. Sat erit ejus vitam perlegere, ut exploratum fiat, eum perfectae observantiae fuisse reformatorem. Inter alia vero, *librorum multitudinem*, convehens, & magistros constituens, optimarum artium studia ibi excitavit; *docuit lectores, habuit Grammaticos, & scientia scripturarum peritos*. Narrat praeterea scriptor ejus Vitae, plures ex ejus Monachis ordinatos fuisse Episcopos, & aliunde sciimus, Ardonem cognomento *Smaragdum* ejus discipulum, *καὶ ἑξ ἑκ.* Magistrum appellatum fuisse, quod apprime esset eruditus, & alios doctrina institueret.

Ordinem a S. Benedicto Anianae constitutum alia pleraque Monasteria tenuerunt, juxta Capitularia Caroli Magni, qui hac super re circularem Epistolam ad omnia Canoniceorum Capitula, & sui Domini Monasteria scripsit.

Abbatia Corbeienfis praeter alios pietate & fama literarum claruit sub S. Adelardo & Wala ejus fratre; ibique docuit S. Paschasius Radbertus. Ab hac schola cum Ratramo & Drutmaro prodire S. Hildemanus & Odo Episcopi Bellocenses, S. Ansarius Septentrionis Apo-

stolus, & alii complures. De hujus Monasterii celebri Bibliotheca alibi erit nobis sermo. Rectae Oeconomiae, quae illud regebatur, clara suppetunt argumenta ex Vitis S. Adelardi & Wala ejus fratris, quas S. Radbertus conscripsit. Ad rem nostram nihil notatu dignius quam Patrum Concilii Parisiensis anni 846. honorifica testificatio; unde apparet, in quanta apud illos existimatione esset inclita haec Abbatia, quae tum a S. Paschasio Radberto regebatur: *Sacrae religionis normam, quam primo tempore suscepit, inviolatam deinceps retinuit, in tantum ut eos qui se fundaverunt, non modo equaverit religione, sed etiam pene superaverit*. Celebris hujus Academiae hic status erat sub S. Paschasio, tum scilicet cum literarum studium ibi usque ab initis semper excultum, maxime floresceret. Ea aetate Ludovicus Pius Imperator Aquisgranum conventum Abbatum & insigniorum Monachorum Francici Regni coegit. Inter alia canone 45. cautum fuit, *ut schola in Monasterio non habeatur, nisi eorum qui oblati sunt*. Quod si studia disciplinae regulari nocitura putasset, de hoc quoque peculiariter provisum fuisset. Canone 63. jubet eligi *doctos fratres*, quibus colloquendi cum hospitibus officium committatur.

Circa ea tempora Ferrariarum Abbatia summo opere inclarescebat sub S. Abbate Aldrico, Senonensi postea Archiepiscopo, qui inibi disciplinae regularis vigorem revocavit. Ipse ad Fuldensem scholas Lupum sui Coenobii Monachum direxit, ut S. Scripturae operam daret praesente Rabano Mauro. Cum vero Ferrarias redisset Lupus, quas Fuldae didicerat scientias in suo Coenobio tradidit, discipulumque habuit Herricum, qui deinde in Coenobio S. Germani Antistodorenensis, ubi in Monachorum coetum adlectus fuerat, Magistri munus obiit. Non obstantibus studiis, quominus Ferrariarum sodalitas ab omnibus summa veneratione coleretur sub Abbatis Lupi regimine, teste Hildegario Episcopo Meldenensi, scriptore contemporaneo in S. Pharaonis vita. *Ceterus Monachorum in Christo cum illo toto orbe venerandus*. Silentio praetereo alia Coenobia, quae in meo Tracta-

Concil.
Gall. To.
3. p. 59.

tu commemoravi, ut pauca de Cluniacensi & Beccensi loquar.

Abbatia Cluniaci, a qua cœtus ille illustis denominatus fuit, Balmenſi ortum debet, quam S. Berno fundaverat, jubens eandem ibi ſervari diſciplinam, quam S. Benedictus Anianenſis in plerisque Cœnobiis conſtabiliverat. S. Odo Turonenſis Canonicus, poſtea Cluniacenſis Abbas alter a S. Bernone, cum in Balmenſe Aſceterium ſeceſſiſſet, ſecum eo *centum volumina librorum* comportavit, & *quia erat vir ſcholasticus, laborioſum ſchola Magiſterium ſibi impoſitum* exercuit, ut narrat Joannes ejus diſcipulus.

Pag. 80.
or 5.

Judicet nunc Lector, an D. Abbas ſilentium Udaltici, quem ipſe Waldericum appellat, jure nobis obſciat; ait quippe hunc Scriptorem in quodam opere a ſe compoſito de Ritibus Cluniacenſibus, ſcholarum hujus Abbatie non meminiffe. Si enim S. Berno in ſua Reformationis exordiis, adeo enixe ſtudia literarum excoluit cum in Balmenſi Cœnobiſ adhuc verſaretur, eadem certe hand levis cura tractavit cum eſſet Cluniaci. Præterea S. Udalticus hand obſcure ſignificat, quam accurate ingenia adoleſcentum Cluniaci expolirentur, dum filios Regum nihilo melius educari ait, quam iſtos adoleſcentes. Quæ verò Petrus Damiani de ſacrarum Precum prolixitate narrat, nihil contra nos faciunt. Nam præterquamquod hic Ritibus Cluniaci tantummodo ſervaretur, aliquatenus eximi poterant adoleſcentes ſtudii cauſa, ut vel hodie apud Cluniacenſes ipſos fieri ſolet. Nemini de hac re dubium erit, ſi Magnus Abbatum, Epiſcoporum, Cardinalium, & Summorum etiam Pontificum, qui ex hoc illuſtri Cœnobiſ prodierunt, numerus reputetur.

Eximier.
in Vita S.
Anſel.

Unum verbum de Beccenſi Monafterio dicam, celebri illo ſcientiarum Lyceo, ad quod Clerici iidem ac Monachi undique conſuebant, ut duce Beato Lanfranco ſtudiis operam darent. *Excellens ſiquidem fama . . . nobiliſſimos quoſque Clericorum ad eum de cunctis mundi partibus agebat.*

Beatus Heribinus, qui ejus fundator, & primus Abbas extitit, B. Lanfrancus ejusdem Prior, poſteaſque Archiepiſcopus

Cantuarienſis; hujus diſcipulus Sanctus Anſelmus, adeo vitæ ſanctimonia excelluerunt, ut ipſi ſoli Monafteriorum Studiorum Apologiam faciant.

Hic non iterabo quæ in meo Tractatu attuli circa Monachos Chartuſienſes, & Ciſtertii Reformationem, ubi ſtudia communia ideo minus in uſu erant, quod ibi fere non reciperebantur niſi viri adulti, ſtudii privati plerumque capaces, ut poſtea videbimus.

Ut ea hic concludam, quæ in poſtremis hiſce Articulis diſſerimus, non abs re erit ita ratiocinari. Pro certo eſt, jam inde a Sancti Benedicti temporibus erudiendi pueros uſum in Monafteriis viſuiſſe. Rogo quibus momentis probare nobis poſſit Dominus Abbas, praxim eodem erudiendi quam in Anglia Benedictus Biſcopus ſequutus eſt, quamque e pluribus Italia Monafteriis didicerat, ab antiqua Sancti Benedicti plane fuiſſe diſſerſam? Certus ſum, eum numquam firma argumenta ad hanc rem probandam allaturum. Conjecturam ergo facimus hanc Benedicti Biſcopi praxim etiam Sancti Benedicti ætate uſurpatam fuiſſe, cum nullæ ſuppetant in contrarium rationes, & cum viri ſancti temporibus S. Benedicti proximis iſtud ex animo crediderint.

Veriſimile me eſt, de hac re Domino Abbati magis eſſe exploratum quam Sancto Benedicto Biſcopo & Sancto Benedicto Anianenſi, a quibus fuerat accuratiſſime perpenſa? Eſto in Regula id non contineatur; at in ea nequaquam eſt interdictum; juxta vero S. Thomæ, Pontificum & Conciliorum ratiocinium, quod in Regula expreſſe interdictum non eſt, proculdubio debet eſſe permiſſum. Ea quæ priſci illi Abbates ſanctitate ingnes paulo poſt Ordinis initia uſurparunt, ceu ab ipſomet Sancto Benedicto inſtituta & tradita, jure merito præſumendum eſt fuiſſe ab eodem S. Patriarcha revera inſtituta & uſurpata. Præjudicium omnino nobiſcum facit. Equum verò non eſt, ut ſe quidem D. Abbas probandi onere eximat, in nos autem totum transferat.

Quod ſi priſcis illis ſaculiſ alumni Ordinis Sancti Benedicti Grammaticam atque omnes alias ſcientias ad Sacra Scripturæ

pturæ intelligentiam, quæ erat illorum temporum Theologia, necessarias docebantur; omnino sequitur, earumdem scientiarum studium nobis quoque nunc esse permittendum.

ARTICULUS XIII.

Ponderantur difficultates, quæ occurrere possunt circa dicta in Articulo precedenti.

Provideo animo, quid dicturus sit D. Abbas: videlicet se ad ea quæ superiori Articulo tradidimus anticipato respondisse: quamquam edisserendi modus, & per singula discurrendi ratio ab illis, quæ in meo Tractatu non nisi obiter dicta sunt, penitus differant. Nunc denique dici non poterit, cum aliqua saltem veri specie, exemplum Bedæ Venerabilis singulare esse, cum illum omnes scientias docuisse, quas prius ab aliis Monachis didicerat, adnotaverimus.

Nihilò magis proderit adversarii causæ, si reponat, studia illa, disciplina ordinis collabente, fuisse instituta, nimirum octavo & nono sæculo; cum ostenderim, omnium ordinatissimas, & strictiori disciplinæ maxime congruentes fuisse illas Abbatis, in quibus magnopere studia literarum florebant; econtra vero in profundissima jacuisse ignorantia illas, in quas dissolutio & Regulæ contemptus irrepleverant: indicio esse potest Cœnobium S. Dionysii, ubi, antequam a Ludovico Pio reformaretur, vel ipsa Monasterii Regula erat incognita. Propterea quidquid generatim in Responsione dicitur de corruptela & dissolutione, quæ in omnia passim Monasteria, ut præsumitur, influxerat, non officit recto ordini puræque disciplinæ illorum quæ a me commemorata sunt; nisi duorum alterum demonstretur: aut Cœnobium Fuldense in suis exordiis, Anianense sub S. Benedicto ejus Abbate, Corbeiense sub S. Adelardo & Wala ipsius fratre, Cluniacense sub S. Odone, Beccense sub B. Herluino & S. Anselmo, in dissolutione fuisse: aut exploratum saltem & comperitum fuisse, quod studia Regulæ & antiquæ puræque observationi adversarentur, sed nullam aliam succurrisse probabilem

rationem res in pristinum statum revocandi. Quæ causa fuit, prout astruit D. Abbas, cur inter alios Sanctus Benedictus Anianensis proculdubio invitatus a priscis consuetudinibus & exercitiis desciverit; & loco manualium laborum, quibus primi S. Benedicti discipuli operam dabant, Monachos ad studia compulerit Grammaticæ & Orthographiæ, ut libros transcriberent, & exemplarium numerum augerent, non modo ad privatum ipsorum usum, sed etiam ad publicam utilitatem, inherendo Decretis, quæ imperator nuper ediderat.

Haud equidem puto D. Abbatem propugnaturum, Cœnobium, quæ memoravimus, a recto disciplinæ ordine in dissolutionem prolapsa esse, cum a sanctis illis Abbatibus regerentur: mihi enim facile esset ostendere, Monachos Anianenses non minus ordinate atque ad instituti leges vitam egisse, quam nunc agant Trappæ Monachi. Necesse erit igitur, ut alterum probet quod postremo adduximus. Sed ne hoc quidem ullis momentis evincere potest. Nam si S. Benedictus Anianensis hac in Monachos sui temporis indulgentia fuit, profecto dicendum est, aut eum priscam Monastici Ordinis circa studia consuetudinem ignorasse; aut cum eam nosset, restituere non potuisse; aut cum potuisset, noluisse.

Horum vero trium capitum nullum arbitror sustineri posse. Et quidem priscam consuetudinem non ignoravit. 1. quod fonti propior quam nos sumus, prisci moris notitiam commodius haurire potuerit. 2. quod priscorum Monachorum antiquas Regulas & exercitationes diligentissime investigaverit, ut Reformationis consilium proposito hoc typo exequeretur.

Quod si dicatur novisse ille quidem antiquam Cœnobiorum circa studia praxim, restituere autem non potuisse, idoneis argumentis probanda res est. Demonstrandum, sanctum hunc Abbatem aliquatenus contrarium fuisse ut studiorum usum aboleret, sed irritos fuisse illius conatus, proptereaque, licet invitum, labori manuum studium substituisse. Utrumque vero nullo pacto sustineri potest. Tantum enim abest ut mens illi fuerit studia abolendi, ut potius in iisdem locis.

cis in quibus ea penitus negligebantur, certa ordinataque methodo & dispositione revocaverit; imo & in Monasteria recens, ut ab illo regerentur, fundata, eadem introduxerit. Fac illum studia literarum recto ordini contraria existimasse; nonne facillimum fuisset sine studiorum ope rectum ordinem restituere in iis Cœnobiis quæ a prisca disciplina defecerant; vel, si sermo sit de recens fundatis, quorum disciplina ab ipsius nutu & consilio omnino pendebat, quid commodius quam ibi studiorum praxim non introducere? At neutrum horum fecit, imo penitus oppositum.

Superest itaque, quod noluerit; quod ne cum minima quidem veri specie dici potest de eo viro qui sanctitatis laude adeo fulgebat, ac restituendæ Regularis observantiæ tam incenso zelo flagrabat, ut sua ætate quasi alter S. Benedictus haberetur, teste Theodulpho Aurelianensi Episcopo. Hicne vir studia primitivo S. Benedicti spiritui contraria esse crediderit, & nihilominus ea postquam collapsa fuerant, de integro stabilire voluerit?

Sed ut pateat, quam longe absit a veritate, studia illum labori substituisse, & transcribendis libris omnem laborem inclusisse, sat superque erit legere vitæ ejus historiam, & Concilium Aquisgranense, cujus ipse præcipuus auctor & moderator fuit, evolvere: jamque omnibus fiet persuasum, illum non minori zelo flagrasse ut opus manuale ad antiquam observationem reduceretur, quam ut studia resforescerent.

In ejus vita hæc legimus: *Cum arantibus ipse arabat, cum fodientibus socius erat, cum messoribus metebat*: Et quamvis Occitanæ Regio, in qua Aniana sita est, maximis æstibus sit obnoxia, Confratribus suis & sibi ipsi vix aquæ cyathum extra prandium indulgebat, quo ab hoc labore aliquantulum recrearentur. Conjiciantur oculi in Monasterium Gellonense, quod ejus auctoritate & gratia erectum fuerat, atque ejus Reformationi subjectum. Erit ibi obvius Princeps, exercitus Caroli magni imperator, S. Gulielmus ejusdem Monasterii fundator, officium pistoris exercens, & vilissima quæque Communitatis exercitia peragens.

Lubetne scire quid circa Regulæ disciplinam & speciatim circa opus manuale in Conventu Aquisgranensi fuerit ordinatum? „Primo capitulo statutum est, „ut Abbates, mox ut Monasteria sua remeaverint, Regulas per singulas sententias discutientes pleniter legant, & „intelligentes Domino opitulante efficaciter cum Monachis suis implere studeant. Quod spectat ad laborem manuum, capitulo quarto statutum est, „ut in cœquina, in pistrino, & in ceteris artium officinis, propriis operentur manibus, & vestimenta sua opportuno tempore ipsi lavent. Capitulum 17. ut occupentur Fratres, si necessitas postulet, ad colligendas fruges. Denique cap. 29. ut in Quadragesima usque ad Nonam operentur Fratres, quatenus Missa celebrata congruo tempore reficiant.

Post adeo luculenta testimonia, dicine poterit, S. Benedictum Anianensem a priscis consuetudinibus deservisse, & loco manualis operis Monachos ad studia compulisse? Et quamquam verum esset, Ordinationes, quæ ipso auctore in Conventu Aquisgranensi factæ sunt, ubique fideliter non fuisse servatas, hoc nihil impedit, quominus ipse eximio quoad necesse erat zelo flagraverit disciplinæ puritatem reducendi: Quod si pervidisset, studia literarum spiritui S. Benedicti, quem nemo melius illo noverat, adversari, profecto aliquid etiam contra studia decrevisset.

Non sum nescius, in quodam fragmento historico Concilii Aquisgranensis legi: quod propter honestatem Sacerdotii, quo jam tum plerique Monachorum initiabantur, statutum fuerat ut ii a gravi labore eximerentur. Sed hujus fragmenti, in quo multa a veritate aliena ceteroqui continentur, nulla est habenda ratio post adeo manifestas & oppositas auctoritates, quas supra retulimus.

Apprime igitur certum & inconcussum manere debet, studia restituta fuisse in ordinatissimis Monasteriis octavo & nono sæculo juxta veterem usum, quem animadvertimus in Angliæ Cœnobiis; illum, inquam, usum, quem S. Benedictus Biscopus a celeberrimis Galliarum & Ita-

& Italiz Monasteriis didicerat, in quibus a S. Benedicto, a cuius ætate non nisi uno sæculo distabant, usus ille contraditus procul dubio vigeat.

Atqui parum probabile videtur (dixerit aliquis) S. Benedictum suis Monachis studia voluisse permittere, cum ipse non modo scientiam proculcaverit, *sed & quodammodo ignorantiam publice professus fuerit.*

Hoc verbum a D. Abbate effluxisse vix credo; quippe qui honore & reverentia quam fieri potest maxima S. Benedictum prosequitur; vereor autem ne multi durius id dictum graventur, ac fortasse etiam religiosissimo viro indignum putent. Sanctus quidem Gregorius de S. Benedicto memoriz prodidit, quod a sæculo recesserit scienter nescius & sapienter indoctus: at hæc non significant, eum postquam recesserit publice ignorantiam professum fuisse.

Contemni potest scientia, proculcari etiam potest, quin publice ignorantiam profiteamur. Et revera doctissimus quisque ea quæ didicit parvi pendere debet, si cum scientia salutis comparentur. Abrenunciare potest, imo & quandoque debet quibusdam studiis, quibus excelsit, si sibi offensionis & lapsus occasio fuerint. Denique inanem scientiz gloriam contemnere debet, quin propterea palam inficitiam profiteatur. S. Benedictus cum Romæ studeret, deprehendit juvenum consuetudine atque diuturna in magna illa civitate commoratione creati sibi seductionis & a Deo aversionis periculum. Ideo studia reliquit, non propter ipsa, sed propter ipsorum circumstantias. Sequitur ne ex hoc, ut ipse ignorantiam palam quodammodo professus sit? ipse, inquam, cuius Regula, teste S. Gregorio adeo scite & luculento sermone composita est. Sequitur ne ex hoc, quod postea in suo secessu nequam studuerit? cum ipse non solum ad legendas Sacras Scripturas, sed etiam ad evolvida opera Patrum suos Religiosos exhortetur; cum denique ipse Scripturarum scientiam absolutissime calleret, si D. Abbati credimus.

Sine ullo itaque legitimo fundamento asseritur, Sanctum Placidum studiis parum imbutum fuisse; & Sanctum Maurum

nihil amplius doctrina retinuisse: quæ vero de studiis Montis Cassini a me dicta sunt tanti non esse ut aliquem moventur.

Mihi enim videntur adhuc minus morari non posse Conjecturæ, quæ in Responsione asseruntur, ad probandum assertum de inerudito ingenio S. Placidi, nimirum ex modo rudi & simplici quos suos discipulos instituebat. Hujus, sicut ne S. Mauri quidem, nullum ingenii factum habemus, at vel illud certum est, ex præscripto S. Benedicti, a quo usque ab infantia enutriti fuerunt, didicisse illos prima elementa scientiarum, nempe legendi & scribendi usum; ac Latinæ linguæ, quæ in Italia jam tum corrupta admodum erat, præceptis & exercitatione fuisse eruditos; postea vero lectioni & studio se adjunxisse eorum librorum, quos S. Benedictus in sua Regula permittit. Quidquid id est, D. Abbas, ut sibi libuerit, indiget: ego quidem studia appellavero. Et quocumque tandem nomine nuncupetur, satis erit ad ea confirmanda, quæ de Cassinati Cœnobio a me dicta sunt. Præterea cum S. Benedictus Diaconatus ordine S. Maurum insignire voluerit, non alienum est a ratione credere, fuisse illum scientiæ Ecclesiasticæ studio eruditum, quo huic ministerio idoneus redderetur.

Hanc tamen de S. Mauro nimis abjectam opinionem æquiori ferremus animo, nisi plura addidisset D. Abbas, exhibuissetque nobis hunc virum, quasi illum, qui cum in Gallias pervenisset plura Regule capita magni momenti immutavit. Cujus dicti asperitatem statim lenivit subjungens, æquis rationibus & consiliis ad illa immutanda fuisse compulsum, prout refert Petrus Cluniacensis.

Ego quidem ea, quæ Petrus Venerabilis Cluniacensis Abbas dixit, omittere maluissim, quam me adeo acerba in S. Maurum criminatione onerare. Petrus Venerabilis cum se a Monachis Cisterciensibus acriter urgeri videret, eo quod Cluniaci manuale opus negligebatur, nititur se tueri exemplo S. Mauri, qui in Gallias delatus, Monasterio jam egregie fundato, duxit se posse Monachos labori eximere, ut ad spiritualia exercitia unice

Pet. Ven.
l. i. Ep.
28.

anice incumberent. Idem Petrus Cluniacensis alio loco narrat, S. Maurum alia plura in Regulæ praxi immutasse. Aequius profecto fuisset a Petro Venerabili sciscitari, quem suæ assertionis auctoritatem haberet. (neque enim verisimile quod ille narrat mihi videtur) quam in illius verba jurare, & de S. Mauro minus benigne sentire; maxime cum credibile valde sit, Petrum non nisi ex conjecturis id affirmasse; ut plerumque solent ii, qui cum ab adversariis graviter urgentur, quidvis arripiant quo se expediant.

pag. 104. Sed utcumque ista certa essent & explorata, jure nihilominus videmur dicere posse quod alibi ait D. Abbas; nimirum id quod de S. Mauro narratur *veri magis ut de memoria excidat quam ut allegetur.* At multo minus opportunum erat, ut hoc loco adduceretur, ubi D. Abbas magna studiorum incommoda oratione auget, ostenditque *quid ex his mutationibus & variationibus discipline sequutum sit; quod nempe relicta Regula litera, que quasi agger & munimentum quoddam usus & relaxationes arcere debebat; hac ope destituta pietas diutius flare non potuit, & cito Religio in Claustris concidit.* Hoc enim idem ferme est, ac si diceretur, S. Maurus, qui unus fuit ex primis & precipuis S. Benedicti discipulis; primus quoque fuisse Regulæ prævaricator, non modo studia introducendo, quod viro iisdem parum imbuto neutiquam convenit, sed etiam per has mutationes occasionem præbendo abusibus & relaxationi, unde pietas & Religio intra Claustra defecit; quod adhuc minus illi honorificum est. Illud ergo ultimum restat, ut studia invexerit *equis rationibus sapientibusque consiliis;* atqui eadem omnino rationes, eadem motiva, necessitatis, utilitatis, imo & obedientiæ, quam Ecclesiæ debemus, ad retinenda studia nosmetipsos impellunt, illius exemplum sectantes, quem alterum a S. Benedicto patrem nobis esse cognoscimus.

ARTICULUS XIV.

Ejusdem argumenti continuatio: ubi de Cassiodoro, de Lupo Ferrariensi, & de Sancto Anselmo differitur.

QUandoquidem adeo male cum S. Mauro in Responsione actum est; non est cur miremur, quod de Cassiodoro pene nulla ibidem habita sit ratio. Egregium sane quamquod maxime argumentum nobis ille suppeditaverat studiorum, quæ suo ævo a Monachis excolebantur, in suo de institutionibus divinarum lectionum libro; ubi Religiosi Cœnobii Vivariensis, cujus ipse fundator, & postquam mundo valedixerat, moderator etiam fuit, omnigenarum scientiarum volumina proponit, & commendat; quorum studium intelligendæ Sacræ Scripturæ conferre potest. Nihil disertius & clarius uspiam occurrerat: ipsius vero auctoritas eo magis valere debuerat ad eorundem studiorum consuetudinem in nostris Monasteriis vindicandam, quod S. Benedicti ætate vixerit.

Sed infelicitè accidit, ut fuerit *homo auticus, qui mundi frequentiam fugerat in solitudine victurus.* Potro ne discipuli, quos erudiebat, pravæ inirent vias, & ne Monachorum, quos ante oculos habebant, dissolutiones sequerentur, opus esse duxit ut illos omni genere lectionum occuparet. Oratio quam fudit Deo, rectitudinem mentis ejus ostendit; at dici potest, illam cum discretionē & lumine nondum fuisse conjunctam; & ideo *tanti non est ut audiat.*

Dici ista possunt, & reapse dicuntur; at eadem nihil vetat quominus, vel cum majori fundamento, negemus. Mirum id profecto atque insolens est, quod improbari studia Monastica non possunt, nisi simul maximorum virorum famæ derogetur, & nullum tempus experts corruptionis fuisse innuatur. Qui ita se gerit, idoneis se destitui argumentis ostendit; quippe unicum aut saltem præcipuum & magis commune illud est, quod studia tunc in usu erant; hoc vero nihil aliud est quam pura petitio principii.

D

U

Ut mittam quæ ait Responsionis auctor de S. Epiphanio, de Palladio, de Evagrius, aliisque doctis viris Orientalis Ecclesiæ; cogitur asserere, S. Benedictum ignorantiam quodammodo palam professum fuisse: S. Maurum in multis capitulis a Regula descivisse: S. Benedictum Anianensem primitivas Regule exercitationes reliquisse, studia instituendo. *pag. 114. & 115.* Lupum Ferrariensem humaniorum literarum amore fuisse quidem commendabilem; sed satius eum facturum fuisse si in claustris recessu propria & mundi peccata flevisset, ac suos ferro illo seculo fratres consolidasset. Denique, ne multis morer, cum ego pro Virgilii lectione S. Anselmi testimonium attulerim; quod de S. Anselmo traditur magis meretur ut de memoria excidat, quam ut allegetur. Si ut studia impugnentur maximis viris detrahendum est, nos quidem malumus studiis insistere, quam majores nostros male excipere, vel eorum exemplum auctoritatemque contemnere.

Ut ad Cassiodorum revertar; verum quidem est, aulicum eum fuisse, at gravem tamen & sapientem virum, virtutisque amantem, cujus fides in Aula Regis Ariani, apud quem auctoritate & gratia plurimum valebat, numquam potuit labefactari. In Aula ita fuerat versatus, ut nunquam assentatione veritatem compresserit; aut justitiam proderit. Delirias & sæculi vanitates fastidians, secessit in Monasterium quod ipse fundaverat, vestigiis inhaerens Benedicti, Equitii, & aliorum plurimorum, qui, teste S. Gregorio Magno, tunc in Italia florebant, Vetant tanti viri virtus & sapientia, ne putemus eum studia invehendo aliquid fecisse regulari disciplinæ contrarium, aut quod saltem in ordinatissimis Cœnobis contrarium crederetur; & æque parum rationi conveniens est dicere, quod caruerit *disertione & lumine*, indeque inferre, quod *audiendus non sit*; quam hac super re iudicio stare D. Abbatis, qui nihil aliud habet ei exprobrare, nisi quod in Aula vixerit, quodque mundi opiniones & mores nondum deposuerat, studia scilicet amare pergens, quæ plerisque sæculi viros haudquaquam sane delectant.

Mihi dubium non est, quin Cassiodo-

rus a Venerabili Abbate Dionysio Exiguo sui amantissimo & perfamiliari, sanctiora vitæ regularis exercitia didicerit; cum quo Dialecticæ una studuerat, ut in suo libro Divinarum Lectionum ipse testatur. Tanta hic liber pietate redolet, & tam magnum Divinæ Scripturæ amorem & cultum præferet, ut ipse solus sufficiat ad delendam minus æquam opinionem, quæ de Cassiodoro concipitur: pauci enim Monachi, vitæ Monasticæ officiis vel exercitissimi de eodem argumento differere possent tam devore & spiritualiter, quam in hoc opere disseritur. Eadem obtinet pietas in toto ejus Commentario in Psalmos, quod Commentarii S. Augustini est quoddam excellens quasi Compendium, & in quo adeo elegantem status Monastici notionem exhibet, ut plane ostendat se ex absolutissima rei peritia loqui; non quasi aulicum, qui mundi opiniones & mores nondum deposuerat. De Cassiodoro iterum verba faciam in progressu operis. Interim hæc sint satis ad eum purgandum, & ejus causam tuendam contra Auctorem Responsionis.

Nihilo minus a veritate abludit species, sub qua Lupum Ferrariarum ob oculos ponit. Si hunc illustrem Abbatem nulla res præter *literarum amorem, & humanarum scientiarum studium* commendasset, aliqua subesset causa, cur Religiosis nostri Ordinis in exemplum minime proponatur: sed cum parem sibi pietatis & solidæ doctrinæ existimationem acquisiverit, mirum est profectio, quod nobis ille quasi nullius pretii librator exhibeatur, qui nihil aliud mente volveret quam Ethnicorum libros. Ejus Epistolæ, quæ a doctissimis viris magni æstimantur, ansam dederunt D. Abbati, ut scriptoris auctoritatem apud Lectores minueret; cum tamen legi nequeant, quin magna in tantum virum veneratio animo concipiatur.

Quamquam vero nihil aliud cum illo faceret, quam existimationis in qua apud homines sui temporis fuit, suffragium & favor, id unum satis esset ut de illo quisque nostrum egregie sentiret. Cum de mittendo ad Romanum Pontificem prudenti viro pro gerendis magni momenti negotiis ageretur, Carolus Calvus illum

illum adhibuit. Ejus ætate nullum inibat Concilium, cui non interesset, ut patet ex ejus Epistola 60. & ex aliis pluribus. Cujuslibet vero Concilii ipse moderator erat & scriba; & ab ipso compositi fuere Canones Concilii Vernolienfis anni 844. Quid sapientius & elegantius Epistola 84. quam ipse Episcoporum Gallicæ nomine scripsit ad Nomenium Britanniæ Ducem, ut eum a vitæ intemperantia & crudelitate averteret? Epistola Synodica (115.) ad Ercanraum Parisiorum Episcopum ab illo fuit exarata, pariter ac illa nunciatoria, quam Clerus Parisiensis de hujus Præfulis morte ad Metropolitam & Provinciæ Episcopos misit; & ab iisdem quoque Episcopis de Eneæ electione ad eundem Clerum scribere iussus est: Quæ major in virum aliquem honoris & existimationis significatio exhiberi potest?

Vir gnarus (inquies) latine scribendi fuit; ideo hæc illi committebantur. At quam egregia nobis suppeditat ejus doctrinæ argumenta liber ab eo compositus de tribus *καυορηλίστοις* quæstionibus; quæ illa ætate totam Ecclesiam Gallicanam scindebant. Cui addenda est Epist. 128. de eodem argumento ad Carolum Calvum missa; ac demum Epistola 30. quam ad Gotescalcum scripsit de quibusdam scrupulis circa S. Augustinum.

Verum ut innotescat quæ fuit ejus de studiis humanarum litterarum sententia; leges Epist. 35. in qua conqueritur, quod viri literati sui temporis veræ sapientiæ injuriam facerent, nullum alium sibi proponentes studiorum suorum fructum quam orationis candorem, morum puritate neglecta: *Etenim plerique cultum ex ea sermonis querimus; & paucos admodum reperias, qui ex ea morum probitatem, quod longe conducibilius est, proponant addiscere.* Quo vero de illius humilitate abunde nobis persuadeatur, saterit legere Epist. 41. Denique incensi pietatis & Religionis studii, quo ille flagrabat, clarissimum exemplum petendum est ex ejus Epistolis ad Carolum Calvum scriptis, scilicet 64. 93. & 96. ac 126. ad Venilonem Metropolitam suum, ut eos ad officium compellat. En paucis qualis fuerit hic *Monachus*, sive hic Grammaticus:

Quid est igitur quod in suis Epistolis

non meminit nisi de libris studiorum liberalium? Auctor quidem Responsionis nihil de eo citavit, quam quod ad hoc librorum genus spectat: at si cum illo æquius actum fuisset, compertissemus non minus illi curæ & studii fuisse circa opera Sanctorum Patrum: Legantur Epistolæ 37. & 62. ubi loquitur de S. Hieronymi & Vener. Bedæ Commentariis in S. Scripturam: Epistola quoque 103. quam scripsit ad Benedictum III. Pontificem, duos ei commendans Monachos quos Romam mittebat de ritibus & moribus primæ Orbis Ecclesiæ edocendos, ut se ad illius disciplinam componeret; nihil putans rationi convenientius esse, quam cum ea Ecclesia vel in hoc consentire, a qua reliquæ omnes, ut ipse ait, primitias fidei acceperunt. In hac eadem Epistola rogat Pontificem, ut ad se mittat Commentarii S. Hieronymi in Hieremiam partem quæ sibi deerat, & quosdam etiam humaniorum litterarum libros, qui D. Abbati tam acerbe in illum criminationis ansam dederunt. Animadvertendum denique est, quomodo scriptis Sanctorum Patrum utatur in suo de tribus Quæstionibus libro, & speciatim Sancti Augustini auctoritate in sua Epistola 96. ad Carolum Calvum, ut illum exhortetur ad tollendum de suo Regno jurisjurandi abusum, qui tunc inoleverat.

Ceterum si de colligendis prophanis auctoribus, qui in sua Bibliotheca desiderabantur, adeo fuit sollicitus, deque hac re ad Pontificem, ad Episcopos, & alios spectabiles viros scripsit; id quidem argumento est, studiorum usum in ejus Monasterio fuisse, quem neque Pontifices, neque civiles Potestates improbarint; minime vero illum *otio abundasse* ut tempus in hisce studiis impenderet. Sed revera hinc apparet, quam illi curæ esset, ut Monachi erudiendis juvenibus occupati, puros & meliores notæ scriptores illis traderent; id vero non impediebat quominus *pro religionis sanctitatis* ipse tamquam excellens Præful haberetur, ac ejus Cœnobium ex duobus & septuaginta Monachis conflatum maxima celebritate & veneratione apud omnes esset, teste Hildegario Meldensi Episcopo ejus contemporaneo: *Pastor modo pro*

religione sanctitatis in Monasterio famosissimo Ferrariensi, ubi catus Monachorum in Christo cum illo toto orbe est venerandus. Idem auctor refert hoc loco, Lupum a periculosissimo morbo re levatum. S. Faronis precibus & intercessionem; sequi id ex ipso Lupo audivisse; atque hinc est fortasse quod sibi Servati cognomen imposuerit, in grati animi monumentum. Inter hujus magni viri discipulos claruit Ado Viennæ Archiepiscopus, cui debet Ecclesia Martyrologium, atque alia scripta, quæ satis ostendunt, Lupi sollicitudinem & diligentiam ad alia spectasse quam ad literarias quæstiones. Talis fere extitit Servatus Lupus Ferrariensis; atque utinam eadem dextra, quæ nobis illius imaginem exhibuit horridiorem, colores & lineamenta huic nostræ quaticumque formæ addidisset. A qua tamen, utut rudis fuerit & inveniusta, non aberit saltem decor veritatis.

Facile patebit ex iis quæ in hoc & superioribus articulis edisserui, tamquam ex specimine quodam, nonum & octavum sæculum non fuisse ita foeda & corrupta, ut D. Abbas contendit fuisse. Omnino convinci possumus Sanctorum nostri Ordinis Acta legentes, duobus hisce sæculis æque magnos viros floruisse, quam alias umquam in nostro Ordine floruerint. Sancti Bonifacii & sociorum ejus in Germania Apostolatus, atque eorum populorum ad fidem conversio: Missiones Sanctorum Wlfrani, Willebrordi, & Wilehadi in Frisia atque alibi: Sancti Anscarii & Sancti Remberti in Svetia & Dania, ac finitimis Provinciis: Fulde, Fritislardi, Corbeie in Saxonia Cœnobiorum fundationes: alia plura incluta Monasteria quasi quædam colonie ad servandam & promovendam in his regionibus fidem, erecta: Magnus celeberrimorum Sanctorum numerus, qui inde & ab omnibus Ecclesiis Latine partibus prodire; apertissime ostendunt, hæc sæcula Monachis nostris fuisse sæcula benedictionis. Quod si barbari & infideles populi depopulatis provinciis, ac Monasteriis direptis vastitatem alicubi intulere, Deus eodem tempore eduxit inde viros zeli & scientiæ plenos,

qui collapsa restituerunt, & infortunas dissolutiones ac deformitates emendaverunt.

Non sum nescius, ut nullum sine aliqua perturbatione sæculum fuit, duobus illa quoque, de quibus agimus suas reliquas labe & ruinas. In causa fuerunt bella, & incursiones Saracenorum, direptiones Ecclesiarum & Monasteriorum Caroli Mattelli tempore: Filiorum Ludovici Pii defectio, civiâ bella quæ post Patris obitum inter se exercuerunt: Normannorum & Hungarorum Gentium grassationes: denique corruptio, humanæ naturæ penè cognata, & indivulsa adherens. Sed ea sæcula habuere etiam magnos viros, qui præsidium & columen reliquis fuerunt, atque omnem operam, omne studium impenderunt, ut errores evellerent, & collapsa restituerent.

Non una denique facies, sed bina cuilibet sæculo contigit, altera quidem serena, tenebrosa altera. Si sæculi sæditatem tantummodo præferamus, non nisi ex parte illud exhibemus; ponere autem lucem tenebras, & tenebras lucem, pariter vetamur. Decimum Ecclesiæ Sæculum, utut illud nobis Baronius secundum & horridum ob oculos posuerit propter dissolutiones eorum qui Sancti Petri Cathedram illo ævo tenuerunt, magna edidit lumina in Gallis, Germania, & Anglia; legentibusque Præfationem quinti nostri Ordinis sæculi, perspicuum fiet, injurios valde huic sæculo quosdam fuisse, qui præter historiarum veritatem graviter illud infamiam consperserunt, ea tantummodo quæ Romæ fiebant aspicientes, clarissima virtutum decora, quæ alibi eoruscabant nequaquam advertentes.

Verum enimvero aberrationes a recta disciplina, quæ tribus hisce sæculis intra Cœnobiaz fuerunt, studio literarum & scientiæ Monachorum adscriptas umquam fuisse, nequaquam deprehendemus. Legendum quod super hac re ait Concilium Vernoliense anni 844. canone 3. qui collapsæ observantiæ causas exprimit: *In locis sanctis, hoc est Monasteriis, alios studio, nonnullos desidia, multos necessitate victus & vestimenti a sua professione deviare comperimus.*

Neque

Neque nos nimium sollicitos habere debet studiū vocabulum quod hic reperitur; satis enim explicatur ab eodem Concilio Canonē sequenti; ubi de quibusdam Monachis dissolutis agit; qui hinc & illinc discursantes; & propria etiam veste deposita ad sæculum redeuntes, cupiditatis causa; proprium institutum impudenter dedecorabant; quod nihil aliud est quam dedita opera & ex affectata pravitate, (hoc est studio) male agere. Sed studiū vocabulum adhuc expressius determinatur ex eo quod Concilium hoc Canone 3^o exactam quamdam causarum distributionem facit; quæ sunt affectata pravitas; (studii) desidia; & necessitas; ubi si studiū vocem pro literarum commentatione acciperemus; distributio sua exactitudine & præcisione careret. Præterea hæc vox raro absolute sumitur in significatione applicationis ad scientias, nisi forte aliquo adjuncto vocabulo; verbi gratia *literarum*; ad hanc significationem contrahatur. Quod hic præsertim necesse erat; vox enim opposita *desidia* alium ejus sensum facile ingerebat. Omnibus his argumentis illud adiciamus; quod Lupus Ferrariensis, qui hujus Concilii a Secretis fuit, non fuisset procul dubio a Patribus hujus Conventus adhibitus; ut sibi metipsi dicam scriberet; studium literarum damnans; quod sibi apud eosdem laudis & meriti titulus erat; fuitque semper illis exercitatio præcipua. Non dicam plura de causis dissolutionum; quæ illo ævo in aliqua Monasteria irrepserant; de quo argumento plurima suppeterent dicenda; quæ nos a proposito nimium avocarent; quæque cæteroquin cuilibet persuaderent; studia nullam umquam in re ista partem habuissent.

At quam vellem silentio præterire posse id quod scripsit D. Abbas circa S. Anselmum; in quem cuperem ut æquior aliquanto fuisset. Modo ait; quod cum ad Episcopatum esset destinatus; a via communi; Dei nutu; recesserat; studio Dogmatum & Theologicarum questionum operam impendens. Modo per quemdam quasi contemptum; ejus opinionem rejicit de Virgili & aliorum auctorum lectione; quam sanctus hic vir Mauritio Monacho & discipulo permit-

Volumen alt.

tit; imo & suadet. Subjungit itaque D. Abbas. Quod de S. Anselmo narratur, pag. 136. meretur magis ut de memoria excidat quam ut allegetur. Quis unquam probet; Monachum; cui ex Regula præscripto Dei judicia iugiter observari debent; ita ut oculis & facie humi defixis hæreat; & in assidua animi & sensuum custodia vivat; legendis Virgili carminibus occupari; & scriptores profanos evolvere; qui facillime intentionem mentis adeo a Regula commendatam abruptare atque exturbare possunt; imo & notionem ingerere omnino contrarias illis; quas S. Benedictus discipulis suis conatur injicere? Exceptis his; addit S. Anselmus; in quibus nonnulla reperiuntur honestati & puritati contraria. Heu quanam exceptio!

Non ita respondit S. Bernardus; cum sibi objiceretur Gregorii Pontificis indulgentia erga quemdam sacrilegum desertorem; & S. Augustini sententia circa matrimonium; qui illud continentiae voto anteferre videtur. Ait ergo S. Bernardus: Et ad hæc nihil ut præsens certius breviusque respondendum occurrit; nisi quod ita sancti Antistites sapuerunt: rectene? ipsi viderint. Ecce tertius sum enim; siue in suo abundaverint sensu; siue in Dei spiritu: sicut & in ceteris ita & in his ambos sensu; siue in Dei spiritu: sicut & in ceteris ita & in his ambos extitisse dispensatores fideles; illum in dispensando quod præ manibus erat; illum in scribendo quod senserat.

Haud aliter dici potuisset; S. Anselmum suas habuisse rationes cur ita sentiret. Sed cum ea nobis sint incognita; quod non intelligimus; damnare non audemus; quamvis ægre in ejus sententiam eamus. Mihi quidem S. Bernardus nihil gravius dicturus fuisse videtur; S. inquam Bernardus; qui nonnulla se afferre profitetur post Patres; non contra Patres.

Difficile tamen non est causas investigare; quibus adductus S. Anselmus Mauricio Virgili lectionem suadet; modo ejus Epistolam perpenderē velimus. Hic Monachus erat magnæ spei adolescens; quem S. Anselmus Linguae Latinæ prima elementa docuerat; & ad quem præcipua quædam operum suorum inscripsit.

D 3

Post

Bernard. de
Præc. &
disp. c. 17

Id. sub
fin. bon.
in Missus
est.

Post grammaticæ tyrocinium, Mauricius docti cujusdam Rhetoris Arnulphi disciplinæ sese tradiderat, ut Auctores disceret interpretari. Suadet illi D. Anselmus in hac Epistola, ne ex schola exeat hujus grammatici, donec Virgilium & alios prophanos Auctores, quorum lectio nihil indecori habeat, explicare didicerit. Equis damnare possit hanc studiorum rationem in juvene præsertim, qui dotes ingenii eximias possidebat? Argumenta, quæ in Responsione obijciuntur, sunt quidem apposita ad retrahendas regulares personas ab assidua & ordinaria lectione Virgilii, aliorumque Gentilium; sed si communem erudiendæ juventutis usum qui in scholis viget, itidem damnare velit D. Abbas, haud scio an hæc fuerit Ecclesiæ sententia: certe exploratum est, non ita visum Gregorio Nazianzeno, ut in sequenti adnotabimus. In meo Tractatu usus sum ad hanc rem auctoritate D. Basilii, qui Homerum legendum suadet, cujus carmina ad virtutem excitent.

Cæterum non puto, ullam aliam S. Anselmo fuisse vocationem præter ejus ad studia aptitudinem, quamquam a Deo ad Episcopatum fuerit destinatus. Neque ideo a communi via recessit; studiorum enim exercitatio in ejus Cœnobio publica & communis erat. Ejus Opera Dogmatica pleraque composita sunt in gratiam & ad preces suorum Monachorum, quibus ea inscripsit deinceps explicaturus, hoc est (uno verbo dicamus) ut ea illi studiose legerent.

ARTICULUS XV.

Alia argumenta ad probandam communium studiorum latitudinem, quæ Monachis permitti possunt relate ad Sacram Scripturam.

Sunt qui putant Monachorum studia angustius concludi, si intra Sacræ Scripturæ limites terminentur. At ubi librorum sacrorum intelligentia, quæ interdici reuera non potest, illis permittatur, in ejus studii messem mittuntur, quod latius patet quam vulgo creditur.

Fateor igitur quod alias toties affir-

mavi, olim Ecclesiasticos viros, imo & regulari vitæ addictos studio Sacræ Scripturæ unice fere operam dedisse. Hinc D. Abbas occasionem arripit mihi obtrahendi; meque pluribus suæ Responsionis locis redarguit, quod quæ antea dixeram oblitus, Monachos in amplissima studia, quæ eorum instituto nequaquam conveniunt, conjicere velim.

Attamen animadvertere quoque poterat, ipsum met in ea quæ dixeram consentire; quippe qui fateatur, Ecclesiasticorum studia intra S. Scripturam stetisse. Imo eandem rem apertius, & fortius, ac ego, confirmat, cum ait: *Cognitio Sacræ Scripturæ, dummodo medullitus penetraretur, quidquid egregie Præsuli informando necessarium putabatur, sola comprehendebat Divi Chrysostomi Homilie, S. Basilii Moralia Documenta nihil aliud continent præter Sacre Pagine testimonia, atque auctoritates.* Uno verbo, *intelligenti probe Divinas Scripturas omnia suppetebant requisita ad majores Ecclesiæ dignitates obtinendas. Ubi aliquis reperiretur illis explicandis idoneus, qui mysticum, tropologicum & anagogicum earum sensum revelare, populosque veritates & sententias inibi contentas edocere posset, in eo inerat summa meritorum & doctrinæ.*

Interea tamen D. Abbas oblitus fere quæ dixerat, sola Scripturæ lectione nunc studia Monachorum non circumscribit. Alia plura nunc denique permittit ut legant, indulgetque illis Patrum Commentaria, atque Opera ad mores pertinentia, libros etiam recentiores, qui de Disciplina morali tractant, Collationes Ecclesiasticas Luciocenses & Petrogoricenses, Moralem Gratianopolitanam &c. En igitur uterque in eadem repugnantia versamur; ita ut ego vicissim illum alloqui ita possem, ut ipse me est allocutus: „ Quando quidem assertum est totam veterum Patrum Theologiam in „ scientia Sacræ Scripturæ stetisse; ejus „ ope ad sanctitatis culmen evehctos, Dei „ & hominum approbationem consecutos; quare a via quam ipsi inierunt & „ monstraverunt nobis, modo recedimus? „ quare Monachos tot auctorum copia „ oneramus?

Sed ut quod verum est dicamus, præci-

cipuum ac solemne Ecclesiasticorum & Monachorum studium exerceri debet circa Sacram Scripturam. Omnis illorum opera, omnes cogitationes huic studio sunt impendendae; in hoc omnis eorum Theologia collocanda est, juxta morem veterum Sanctorum Patrum, quorum opera omnino fere ex Scripturae sententiis & verbis atque ex consequentiis ab ea ductis confata sunt. Hujusmodi studium est studium omnium temporum, eoque non minus hodie, quam olim, occupari debent viri sacris initiati. At hujus studii tractandi methodus juxta temporum atque ingeniorum diversitatem plurimum immutata est; dispositiones quoque & adminicula huic studio collata alio & alio modo usurpata sunt.

Ut discamus methodum, qua studium Sacrae Scripturae quondam procedebat, videndum est quomodo illam docuerit Origenes unus ex praecipuis in hac schola Magistris. Cognoscere id possumus ex illustri illa oratione quam Gregorius Thaumaturgus cum laude illius magni viri olim sui praeceptoris composuit. „Sole-

Gregor.
Thaum.
pag. 58.
& seq.

„mne illi fuisse narrat singulas Philosophiae partes relate ad divinam Scripturam, & ad Christiane vivendi rationem tradere, incipiendo a laudibus ejusdem Philosophiae, & ejus amatorum: qui soli, aiebat, vitam ratione praeditis convenientem vivunt, qui recte student vivere, & primum seipsos, qui sint, noscunt; deinde ea, quae vere sunt bona, quae perfecte hominem, fas est, & quae vere sunt mala, a quibus refugere oportet. Inde inscitiam, vituperabat, omnesque inscientes, qui peccatum more mentis lumine capti, ne hoc quidem ipsum quod sunt cognoscunt, & bonum malumve neque ipsi scientes, neque discere curantes. Plane enim ne pium quidem esse erga Deum posse ostendebat, qui Philosophiae expertus foret.

„Logicae praecepta discipulis suis principio inculcabat, neque frustra ne temere admittere aut rejicere testimonia eos adsuafaciens: sed rerum capita explorantes accurate, non speciosis vocibus aut nimia simplicitate decipi; neque eas opiniones quae admirabiles &

„minime credendae videntur, statim pro falsis rejicere, cum ea postea diligenter indagantibus omnium verissimae reperiuntur: denique de omnibus caute & sine ulla praecipue occupatione judicare.

„Eos deinceps ad Physicam admovebat, nimirum ad commentationes de potentia, & sapientia Dei, offendens nihil esse ad ingerendum humanis animis sensum humilitatis hisce commentationibus accommodatius.

„Physicam excipiebant Mathematicae disciplinae, praecipue Geometria & Astronomia; ac denique scientia Moralis, quam non jejunis ac nudis definitionibus & divisionibus sitam esse docebat; sed ipso usu a suis auditoribus percipi volebat, subindicans illis propriarum appetitionum motus, quibus ipsorum animus afficiebatur; ut idem animus tamquam in speculo semet contemplans, radicitus vitia extirparet, & virtutum exercitatione ac ratione vim confirmaret. Neque verbis solum, sed jam etiam factis morum regulas inculcabat, docens veram justitiam in eo positam esse, ut a mundanarum rerum strepitu segregemur, & ad nos ipsos omne studium convertamus, ut in absolutam nostri cognitionem pervenire possimus.

„Jam post ceteram omnem industriam ac studium, ad doctrinam de Deo illos traducebat, rem asserens omnium maxime necessariam esse, primae omnium Causae agnitionem. Philosophandum autem ita censebat illis, ut omnia quaecumque extarent veterum cum Philosophorum tum Poetarum scripta legerent, iis exceptis, quae atheorum essent, qui etiam humanis averfi rationibus Deum Providentiamque esse negarent: ne scilicet una quapiam horum illorumve doctrina dumtaxat audita & in pretio habita, quamvis minime vera, animum, ut si vera esset, subiens deciperet. Et vero ipse una in Philosophorum placita intrabat praecedens & manu ducens quasi in itinere, si quod forte occurreret obliquum & insidiosum, eligebatque & proponebat quicquid utile penes singulos philosophos atque verum erat. Ad quorum aliquem ne se omnino adjungerent hortabatur,

sed soli attenderent Deo, & hujus prophetis.

Postremo loco docebat eos Theologiam proprie dictam, interpretans illis divinas Scripturas, quarum doctissimus explana- tor præ ceteris fuit. Per hos gradus & hac methodo celeberrimus doctrinarum institutor suos Auditores deducere solitus fuerat ad Sacrarum Literarum studium. Porro cum illa ætate neque Con- cilia suppeterent, neque Sanctorum Pa- trum Opera, aut certe pauca, extarent, neque historiæ Ecclesiasticæ campus ad- huc pateret, jure merito statuendum est, omne studium, omnem Theologiam virorum Ecclesiæ addictorum primis il- lis sæculis in sola Sacra Scriptura collo- catam fuisse: quod tamen nequiquam impendebat, quominus ad hoc studium cum præviis dispositionibus veniretur, iisque variis, cujusmodi in Origeniana methodo hactenus deprehendimus.

Nonnullos hic quoque Canones subji- ciam, quos ad explicationem & intelli- gentiam Sacræ Scripturæ adhibebat Ori- genes. 1. Qui in Ecclesia docent, ne quid a semetipsis loquantur, sed omnia ex Scripturis probent atque con- firmant, S. Pauli exemplo, qui eas tam crebro citat, licet Dei Spiritu ageretur. 2. Eos damnat, qui Sacram Scripturam interpretantur juxta pro- prium sensum, non sequentes eum qui a Spiritu Sancto est; ipse met vero plerumque citat Doctores, qui ante ipsum Scripturas explicaverant, licet eorum nomina nequaquam proferat. 3. Jubet, ne hæreticis facile credamus Scripturas citantibus, quas ceteroqui tanta cum religione coli vult, ut de emendatione nihil solliciti vel ipsos so- llicitissimos in iis relinquamus. 4. Quid- quid in illis (ait) nos offendit, nobis ipsis adscribendum est; nec a lectione desistere debemus, quamvis in obscura & difficilia loca frequenter occurramus; cum enim Scriptura sit Verbum Crea- toris, a nobis non intelligi haudqua- quam mirandum est, cujus ne O- pera quidem percipimus. 5. Ut lo- cum quempiam Scripturæ recte capias, omnia loca, in quibus de eadem re sit sermo, aut in quibus idem verbum usurpari videris, in unum congregan-

da tibi sunt. 6. Primo simplex & li- teralis sensus eruendus; deinde mysti- cus, quem ipse Origenes aliis præfert, cum illud tamen asserat, in qualibet Parabola unum esse præcipuum, in quo sita est analogia; reliqua vero Parabolæ membra ad eundem scopum non esse accommodanda, neque singu- la verba subtilius excutienda. Hos præsertim Canones exhibet Origenes quatenus pertinet ad Sacrarum Scriptu- rarum commentationem: quos per ipsius Opera varie dispersos excerptit & colle- git D. Abbas Florius in suæ Ecclesiasticæ Historiæ libro sexto.

Idem Origenes alibi quoque ait, nihil esse utilius nobis lectione Divinæ Scripturæ, quæ utilitas haud semper quidem percipitur, quemadmodum sumpti alimenti effectus haud cito senti- mus; sed hac lectione crebro repeti- ta malas perturbationes & vitia sensim imminui ac enervari, & quidquid est in nobis virtutis vires acquirere. Di- vinum Eloquium simile esse magno Pa- latio, in quo plura cubicula, & æ- dium partes clausæ, quarum claves va- riis locis dispersas diligenter inquirere debemus, ut eo pateat ingressus. In Epistola ad Gregorium monet, ut e Græcorum Philosophia sumat notitias, ceu quædam Doctrinæ Christianæ præ- ludia (neotud. præ.) ipsi futuras. Li- berales denique artes oppido necessarias esse ad assequendam Divinarum litera- rum absolutam intelligentiam, ab omni errore & cespitatione sejunctam; nec aliud quidpiam præsidium præter hoc suppeteri, quo loca obscura expli- centur, æquivocationes tollantur, in- terpunctiones recte ponantur, & hu- jusmodi alia sexcenta.

Hæc fere sunt præcipua quæ circa me- thodum studendi Sacræ Scripturæ apud Origenem reperimus. Hæc methodus in usu erat, dum ipse viveret, in scholis Alexandriæ. Huc vero summa omnium redit, quod necessarium putaret, ante- quam aliquis hoc studium ingrederetur, ut didicerit humaniores literas, studue- ritque præsertim grammaticæ, rethori- cæ, philosophiæ, & naturali Theo- logiæ, ne quid dicam de peritiâ lin- guarum, quæ sunt instar clavium, qui-

Philos.
cap. 15.

ib. c. 2.

quibus aditus in hoc sacrum palatium aperitur.

Easdem ferme dispositiones requirit D. Augustinus libro secundo de Doctrina Christiana. „ Et primo quidem postulat „ ut sciamus, quæ sint Canonica Scripturæ. 2. ut illa quæ in eis aperte posita sunt vel præcepta vivendi, vel regulæ credendi, solertius diligentiusque investigemus. 3. ut quæ in Scripturis obscura sunt aperire pergamus, ad obscuriores locutiones illustrandas de manifestioribus fumentes exempla.

Notitiam troporum & proprietatum cuiusque linguae necessariam esse statuit ad obscura loca explicanda. Cum figuratæ locutiones ut plurimum a rebus naturalibus, a numeris & ab ipsa musica disciplina ducantur; huiusmodi scientias ad earum intelligentiam multum conferre. Quibus adiungit morum qui apud Ethnicos obtinuerunt, veteris historię, mechanicarum artium, Dialecticę, ac Philosophię peritiā. Monet vero ut ex his notitiis quantum satis est retineatur, & nimia curiositas evitetur. *Utilia sunt ista, ait, nec discuntur illicite... si tantum occupent, ut maioribus rebus, ad quas adipiscendas servire debent non sint impedimento.*

Subsequentibus temporibus eadem servata est methodus, eademque dispositiones ad hoc studium collatae sunt. Quod si Scholastici res ipsas tractandi modum aliquatenus immutarunt, quoad rei summam eandem methodum secuti sunt. Et ideo Concilium Viennense sub Clemente V. posteaque Benedictus XII. constituerunt, ut Monachi grammatica & philosophia erudiantur, quo ad sacrę pagine studium parati veniant: alia vero posteriora Concilia easdem Constitutiones identidem innovarunt & confirmarunt, ut superius adnotavimus.

Hinc aperte deducitur, si Monachorum scientia librorum sacrorum studio terminetur, hanc scientiam latissime patere, neque illis interdicti posse praviæ cognitiones, quas memoravimus, hoc est saltem grammaticam & philosophiam, quæ omni tempore habita sunt necessaria prærequisita ad Theologiam, quæ a Sacra Scriptura non differt nisi quoad modum tractandi materias.

Ubi enim Theologia in quasdam ordinatas classes argumenta distribuit, singulos articulos probans auctoritate S. Scripturæ; e contra studium Scripturale de se ac privatim institutum in unoquoque libro ejusdem Script. versatur, atque omnes libri partes singulatim & continenter explicat.

Equidem scio (repetam enim) non omnes Monachos studii æque profundicapes esse, & eorum pluribus simplicem Scripturæ lectionem abunde esse posse; sed de perspicacioribus hic loquimur, quibus solets ingenium est, & ad grave studium capeßendum idoneum; contendo autem, huiusmodi Monachis tale studium non debere interdicti.

Coactus est D. Abbas idem fateri, ut ex pluribus Responsionis locis intelligitur. Respondens enim ad exemplum a me allatum Luciani Monachi & Martyris, affirmat, *nulla illum scientia fuisse imbutum priusquam mundo valediceret.* Qui cum Edeßæ sub Machario Sac. Literas didicisset; easdem postea docuisse; & intra illarum cognitionem omnem ejus sterisse doctrinam. Post quæ subdit D. Abbas, *hoc exemplo suam sententiam confirmari; nam sibi visum semper fuisse, Sac. Scripturæ lectionem & meditationem præcipuum Monachorum exercitium esse debere.* Scientiam ergo Scripturarum possidere licitum est, immo & huius scientiæ aliis doctores esse permittitur exemplo S. Luciani, siquidem hoc exemplo D. Abbatis sententia confirmatur.

Quis enim id negare possit, cum hæc Scripturarum exquisita doctrina veteres Nitriæ Monachos ceu quædam insignis nota discerneret, de quibus narrat Rufinus: *Scripturarum divinarum meditationes & intellectus atque scientiæ divine, nusquam tanta vidimus exercitia, ut singulos patrum eorum oratores credas in divina esse sapientia?*

Juvat hic adnotare, meditationis verbum in hoc argumento fere accipi pro gravi studio & seriâ commentatione. Quo sensu illud usurpavit S. Benedictus Regulæ cap. 8. ubi ait juxta singulorum exigentiam in studio Psalterii sive in aliqua alia lectione intervallum quod hyemis tempore inter Matutinum & Laudes ponitur, infumendum esse. *Psalterii vel lectionum meditationi inserviat.*

Non

Non abs re erit itidem anceps *Scriptura* imo & *Scriptura Sacra* vocabulum hic explanare, illud enim divinos libros non semper significat, sed omne librorum genus de rebus sacris tractantium, aut de morum disciplina, & de Ecclesiastica etiam historia. Habent hunc sensum hæc vocabula in vita S. Eusebii Vercellensis Episcopi, ubi de S. Sylvestro Melchiadis successore fit mentio: *Qui quantæ sanctitatis vir fuerit, nullus qui Scripturas sanctas legit ignorat, seu ut in nonnullis exemplariis legitur, sine ullo addito Scripturas. Perspicuum est id non posse intelligi de libris divinis, sed de historia Ecclesiastica, in qua S. Sylvestri gesta memoriæ prodita sunt. Idem luculenter probatur ex verbis Concilii Ducianensis anni 874. cap. 7. Regula S. Benedicti auctoritate Papa Gregorii inter canonicas Scripturas & Catholicorum Doctorum scripta est teneri decreta.* Hæc animadversio, quæ magno probationum numero confirmari posset, robur addit iis, quæ a me alias dicta sunt circa studium, de quo meminit Trithemius, apud quem sub iisdem verbis reliquas Ecclesiasticas scientias comprehendendi affirmavi.

Quamquam D. Abbas consentire videatur, hæc prævias notiones Monachis inservire posse ad *Scripturæ* studium capeffendum; contendit tamen necessarias non esse, & posse Monachos ad eloquii divini intelligentiam pertingere, eum compunctione & puritate cordis *Scripturas* legentes ac simpliciter meditantes. Alioqui debuissent Antonii, Hilarionis, Macharii in omnimoda divinarum *Scripturarum* ignoratione versari, cum non appareat eos *Præceptorum* & doctorum ope usos fuisse: licet in dubium venire non possit, quod *sacrarum literarum scientiam* apprime calluerint.

Ad id respondemus, compertum nobis esse, ex privilegio divinitus concessio posse aliquem sine studiorum conatu & labore ad perfectam *Scripturarum* intelligentiam evehi. At S. Augustinus, qui huic veritati adstipulatus est, adnotavit etiam, Deum ab iis tentari, qui talis intelligentiæ gratiam ab eodem expectant, nec præceptorem & adiutorem huius studii quærunt. Subdit ve-

ro id perinde esse, ac si ad ipsum Evangelium audiendum atque discendum nollemus ire in Ecclesias, aut codicem legere, aut legentem prædicantemque hominem audire, hoc obtentu quod S. Paulus in tertium cælum raptus ab ipso Deo Evangelium didicit. Ita porro claudit: *Carreamus tales tentationes superbissimas & periculosissimas.*

Ad hanc veritatem confirmandam, exemplo usus fuero Eunuchi Reginæ Candacis. Quid hæc, ait D. Abbas, inter se comparantur? Eunuchus ethnicis commixtus, tenuissimis & imperfectissimis notitiis veritatis imbutus; homo denique in Idolatriæ erroribus natus & educatus, cum viro Christiano fidei principia edocto &c. pag. 61.

Si hæc comparatio de meo esset, de ejus congruentia & æquitate fortasse dubitarem, sed illa jure merito me uti posse reor post S. Augustinum, qui in occasione consimili ea usus est, probaturus hoc exemplo, non esse fidelibus confugiendum ad extraordinaria media, ut *Scripturæ* notitiam hauriant; sed trita & communi viæ insistendum; consulendos videlicet illos, qui ejus pollent intelligentia, & reliquis scientiis dandam operam, quatenus studio sacrarum literarum utiles aut necessariae sunt; sicut cum veller Deus hunc Eunuchum fidei mysteria docere, non adhibuit ad hoc Angelus cujuspiam ministerium, sed Philippo diacono usus est: eique humanis verbis & lingua quod in *Scriptura* illa testum erat aperuit.

Verum æquiori jure eadem comparatione uti possum post S. Hieronymum, qui mecum ea utitur ad illos refellendos, qui sentiunt posse sine magistro sacris literis operam dari. In quadam itaque ad Paulinum Epistola, allato Eunuchi exemplo, ita loqui pergit. Ego, ut de me interim loquar, nec sanctior sum hoc Eunuchis, nec studiosior, qui de Æthiopia, id est de extremis mundi finibus, venit ad templum, reliquit aulam regiam: & tantus amator legis divineque scientiæ fuit, ut etiam in vehiculo sacras literas legeret. Et tamen cum librum teneret, & verba Domini cogitatione conceperet, lingua volveret, labiis person-

August.
in prol.
de Doctr.
Chr.

Jonaver, ignorabat eum, quem in libro nesciens venerabatur. Ac deinceps facta de Philippo Diacono narratione, addit Sanctus Doctor. *Hec a me breviter perscripta sunt (neque enim Epistolaris angustia evagari longius poteratur) ut intelligeres te in Scripturis Sanctis sine praevio & monstrante semitam non posse ingredi. Et paulo inferius in eadem Epistola: Quod medicorum est, promittunt Medici: tractant fabrilis fabri. Sola Scripturarum ars est, quam sibi omnes passim vendicant.*

Idem omnino mihi propositum fuerat evincere, huius Eunuchi exemplum asserenti. Neque illi, certo scio, refragatus fuisset D. Abbas, si animadvertisset, ad eundem scopum collineasse S. Augustinum & S. Hieronymum, idipsum probaturos quod ego contendo, nimirum non esse temere praesumendum solitariis, quod Sacrae Scripturae rectam intelligentiam consequi possint, sine adminiculo scientiae aut Praeceptoris.

Equidem scio cum S. Augustino, quibusdam singillatim difficile non esse, tantum agnitione complecti, quantum necesse est ad benevivendum, obtinendamque aeternam salutem. Sed hic res est de gravi divinorum librorum studio, de scientia & intelligentia, qua circa illos sancti olim Monachi, & magni viri excelluerunt; ad id vero aliis notitiis aliisque scientiis opus esse ajo post S. Augustinum & S. Hieronymum; praetereaque magnum adhibendum esse studium ad acquirendam hanc intelligentiam. „Tanta est enim, ait S. Augustinus, Christianarum profunditas literarum, ut in eis quotidie proficerem, si eas solas ab ineunte pueritia usque ad decrepitam senectutem maximo otio, summo studio, meliore ingenio conarer addiscere.“ Huiusmodi studium exquisitissimum non est cuilibet ex Monachis necessarium; sed interdici non potest iis, qui ad illud fore idonei videntur, si adminiculis a me indicatis utantur. Saltem hac perfecta intelligentia Communitatibus in universum necessaria est, ut inibi reperiantur omni tempore viri, praebendi aliis lumen, aliorumque difficultates enodandi capaces: qui mos in ordinatissimis Cœnobis semper viguit.

ARTICULUS XVI.

Prosecutio ejusdem argumenti: ubi sermo fit de Rhetorica, de Philosophia, & de Theologia.

ITane? Rhetorica, humanioribus literis, Philosophia, Disputationibus, demum Theologia opus erit Monachis ad intelligendam Scripturam? Nunquid eo fine ascetica vita instituta est, ut Oratores, Sophistas & Doctores efficiat? *pag. 18. Macrobiani, Auli Gellii lectio, multiplex ille & varius eruditionis prophane apparatus, quo tandem pacto cum cognitione mortis & consideratione judiciorum Dei poterunt copulari?*

I.

At enim viri eximiae sanctitatis hujusmodi cognitiones noverunt inter se colligare, utut oppositae videantur. S. Augustinus earum demonstrat utilitatem in suo de Doctrina Christiana priori libro: S. Gregorius Nazianzenus tanta sententiarum vehementia hunc humaniorum literarum usum propugnat, & adversarios suae opinionis refellit, ut ipsius verba asserere non ausim, ne forte in aliam significationem transferantur, quam ego vellem. S. Basilii hoc argumentum ex professo tractavit in quodam sermone, ubi hac stabilit principia: Quod quavis rerum cognitio nihil profutura saluti, respuenda est: Quod ad hanc sacra Volumina per recondita mysteria sat superque nos instruunt, quorum sensus altitudinem, quia ob aetatem, in qua versamur, attingere non admodum facile est, Auctores ideo prophani perlegi identidem poterunt, ut inde exornetur animus, & ad Sacra Paginae lectionem quodammodo disponatur, S. Gregorius *Greg. l. 5. Magni, sive Auctor Commentarii in l. 1. Reg. librum Regum, idem luculente asserit, c. 13. atque Ethnicorum operum lectionem ad intelligenda divina volumina magnum asferre momentum contendit; & ait malignos spiritus a nonnullorum cordibus discendi desiderium tollere; ut & secularia nesciant, & ad sublimitatem spiritualium non perlingant. Et paulo inferius:*

ferius: *Aperte quidem demones sciunt, quia dum secularibus litteris instruimur, in spiritualibus adjuvamus.*

Haud ignarus sum, quod apud priscos olim Patres in dubium vertebatur, num istiusmodi lectionibus Christi fideles licite vacare possent, neque unam hac super re fuisse omnium sententiam. Ipsemet S. Basilus suadet, ne in puerorum institutione, quæ intra Cœnobia exercebatur, gentilium fabulæ usurpantur. At nihilominus non fuerit fortasse difficile diversas illorum sententias conciliare, prophanorum scripta in duplex genus dispartiendo, unum earum rerum quas instituerunt homines, alterum earum, quas animadverterunt jam peractas aut divinitus institutas. Illud quod est secundum institutiones hominum, partim superstitiosum est, partim superstitiosum non est. Quæ ad primum pertinent, ea rejicienda sunt, & amputanda ab animo christiano. Sed alia utiliter inventa sunt, inter quæ linguarum varietas, quæ eatenus disci utiliter possunt, quatenus ad meliôra conferunt. Jam vero illa quæ transacta temporibus, investigando homines prodiderunt, alia sunt ad sensus corporis, ut historia, notitia locorum, res naturales, & artes mechanicæ: alia ad rationem animi pertinentia, ut Dialectica, Rhetorica, Arithmetica, Philosophia. Quidquid in his superstitiosum est, aut honestatem lædit, eradicandum. Quod pertinet ad memoriam temporum, ad liberales artes & scientias, utile erit Christianis, dummodo illud menti obversetur. *Ne quid nimis*: præsertim in rerum naturalium experimentis, in Geographia, in eventibus anteaclarum rerum, & in iis quæcumque de locorum situ, naturisque animalium, lignorum &c. scripta sunt. Quo spectat utilissima Sancti Doctoris admonitio, paulo post tradita his verbis: Quamobrem videtur mihi studiosis & ingeniosis adolescentibus, & timentibus Deum, beatamque vitam querentibus salubriter præcipi, ut nullas doctrinas, quæ præter Ecclesiam Christi exercentur, tamquam ad beatam vitam capeßendam secure sequi audeant, sed eas so-

„ brie diligenterque dijudicent, quas ab „ hominibus traditas cognoverint. „ U- „ que ostendamus, quanti faceret San- „ ctus hic Doctor humaniorum literarum „ studium, satis est animadvertere, quo- „ modo alicubi miretur Julianum Aposta- „ tam inter Ecclesiæ Persecutores non re- „ censi: *An ipse non est* (inquit) *Eccle- „ siam persecutus, qui Christianos libe- „ rales disciplinas docere ac discere ve- „ nit?*

Igitur statuamus, licere Monachis hu- manas scientias addiscere, dummodo iis contenti fiat, quæ utilitate & honestate commendantur, neque multum in il- lis tempus impendant; ad eas siquidem tamdiu solum incumbendum est, quan- tum satis fuerit ut melioris notæ aucto- res intelligantur & explicentur; quorum cognitio ad Sacræ Paginæ & Sanctorum Patrum notitiam conferre potest. Sic a- gendo plane cum S. Basilii opinione con- sentient, qui hoc studium approbat, ut vidimus; quamvis pueros Alceatarum in- stitutioni traditos nolit gentilium fabu- lis, quæ plerumque inhonestæ sunt, e- rudiri, sed earum loco suadet enarrari illis sacras historias. Ita majoribus ho- stris, cum de erudiendis juvenibus age- retur, in more fuit: *Probe enim* (ut ait Trithemius) *iudicabant sapientissi- mi viri, divinas scripturas neminem pos- se perfectè intelligere, quem literas sæ- cularis doctrinæ contigisset ignorare,*

Id. de Civ. Dei l. 18. c. 52. n. 2.

Trith. in Chron. Hirsaug. an. 847.

II.

Hinc ortum habuere tot iussiones & decreta Conciliorum, quibus præter stu- dium humaniorum literarum etiam Phi- losophicum præscribitur; saltem quate- nus ad Dialecticam spectat, quam plu- rimum arbitrati sunt iuvare, ut ad su- periores scientias, quibus Religiosi de- stinabantur, discendas ingenium præpa- retur.

At D. Abbas contendit, regulam, ad quam componere nos debemus, nullam aliam esse præter antiquorum Praxim, quos non constat intra Cœnobia Philo- sophicas scholas erexisse, aut operam na- vasse huic scientiæ, quæ nata est di- stractionem & superbiam parere, ani- mi perturbationes ciere, ad prævam e- mula-

mutationem provocare, vixandi & disputandi libidinem ingerere animis illorum, quos se submittere, & aliis obtemperare maxime decet. Pierati ergo & sapientie adversantur qui hisce offendiculis & tentationibus integritas sollicitas exponunt, quin ulla cogat aut necessitas aut ratio.

Si res ita se haberet, sequeretur Ecclesiam, quæ generales ordinationes & constitutiones circa Philosophicum studium edidit, rem pietati & sapientie contrariam fecisse, & ab ea cæteris Regularium his offendiculis atque tentationibus exponi, quandoquidem non modo permittit sed & jubet, ut religiosi Alumnii hoc studio exerceantur; denique dicendum esset nulla necessitate, nulla ratione ad hoc statuendum, fuisse compulsum. Ipsa tamen de sua nos intentione certiores plenissime fecit, quando ait, *ut ipsi Monachi proficiendi in scientia via opportuna non desit*; etenim perituum illi est, scientiam maximopere conferre non solum ad hoc ut intra Monasteria religiosi secessus quies, & disciplina fervor suslineatur, verum etiam ut fides sacra tecta fervetur in Regnis & Provinciis; & si quando ab erroribus & hæresibus fuerit impetita, strenue defendatur; quemadmodum accidit omni fere tempore, & singillatim præterito sæculo in Germania; ut mittam hic quæ dici possent de utilitate, quæ ex mutua admiratione virtutis, & scientiæ emulatione Cleri secularis & regularis in Ecclesiam dimanat. Denique scientiæ adscribenda tot præclara ingenii monumenta, quæ populis, religioni & Ecclesiæ multum profuerunt; & eidem scientiæ quamplurimos viros doctrina ac pietate eximios, qui Ecclesiæ gubernacula tenuerunt, acceptos referimus. Equis dicet posthac, nulla necessitate, nulla ratione hæc studia tractari? Equidem scio, aliquid pravi in tradenda philosophiæ methodo occurrere posse; sed hic de re ipsa non de modo disputamus. Corrigendi abusus & vitandi offendicula rationes in promptu sunt, quas ego quoque indicavi. At propter abusus, & quorundam hallucinationes hoc studium penitus damnare, ex quo cæteroque uberimos fructus percipimus, iniquum est.

Egregie ad hanc rem faciunt ea, quæ scribit S. Bonaventura ad ignotum quemdam, qui Regulares Mendicantes in eo criminabatur, quod philosophiæ operam darent; & digna profecto sunt, ut hic referantur. „Audi carissime, ait, sicut „in ceteris, pariter & in hoc concordemus. Fateor, displicent tibi curiositates, displicent & mihi, & displicent fratribus bonis, & displicent Deo „& Angelis suis. Nec defendo circa „scripta puerilia mussitantes, sed detestor eos pariter tecum. Unde & tibi & mihi consulo, ut habeamus zelum secundum scientiam, ne detestemur plusquam oportet. Fortassis enim „inter peccata minuta & venialia computandum est. Vix enim grana absque paleis colligi possunt, & verba divina sine verbis humanis. Hæc autem omnia separantur per zelum correctionis & stertum devotionis, quæ faciunt triticum veritatis a verborum paleis separari. Et fortasse videntur aliqui curiosi, qui magis sunt studiosi. Si quis enim studeret in dictis hæreticorum, ut eorum sententias declinando magis intelligeret veritatem, nec curiosus nec hæreticus, nec A catholicus esset. Cum verba Philosophorum aliquando plus valeant ad intelligentiam veritatis, & eorum confutationes, non deviat a puritate in his aliquando studens, maxime cum multæ sint conclusiones fidei, quæ sine his terminari non possunt. Unde si vehemens nimis stricte judicare, fortasse ipsos Sanctos, quod impium est, judicabimus curiosos. Nam nullus meus naturam temporis, & ut breviter dicam, pauca aut nulla ponunt Magistri in libris suis, quin illa reperias in libris Augustini. Unde multa quæ non didicimus per Philosophos de dictis Philosophiæ, didicimus per Sanctos. Ac per hoc non debet tibi esse mirum si minus fundati intrantes, fiant in scientia in Ordine fundatiores. Sed esto, quod ista sint reprehensibilia & purganda, non propter hoc retraharis, quia nullus ad hoc impellitur, sed is magis amatur, qui magis est talium aspernator. Nec Prælati talia præcipiunt, sed

„ sed permittunt. Nec propter tres vel
„ quatuor virtuosos, debet Magister con-
„ temnere innocentes.

I I I.

Quod ad Theologiam spectat, Gregorius Nazianzenus sermon. 16. in quo Monachos æque ac alios compellat, multa sapienter admonet, quo disputationes de rebus fidei recte exerceantur. Turpe est profecto (ait) in veste ac victus ratione, non sublimiorem sed viliozem eligere, ac genuum callo, lacrymarum fontibus, i. iuniis, vigiliis, chameuniis, labore, atque omni corporis maceratione humilitatem præferre, ac propriam imbecillitatem agnoscere: in divinis autem disputationibus principatum & tyrannidem sibi vendicare. Post quæ sibi Sanctus Pater hæc objicit: Quid igitur? (interpellabit quispiam ex iis qui serventioris animi sunt) an de Deo tacēbimus, idque nobis indicis? Et de qua tandem re potius loquemur? aut quo loco illud ponemus, semper laus ejus in ore meo, & alia Scriptura loca (pene innumera) in eandem sententiam? Cui leniter (subdit Sanctus Pater) & sine acerbitate, ut hinc quoque animi moderationem doceamus, occurrendum est. Non te tacere jubeo, vir sapientissime, sed a pertinaci contentione abstinere; non veritatem occultare, sed præter legem non docere. Nam & ipse vel primus inter eos nomen profiteor, qui sapientiam & doctrinam laudibus efferunt, atque in divinis sermonibus sacrisque studiis tempus atque operam ponunt, aut certe ponere cupiunt. Interim tamen excessum vitio, & inexplebilem cupiditatem coercere: malimque, si mihi utrumque fugere ac mediocritatem assequi non liceat, nimis ignavus esse, quam nimis audax, & temerarius. Denique S. hic Præful aliis pluribus in hac materia egregiis propositis, orationem claudit; eam ad quodlibet hominum genus dirigens, ad juvenes, & senes; ad Superiores, & subditos; ad Monachos, & in sæculo degentes, Monachi & qui in sodalitiis vivitis.

Pater hinc quam manifestissime, quis illo ævo vigeret usus inter Monachos tractandarum Theologiæ questionum; ne-

que vero quoad hoc potiores regulæ exhiberi possent mihi videntur. Quæ si rite servarentur, Theologicum studium intra Clausura institutum, maximam procul dubio asferret utilitatem.

Idem S. Gregorius orationem 45. mittit ad Evagrium Monachum, a quo sibi fuerat proposita hæc quaestio, quomodo divina essentia simplex esset, cum ex tribus constaret personis. Tantum vero abest ut eum propterea curiositatis arguat, ut potius laudet & miretur etiam, eo quod sibi occasionem præbuerit de talibus differendi: Prudentiam tuam vehementer suspicio, ac summo opere admirror, qui talibus speculationibus tantisque questionibus causam præbes. Quod multum a sententia discrepat D. Abbatis, qui de Theologicis materiis, & de Dogmatibus sermonem haberi in Monasteriis vetat, contendens hunc usum simplicitati & humilitati, quarum fit in statu Monastico professio, omnino adversari; quemadmodum & moribus veterum temporum, quibus ascetica vita in sua manebat integritate.

Attamen Synesius in sua Epistola 146. quam ad Monachum quemdam Joannem scribit, de eodem memoriæ prodit, quod Alexandriam profectus fuerit ut Theologicos libros videret, atque eorum explicationem & sensum adlisceret. Denique compertum habemus, S. Maximum Abbatem, postquam literis humanis & Philosophiæ in sæculo studuerat, Theologiæ in Monasterio operam dedisse, cujus notitia in disputationibus contra Monothe-
litas adeo strenue usus est.

Huic auctoritati, addi potest illa S. Basilii in Epistola ad Chilonem, quæ Cœnobita Anachoretam se fecerat, ut refert latina versio. Ibi S. Doctor de omni artificio eundem certiores facit, quo Diabolus uti poterat ad ipsum retrahendum a solitudine, suggerendo nempe ex Anachoretica vita occasionem penitus adimi amplius interveniendi ad ea Sacra Concilia, quæ cogebant Episcopi, ut difficultates & dubia resolverent ad Theologiam pertinentia.

Usus fueram hoc loco D. Basilii in meo Tractatu, ut inferrem, quod Cœnobitæ assistebant Synodis ejus temporis; & cum dicere debuissim, S. Basilium de hujus
lucii

Gregor.
Naz.
Orat. 26.

lueri spiritualis iactura ad Chilonem Monachum verba facere; dixeram, quod illum redarguis, quia cum se Anachoretam fecisset hac se fraudaverat utilitate.

D. Abbas factum ipsum non inficiatur, & hanc objectionem alicujus momenti fore confitetur, si S. Basilii esset, cujus revera non est (ait) quippe illam excogitavit mendacii pater. Et re, ut ex Epistola colligitur, narrata, concludit me hac citatione in errorem impegisse, qui notari meretur in eo viro, cui taliter hallucinari solemnè non est. Nihil magis officiosum dici poterat pro excusatione gravissimi erroris: quod enim nesciverim S. Basilium a diabolo secernere, & illum loco ejus acceperim, ea est profecto non remittenda hallucinatio. Ut cumque vero sit, & Diabolus quandoque veritatem enunciat, eaque utitur, ut ad peccatum & mendacium trahat. Quando verbi gratia, tentans Dominum, Scripturæ verba adhibuit, in ore ejus istæc verba veritatis formam non amittebant, quamvis ea prave ad suum intentum torqueret, & Dominum eorum ope seducere vellet. Ita sane, quamvis Diabolus in hac Epistolæ parte Chilonem alloqueretur, & obiectio, de qua agitur, non S. Basilii, sed diaboli esset; nihilo minus ad probandum virium haberet, posito quod certum exploratumque sit illud factum, quo utitur Diabolus ut Chilonem a proposito dimoveat. Malignus enim spiritus numquam ad malum allicit nisi sub boni specie, quod bonum semper ut certum & verum supponit, saltem ratione illius quem tentat. Proinde dum Monachum ad relinquendum Monasterium sollicitat, ob ejus oculos ponens commoda, quibus frui posset in parentum domo; revera intelligimus, huic Monacho parentes esse, quibus suppetunt bona ad alliciendum Monachum opportuna. Neque enim diabolus adeo est calliditatis expertus, ut tentet hominem representans ei bonum, quod homo ille sciret non esse. Exploratum est igitur, Diabolum, si ipse quidem cum Chilone loquitur, supponere, quod Chilo antequam secederet, Episcoporum conventibus intervenire re ipsa posset; secus enim ejus sollicitatio evanesceret. Obiectio ita-

que non desinit alicujus momenti esse, quamvis diaboli sit, non vero Sancti Basilii.

Sed ut rectius loquamur, dici posse videtur, eam S. Basilii esse, qui prospiciens, diabolum hac tentatione Chiloni insidiaturum, huic a maligni spiritus fallaciis præcavet. Fateor, hunc D. Basilii locum, prout in prima mei Tractatus editione Gallica legitur, non usquequaque exacta locutione expresseram: at si ex editione latina jus mihi assumam, in qua legitur quod Chilo ex Cœnobita Anachoretam se fecerat: & ex D. Abbatis factum non inficiantis confessione compendium capiam, nempe quod Chilo in priori Cœnobitica vita hisce Conventibus interesset; in suo manet robore argumentum, quod inde colligebam, ac tantumdem habet ponderis.

Id, de quo potiori jure dubitare possemus, in hoc situm est: an Chilo vere fuerit Cœnobita antequam Anachoreta fieret: imo etiam an hoc ipso secessu, de quo agitur, se fecerit Cœnobitam potius quam Anachoretam. Nam quamvis in titulo latinæ versionis, & initio quoque textus latini *Anachoreta* conditio legatur, nihil tale in græco reperitur. Quin & plures hujus Epistolæ sententiæ quadantenus innuunt, quod Cœnobiticam vitam susceperit Chilo in aliquo remoto Cœnobio. Etenim S. Basilii eum monet, ne statim ad ascetici instituti summitatem seipsum extendat, ne sibi ipsi confidat; ut ad patientiam se præparet objectu criminum, detractionum, calumniarum; ut quietus sit, non petulans in sermone, non litigiosus, sed paratus semper non ad docendum, sed ad discendum; ut suos fratres amet, ut mitis & humilis sit.

Ex adverso autem ait quoque, solitudinem non nisi a feris habitari, ibi ab hominibus magnam esse abalienationem, penuriam doctrinæ, & segregationem a fratribus. Quæ res facit ut putemus, Chilonem e Monasterio, quod S. Basilii prope Cæsareæ Episcopium ædificaverat, in solitudinem transmigrasse, non ut ibi omnino solus degeret, sed ut cum aliquibus solitariis viveret, in cellulis fortasse seorsim positis, ut mos ferebat Anachoretarum, ad differentiam Eremitarum,

tarum, qui ab omni commercio disgre-
gabatur. Ita in vitæ prioris instituto
memoratis Episcoporum conventibus adef-
se potuisset, quemadmodum constat,
Monachos interesse consuevisse sermoni-
bus S. Gregorii Nazianzeni, juxta pra-
xim illius temporis, cujus plura alia
exempla in promptu esset asserre. Ni-
mio plus satis de peculiari facto disserui-
mus; verumtamen illud mihi visum est
hac egere dilucidatione.

Obijciunt nobis S. Joannem Climacum,
qui ait, *non decere flentes peccata de
Theologicis materiis loqui, cum hoc ge-
nus disputationum lacrymas exsiccare so-
litum sit.* Nos ante Dei iudicium non
accusandos, quod sublimes Theologicas
veritates investigare omisimus, seu quod
ad altissimas contemplationes nequaquam
euecti fuimus. Profunditatem Dogmatum
fidei esse instar Oceani vado carentis;
quo si se consecerit Monachus, maximis
periculis abnoxium se reddet.

Ad id primum respondeo, solemne es-
se auctoribus spiritualia tractantibus, in-
ter quos S. Joannes Climacus, hoc mo-
do loqui; & nostri temporis auctores
asceticos eodem uti sermone, neutiquam
interea damnantes studiorum usum. Dein-
de dico, quod ad primam obiectionem
pertinet, religiosum quempiam, cui a
Deo lacrymarum donum concessum reipsa
foret, satius fortasse facturum, si se a
studio abstrusarum Theologiae questionum
cohiberet, ne periculo se exponeret do-
ni amittendi. Quod vero ad secundam
obiectionem spectat, qua monitum con-
zinetur omnibus indiscriminatum Christi
fidelibus in Imitationis libello exhibitum,
sequitur tantummodo, non esse Mona-
chis ad hoc studium unice ac præcipue
incumbendum. Ad tertiam denique, id
maxime referri ajo ad Anachoretas, &
hoc loco a S. Joanne Climaco magnum
statui discrimen inter Anachoretam &
Monachum. Quo discrimine explicato
ait: *Dogmatum ingens est & alta pro-
funditas: mens autem Solitarii non abs-
que pericula insiliet in ea. Tutum non
est cum veste neque cum passione aliqua
Theologium attingere.*

Cæterum ex toto hujus gradus con-
textu apparet, hic non agi de Mona-
chis, qui in commune vitam agunt, sed

de Anachoretis, quos inter ac Cœnobita-
tas, ut aiebam, hic Sanctus magnum
statuit discrimen. Frustra vero quis di-
xerit, rationes quas ipse affert utrisque
esse communes. In aperto enim est, eas
non minus ad sæculares quam ad religio-
sos pertinere. Cæterum non is ego sum
qui negem, in Oceano scientiæ & Theo-
logiæ pericula & scopulos inveniri. Neu-
trum periculo vacat, ac utrobique oc-
currunt scopuli, in ignorantia pariter ac
scientia: numquam securi fuerimus, nisi
hæc pericula iugiter formidemus, nobis
minimum fidentes, & multum orantes.
Qui sic affectus non est, in magnò pe-
reundi periculo reipsa versatur.

ARTICULUS XVII.

De lectione librorum Veteris Testamenti,
& Commentariorum in Sacram
Scripturam.

Multa D. Abbas (quod jam initio
adnotavi) liberalius indulgit, ut
ad nostram sententiam propius accederet.
Copiam nphs ille fecit legendi Sacram
Scripturam. Patrum quoque Commenta-
ria, atque eorum Morales Tractatus ex-
hibuit. Eo ipso tamen tempore, quo no-
bis manum tendit & aperit, iterum sta-
tim occludit, magnam eorum partem de-
stinens, quæ nobis tribuere velle præse-
ferebat. Ex iis, quæ de lectione Vete-
ris Testamenti differit, sic se habere in-
telligimus: quippe ita censet: *plerosque
Monachorum sola novi Fœderis lectione ad
vitæ sanctitatem contendisse; & licet Vete-
ris lectione interdictum illis non fuerit, ni-
hilominus sanctos viros existimasse, cautius
in ea procedendum; prout discimus ex Epi-
stola S. Basilii ad Chilonem, ex ejusdem
praxi in Regulis compendio explicatis;
ex S. Nili scriptis, & ex ipsa S. Be-
nedicti auctoritate; quippe in Regula no-
tat, primos septem Veteris Testamenti
libros cum periculo legi posse in quibus-
dam temporis circumstantiis, propter ani-
morum imbecillitatem. Cum autem hæc
ineptitudo & imbecillitas in multis re-
periri possit, & præsertim hoc tempore,
quo scientia in majorem Monasticarum
sodalitatum partem irrepsit; non debet
ejusdem lectio permitti, nisi cum aliqua
discretionem cordium & spirituum, ne for-*
re pro

te proutilitate damnum & abusus erumpant.

Nimirum sequitur, ut hujusmodi lectio non nisi Trappæ Monachis, illisque, qui eadem observantia tenentur, permittenda sit. Nam si huic lectioni obstat scientia, prout satis aperte innuit D. Abbas, cum ea vel ipso satente in majorem Monasticarum sodalitarum partem irreperit, subtrahenda erit hæc lectio in his sodalitatibus; in iis vero tantummodo permittenda, in quibus scientia recepta non est; nimirum, ut uno verbo dicamus, illis dumtaxat permittenda, qui vix quod legerint intelligere poterunt.

Sed sane credibile est, D. Abbatem in his Communitatibus illos secernere, qui pietatem in scientia custodiunt. Cum ipse tamen putet, scientiam Monachis nocere, eorum corda pervertere, eos liberaliter afficere, pietatisque & simplicitatis fundamenta diruere, quibus adhaeret ipsorum sanctificatio; nequitiam inficiari potest, valde esse metuendum, ne nonnisi paucissimi inveniantur in his communitatibus, quibus Veteris Testamenti lectio permitti possit. Ergo ab omnibus fere Monasteriis exulabit hæc lectio, modo Psalmorum librum excipias, cujus lectionem D. Abbas interdicare nequit. Quid magis admirabile, & contra omnium opinionem dici unquam potuit?

In sermones omnium ipse alias incurrit eo quod hac lectione interdixerat Moniales (des Clairés): & nemo ignorat, quæ in utramque partem scripta sunt. Verum enim vero aliquo jure ita statuere potuisse videtur; nam præterquam quod de infirmiori sexu agebatur, earum ille Superior erat, & privatis ac certis rationibus forte adigebatur, ut illis hanc inhibitionem faceret. Sed nihil ad nos rationes illæ: sermo hic non est de infirmioribus puellis, scientiæ expertibus, sed de regularibus viris, qui ejus regimini nequaquam subduntur, qui in Cœnobiiis degunt, ubi viget scientia; uno verbo de omnibus ferme Monachorum cœtib.

Quod si hoc paradoxon primo fundamento ex scientia deprompto innixum visum est absonum & mirabile; admira-

Volumen alt.

bilius procul dubio videbitur, ubi alterum ejus fundamentum expenderimus. Si veteres Patres (ait) qui hanc lectionem permiserunt, usque ad futura tempora animo pervasissent, & Monastica disciplina fervorem remissurum vidissent, quamque pauci futuri erant Monachi ita dispositi, ut hanc lectionem cum fructu peragere possent; profecto non nisi parcius & cautius eam permisissent.

Haud multum sane honorificum est prisca Patribus, & S. Benedicto atque aliis, credere, quod non cognoverint, quid in hominem cadere possit. Neque enim ad hoc opus erat, ut in futura tempora animo excurrerent. Satis superque erat homines & Monachos, quibus cum vivebant, intueri. Idem hodie sunt homines, ac olim fuerint, & recti ordinis perversiones sunt omnium temporum.

At si veteres Patres posteriora tempora inspicere nequiverunt, nequitiam fas est ut dicamus ea non patuisse illi, cui omnia tempora aperta sunt & præsentia, Spiritui Sancto videlicet, qui primus antiqui Fœderis æque ac Novi auctor est. Verum enimvero idem spiritus vetus Testamentum ad omnium hominum instructionem scribi voluit. Quæcumque scripta sunt, ad nostram doctrinam scripta sunt. Quidquid ibi legimus, ipsa peccata, scripta sunt ad correptionem nostram. Postremo Jesus Christus Hebræos, & nos in eorum persona commonefecit, ut sedulo Scripturas investigaremus, ut se in illis reperiremus; Scrutamini Scripturas. Quod si ratione alicujus offendiculi, in quod incurrere quis possit Vetus Testamentum legendo, hæc lectio non nisi parce & caute est permittenda; jam ab illa abstinendum erit in Divinis quoque Officiis, ubi his præcautionibus non est locus. Imo & interdicienda erit hæc lectio ipsis Doctoribus atque Ecclesiasticis viris, eo quod illa abuti possint, ut fecere multi, ad propugnandas hæreses; cum nullus umquam fuerit hæreticus, qui falso obtentu Scripturas ipsas fovendis erroribus non adhibuerit. Verum hic non consistunt omnia: age quæ Dominus Abbas differere pergit audiamus:

E

Si

ibid.

Si Monachorum proxime superioris temporis dissolutio antiquis Patribus perspecta & cognita fuisset, in hoc satis cause habuissent, cur casti eloquii veritates non exponeret illiberalibus jocis, in-tempestivis verborum argutiis, improbis narrationibus, liberioribus explanationibus, allusionibus impiis, malignis, & sanctitate Spiritus, qui Scripturas distavit, prorsus indignis. Noluisse proculdubio corruptorum hominum innumera fere multitudini locum dare, ut effrenatam morum licentiam tam specioso obtentu alere ac tueri possent.

Hæc plerorumque Cœnobiiorum præsentis status delineatio, tetra adeo est ac foeda, ut si congrueret veritati, merito regularium cœtus in summa abominatione apud omnes esse deberent. Ergo ne in iis locis, quæ ideo constituta sunt, ut inibi adolescat sanctitas, ut Scripturarum vigeat jugis meditatio, ut omnium cogitationes & sermones ad Deum, ad ejus veritatem, bonitatem & justitiam referantur, casti eloquii veritates impune contemnantur illiberalibus jocis, improbis narrationibus, liberioribus explanationibus, allusionibus impiis? Non reclamabunt Superiores tot abominationibus? Nemo ibi reperietur, qui innumera fere multitudini obstat corruptorum hominum, qui ex Veteri Testamento ansam arripiunt, ut in effrenata morum licentia audacius sese tueantur? Ecquod crimen est, quod sub his postremis verbis, quæ cum nihil dicant singulare, quidquid cogitari potest exprimunt, non comprehendatur? Profecto ista horrorem incutiunt; quæ si ita essent, omnium hominum indignatio adeo execrandis sceleribus debitas poenas irrogare non sufficeret.

At si hæc in publica luce versantur, & omnium pupillas feriunt, quidni prodit aliquis, qui horrendis dissolutionibus bellum indicat? Quomodo Episcopi, & probi viri eorum punitionem persequi inorantur? Ergo ne fieri possit, ut adeo vehemens & elata scelerum vox tantummodo in Trappæ solitudine fuerit audita? Quod si latent hæc scelera (quamquam qui latere possint, cum eorum perpetratio adeo sit frequens & communis?) quare propalantur, ut cœlum &

terra erubescant? Delata ne sunt ad Superiorum aures? Sumpta ne est illorum notitia, quantum rei gravitas postulabat, antequam denunciatum veniretur? Urbs Sodomorum, ut ut abominationibus plena, & quamvis clamor scelerum eorum coram Domino increvisset, non antea divinæ vindictæ poenas persolvit, quam Deus ipse descendisset, quodammodo singulas exquisiturus. Cur ergo nos per summam injuriam damnatur inauditi, inexquisiti? Gravissima accusatio nullum alium fortasse auctorem habet, quam pravi ingenii hominem nescio quem transfugam, qui ut aliquo specioso obtentu desertionis improbitatem eleve, edit in vulgus dictum quod imprudenti cuipiam in re minus seria exciderit; sub monstri specie rem totam enarranti fides adhibetur, excandescit zelus audientis; atrox crimen intenditur; & insontium denique innumera multitudo cum uno fortasse aut duobus malis nullo delectu confunditur.

Sed ne credas quæso, Reverende Pater, ita esse ut narratur. Res aliter omnino se habent. Quotidie intra nostra Cœnobia lebitur Sacra Scriptura ea qua par est reverentia, plerumque flexis genibus & capite aperto. Cum eodem sensu venerationis de ea sermones miscuntur; proponuntur difficultates quæ in hac lectione occurrunt, ut illustrentur. Superiores etiam in qualibet Provincia certas constituerunt Sodalitates, in quibus peculiari modo & dedita opera illius studium tractatur sub directione Doctorum, unde prodeunt discipuli alios docendi capaces. Jussi sunt quoque originalium linguarum peritiam sibi comparare, quo planior illis ad Sacrae Paginæ intelligentiam aditus aperiatur. Quod ad hanc rem pertinet, ita apud nos comparatum est; nec asserere dubitarem, utut exiguus sit eorum numerus, qui Prophetæ censeantur in Israel, magnam vim sanctarum animarum ibi esse, quæ non flexerunt genua ante Baal. Interea Vetus Testamentum æque ac Novum legere & meditari pergemus, quando quidem ejus lectio nobis est a S. Benedicto concessa: & donec Ecclesia aliter decernat, hac nos lectione nunquam interdici posse putabimus. Quid enim propter

pter nonnullos abusus quos aliquis animadverterit, hac nos suavissima consolatione fraudabimur? Parum aberit scilicet, ut nobis propter easdem causas ipsa Novi Foederis lectio interdiceretur; eadem enim hic occurrunt causae. Ita brevi librorum sacrorum lectio a Monasteriis omnino exulabit. Ubi vero legentur, si illic legi eos non liceat? Veri ne simile est, ut saeculares & laici potiori jure frui debeant, illi inquam, qui vivente S. Joanne Chrysostomo communiter asseverarunt, eos tantummodo, qui spretis mundi illecebris antra deserti, abruptasque montium crepidines incolabant, pino verbo Solitarios, dignos esse qui divinos hosce libros legant. Verum ad Commentaria veniamus.

Chrysost.
hom. 3. de
Lazaro

pag. 239. Minime probatur D. Abbati methodus legendae Sacrae Scripturae a me indicata; ait vero, se firmissimis & magni momenti rationibus adigi quominus eam probet. Quarum prima in hoc sita est; agra fieri posse ut solitarii animus non distrabatur, aut ejus cor non arescat, propter multiplices lectiones, ad quas eum compello, ut Scripturarum Sanctarum intelligentiam acquirat: periculum esse, ne hoc studio magis eruditionem & doctrinam quam pietatem augere fatagat. Secunda eo spectat; tot Auctorum varia commentatione, legentis notiones omnino perturbari, atque confundi, ita ut tempus & operam perdat. Tertia innuit, facile eventurum, ut ii, quibus tot variorum Auctorum Volumina non suppetunt, neque ulla subit vario quomodo sibi illorum copia fiat, Scripturarum scientiam consequi desperent, & lectionem negligant.

Singulae istae rationes non contemnendae essent, si mihi propositum fuisset, ut falso ponitur, quemlibet indiscriminatim ad omnes illos Auctores perlegendos cogere. Econtra enim ob nihil aliud multifarios proposui, nisi ut variis singulorum placitis atque ingeniis satisfacerem, & Monasteriorum commodis consulere; quibus si ex Auctoribus alter desit, suppetere alter potest; seu denique ne librorum eorumdem nimis augere numerum cogermur, si omnibus & singulis Monachorum eosdem distribue-re oporteret.

Addit D. Abbas. ignotas fuisse San- pag. 240.
ctis omnes has methodos, & studendi leges: adhaesisse illos unice Scripturae Codicibus stabili fide; & ejus auxilio fretos, cujus est tenebras dissipare, & oculis lumen praeber; assidua & repetita lectione de meditatione ad earum intelligentiam pervenisse; demum nobis hisce viis, quas proprio exemplo straverunt Sancti, insistendum esse.

Abfit, ut ego Sanctorum praxim & rationem minus probem, aut methodum, quam magna cum diffidentia proposui, pro quadam lege haberi velim. Et mihi persuasum omnino est, Sanctorum exempla nobis agendi normam esse debere. Haud scio tamen, an methodos, quae in hoc, & aliis Responsionis locis tamquam a Sanctis usurpata exhibetur, reipsa congruat veritati. Oppositum me ostendisse arbitror supra articulo 15. Neque difficile foret nostram hic quoque sententiam aliis auctoritatibus confirmare. Ratio studendi sacris literis, quae in hac objectionem legitur, eo magis anceps & suspecta est, quod Religiosis, junioribus aequae ac provectis, plerumque studio, scientia, ac scientiae acquirendae medio destitutis proponitur. Quid his Religiosis in Scripturae lectione & meditatione agendum erit? Literae ne semper adharebunt? Litera illos occideret saepius, quam vivificaret. Sensem ne mysticum aut allegoricum scrutabuntur? Facile in vitium Origenis impingerent. Quomodo vero apti ad hos sensus investigandos esse poterunt? Literam ne aliquando sequuntur, aliquando mysticum & tropologicum sensum? Unde vero singula apposite discernere didicerint? Dei miracula quotidie expectanda non sunt; vult quippe Deus ut tritas sequamur vias, quas ipse indicavit ad hanc intelligentiam acquirendam, utamurque scientia, studio, traditione, & doctrina illorum, qui nos praecesserunt.

At quosnam Commentarios legerat S. Antonius, magnus ille vir, qui uberrimos fructus ex Scriptura sibi comparabat? pag. 240.
Idem dic de SS. Hilarione, Pachomio, 241.
Ephraemo, de Machariis, de Sanctis Patribus, quorum Collationes nobis retulit Cassianus.

Dentur mihi Antonii, Hilariones,
E. 2 Pa.

Pachomii &c. nullum aliud ab iis studium, nullam scientiam postulabo, quam solam librorum sacrorum lectionem ab ipsismet peractam; aut ab aliis, quos ipsi legentes audiverint; hæc illis satis superque erit ut scripturæ intelligentes fiant. Compertum enim est, si de Antonio loquamur, præter peculiare gratiæ donum, qua hic Sanctus plenus fuit, ingenii celsitudinem & perspicaciam, quam Synesius nondum Christianus maximopere miratus est, cujuslibet scientiæ loco illi fuisse; dicique de illo potest quod de Trojano dictum fuit, sine studio habuisse eum quidquid studium & literæ præbere possunt.

Nihilo tamen minus fatendum est, S. Antonium studio dedisse operam, si non legendo, at discipulorum lectiones assidue audiendo, quo pacto Didymi & alii permulti nostro etiam ævo docti evaserunt. Ita saltem intelligenda sunt quæ in ejus vita memorantur; quod sicuti quidquid in reliquis Monachis imitatione dignum animadvertibat, imitari satagebat, ita non minori studio flagrabat assiduitatem lectionis aliquorum æmulandi; alterius legendi æmulabatur industriam. Paris æmulationis amorem in discipulis accendebat, ita ut in Monte S. Antonii, referente Athanasio, lectio, quæ jure merito quasi quoddam studium censeretur, inter regularia exercitia peculiare esset: Erant igitur in monte Monasteria, tamquam tabernacula plena divinis choris, psallentium, legentium, orantium. Demus, hanc lectionem, hoc studium ad Sacram Scripturam præsertim spectasse; necesse est fateamur, non leve aut perfunctorium, sed grave & acerrimum fuisse; quandoquidem adeo commune & frequens erat.

Hujus rei judicium ferre possumus ex Collationibus, seu colloquiis, quæ hic vir Dei sæpe agitabat cum fratribus, aut cum iis, qui se conveniebant. Haud raro ibi sublimiora argumenta pertractabantur, & abstrusiora Christianæ religionis capita explanabantur, ut patet ex ea Collatione, quam habuit cum magnis

Rufin. de vit. Pat. cap. 39. illis viris, de qua in historia Rufini: *Et cum sermo de rebus profundis, & mysticis haberetur, cumque de Prophetis & Salvatore plurima tractarentur &c. Ad-*

dit Rufinus, cum Paulus Simplex in ea Disputatione quævisset, utrum Jesus Christus ante Prophetas esset, S. Antonium quasi erubuisse, & silentium Paulo indixisse. Tantum igitur abest, ut hic Sanctus vir ignorantiam probaret, ut potius de rebus profundis & mysticis, de Prophetis disserere dulce haberet.

Nullus dubito, quin in ejus Monasteriis Patrum quoque scripta legerentur; quippe S. Antonius fidem & traditionem Patrum moriens discipulis commendavit. *Qua propter, ajebas, custodienda est pia fides in Christo, & Patrum religiosa traditio, quam ex Scripturarum lectione, & crebro mee parvitatibus didicisti admonitum.* Scripturæ vocabulo non libros divinos tantum, sed quidquid de Christianis dogmatibus scriptum fuerat, sub traditionis voce comprehensum, intelligi perspicuum est. Demum Epistolæ quæ supersunt ab eo conscriptæ, pietatis & doctrinæ spiritualis argumento, aliorum multorum Patrum Epistolis nullatenus cedunt. Quid igitur miramur, S. Hilarionem, qui ab adeo præstanti magistro fuit institutus, Sanctarum Scripturarum scientiæ excelluisse? Quis ignorat, S. Epiphanium, doctum illum Præsulem in uno ex Monasteriis Palæstinæ a S. Hilarione fundatis, jam inde a pueritia educatum fuisse?

Quod ad S. Pachomium attinet, in ejus Monasteriis usque a primordiis quamdam studiorum normam viguisse demonstravi. Satis est legere utriusque Macharii homilias, ut quilibet convincatur, profundum Scripturæ studium in Monasteriis viguisse. Difficultates vero, quarum solutiones in hisce homiliis exhibentur, manifesti indicant, Sanctis illis Monachis valde curæ fuisse, ut obscura Scripturæ loca, quibus in legendo impediabantur, perspecta atque explicata haberent: Erant denique illi, totidem, ut ita dicam, viventes sibi invicem Commentarii. Haud secus dicendum est de Sanctis illis Patribus, quorum Collationes memorat Cassianus; in quarum decima sexta Josephi Abbatis testimonio demonstrat, sine aliorum præsidio & doctrina, in lectione atque intelligentia sacrorum librorum errores vitari non posse.

De

De S. Ephraemo compertum habemus, singulari luminis gratia illumi a Deo fuisse donatum, ita ut sine ullo pœne studio altissimam doctrinam fuerit consecutus. Porro divinæ collustrationes adeo in illo fuerunt extraordinariæ, ut testetur

Sozom. Sozomenus, maximas difficultates, quæ
l. 3. c. 15. Philosophos torquere solent, fuisse illi apertas & exploratas: in patria vero lingua, nempe Syriaca, modo prorsus mirabili eloquentem fuisse: adeo ut S. Basilii eum omnium suæ ætatis oratorum, etiam inter Græcos, disertissimum iudicaret. Non est autem dubitandum, quin multum quoque profecerit ex huius Sancti Doctoris consuetudine, a quo Sacris Ordinibus, & ipso Sacerdotio initiatus fuit.

pag. 241. Quærit D. Abbas, an S. Basilii, S. Gregorius Nazianzenus, S. Joannes Crystostomus, S. Augustinus, atque alii plerique magnas illas veritates, quæ in eorum Scriptis passim occurrunt, aliunde quam ex ipso Scripturæ textu deprompserint.

Quis neget, illos ex hoc uberrimo fonte omnia hausisse? Verum antequam studium sacrorum librorum capefferent, præstantes oratores, eximii Philosophi & Theologi fuerant. Nemo jam mirabitur eos sine ullo alio adminiculo in hoc sacro studio tam magnos progressus fecisse. Sed quid narro? Magni illi viri omnium illorum, qui ante se Scripturam explicaverant, commentaria legere non omiserunt, imo & alios, quos in hac scientia excellere putabant, crebro consuluerunt; cuius rei testis locuples est S. Augustinus in suis ad S. Hieronymum Epistolis.

pag. 444. Sed quid opus habent tot interpretibus, tot paraphrasis, tot commentatoribus, Monachi, quibus in sola Scriptura querenda sunt veritates ad vitæ rationem & morum institutionem spectantes?

Nihil est cur D. Abbatem hæc multitudo Commentariorum offendant, cum ego pluries significaverim, non id mihi consilii esse, ut velim ea ab omnibus in universum legi, sed unum eligi prout cuique magis lubet, ex nutu & iudicio Superioris aut alterius prudentis viri. Non est animus, ipsemet ait, quodlibet in Scripturam Commentarium Monachis

Volumen alt.

interdicere. Nihil aliud ab eo rejicitur quam ingens numerus Commentariorum, quem ego proposui. Nobis ergo hac in re plane convenit. Nam ego pluribus in locis palam feci, non id me velle ut universa legantur, sed ideo magnum eorum numerum adnotasse, ut cuique daretur optio, & hoc vel illud eligeretur. Non omnes libri in Bibliothecis Monasteriorum suppetunt; & ejusdem libri non adfunt plura exemplaria, quæ singulis distribuuntur. Commentariorum Estii in Epistolas S. Pauli, non suppetant verbi gratia viginti exemplaria pro viginti Monachis, quibus aliquod in has Epistolas Commentarium habere opus fuerit. Postremo velle suum cuique est, & singulorum ingenia ac placita inter se discrepant. Has ego mei facti rationes habui.

Quod ad illam spectat veritatum enumerationem, quas commentario in S. Scriptura non egere ait D. Abbas, nihil habeo dicere; nisi quod simplicissimæ veritates quandoque perperam accipiuntur, aut parum intelliguntur, si ut oportet non explicantur & enodentur. Quid magis notum & exploratum esse potest generali hominum obligatione se ad Deum convertendi, vitam in pœnitentia agendi, semetipsos caute custodiendi? de his tamen & aliis id genus argumentis elucubrantur Tractatus, quos supervacaneos existimare non possumus. Singulæ illæ veritates, quarum enumeratio octo pœne integras Respon-
pag. 141. & seq.
sionis paginas implet, quot Tractatus requirunt? Omnes fere veritates (repetam enim) utut perspicuæ & apertæ videantur, a rudibus & ignavis Monachis, licet piis, perversè accipi possunt. Nihil clarius ea lege, verbi gratia, qua omnes Christianos teneri vult Dominus, ut suam videlicet crucem tollant. At Cassianus quosdam Monachos in suis Collationibus memorat cæteroqui distri-
Cass. Col.
ctissimos & zeli plenos, [zeli, inquam, 8. c. 3.
qui a scientia minime regebatur, qui juxta nudam literæ sententiam hoc mandatum accipientes, putarunt se ad ligneas cruces humeris jugiter ferendas obstringi: Efecerunt sibi cruces ligneas, easque jugiter humeris circumferentes, non edificationem, sed risum cunctis videnti-

E 3

bus

bus intulerunt. Adversus hos Monachos stylum suum videtur acuire D. Joannes Chrysostomus in sermone de adoratione crucis. Perspicuum est hæc absurda ab ignorantia Monachorum regularis disciplinæ cæteroquin amantium ortum habere. In notis Gazæ ad hunc Cassiani locum animadverti possunt aliæ plures Scripturæ auctoritates, quæ licet de se apertæ & claræ, a Solitariis tamen doctrinæ expertibus male intellectæ sunt.

ARTICULUS XVIII.

De Studiis privatis & peculiaribus, quæ vel simplices Monachos, vel Monachos Presbyteros, ac Superiores decet.

Postquam de communibus studiis, quæ intra Monasteria peragi possunt, differuimus; erit modo sermo de studiis privatis Monachorum, & de peculiaribus & certis materiis, quarum studium capeffere privatim liceat. Porro hanc studiorum in communia & privata distributionem adhibeo, ut generalem consuetudinem sequar, quamvis quod in studiis communibus discitur, privatim quoque disci posse neutiquam ignorem.

Considerari possunt studia vel respectu simplicium Monachorum, vel illorum qui sacris Ordinibus initiati sunt, vel denique respectu Superiorum. De primis primo agamus.

I.

Ut methodo, quam Monachi in suis lectionibus & studiis sequi possent, majorem lucem asferrem, illos in tres classes distribueram: prima eorum est, qui piis dumtaxat operibus vacare oprant, & spiritualium auctorum lectione propria studia concludunt. Altera eorum, qui mediocri sunt eruditione contenti. Tertia demum eos complectitur, qui ad majora aspirant, & a Superioribus vel ad scientiarum cultum destinantur, vel ad aliquid Ecclesiæ aut Religionis proficuum.

pag. 386. Contra hanc distributionem a D. Abbate reclamatur, quippe quæ, ut ipse ait, nova sit, inaudita, & sanctis inco-

gnita. Addit id perinde esse, ac dissensionem illuc invehere, ubi nulla prorsus debet esse dissensio, & societatum fundamenta concutere.

Ista quidem acerbius dicta sunt; sed age videamus, an hæc distributio sit adeo nova, & perniciofa, & num ipsemet D. Abbas eam admittere cogatur.

Et primo certum est, ut Corpus Ecclesiæ, ita Religionis & status Monastici, ex pluribus membris esse conflatum, quibus varia officia, & variæ functiones competunt: ex hac vero operationum diversitate non modo in hoc corpore nullum fieri dissidium, sed potius convenientiam partium & mutuam conspirationem suslineri. Pes non irascitur oculo, quod non videat, aut ori & stomacho quod non comedat, neve cibos conficiat.

2. Hand minus exploratum est, solius Dei esse, suum cuilibet parti locum & gradum tribuere, quem in hujus corporis compositione servare debeat. Ita nos docet in Epistolis Sanctus Paulus.

Plerumque non dignoscitur, cui ministerio aliqua persona a Deo destinetur, nisi ex talentis, quibus ab illo fuit donata. Ita prælatuæ illis conferuntur, quibus Deus majorem virtutem, sapientiam & prudentiam impertivit: officiis & ministeriis rerum exteriorum præficiuntur alii, qui ad illa persolvenda magis idonei esse probantur: charitatis officii alii, in quibus ad illa propensio cernitur. Porro hæc officiorum dissimilitudo tantum abest, ut religiosi corporis disjiciat unitatem, ut potius eam quodammodo coagmentet & fulciat. Idem hic de dotibus ingenii, quas cum exploratum sit maxime inter se differre, dignoscere accurate debemus, ut quemlibet pro capto & viribus ad studia dirigamus, sicque ordinem Providentiæ sequamur. Quemadmodum vero privati Monachi falso quererentur, quod in Superiorum dignitate constituti non sint, cum desint illis qualitates ad illud munus recte ob-eundum requisitæ; ita inique & præposterè agerent, qui ingenio ad studia apto carentes agere ferrent, se ad scientiarum studia non admoveri.

De

S. Bened.
cap. 34.

De hoc negotio ita ratiocinari convenit, sicut de rebus, quæ in Religiosis Communitatibus singulis privatim a Superiore distribuuntur. S. Benedictus vetat ne certâ & eadem quoad omnes servetur mensura in hac distributione: ne fiat personarum acceptio; neve ulla levitatis animi cuiuspiam ratio habeatur; sed iuber, singulorum respici infirmitatem & indigentiam. Nunquid hæc diversitas nata est invehere dissensionem? Minime vero. A S. Benedicto egregie circa id provisum est, ut in hac inæqualitate omnia ad unitatem & pacem conspirent: Ait enim: *Ubi quis minus indiget, agat Deo gratias, & non contristetur: qui vero plus indiget, humilietur pro infirmitate, & non extollatur pro misericordia: & ita omnia membra erunt in pace.*

Simile iudicium ferendum est de ingenii facultatibus & donis; quæ inæqualiter personis, ex quibus Communitates componuntur, collatæ fuerunt. Hujus inæqualitatis ratio habenda est a Superiore, ut unumquemque pro sua capacitate, pro naturæ & gratiæ dispositionibus ad studia aliave munera capeienda dirigat. Ubi qui scientiarum altioribus studiis non admoveatur, gratias agit Deo pro talentis fratri datis; neque dolet quod studio ut ille non occupetur: Ubi vicissim ille qui ad studia iussu Superiorum incumbit, non extollitur pro scientia, sed humiliatur, eo quod vilioribus & abiectionibus officiis non occupetur, dicitque ex animo cum S. Augustino, aliorum conditionem fore sibi chariorem; omnia membra erunt in pace.

Istud quidem facile dictum est, reponet mihi aliquis: at rarissime & difficillime ad praxim redigitur. Fac ita esse; negari tamen non potest hanc agendi rationem in Ecclesia & in Monasteriis rectissime ordinatis iugiter fuisse servatam.

Ipsemet D. Abbas hanc studiorum diversitatem inter Monachos cogitur accipere, spectata eorum capacitate, & talentorum inæqualitate; quamvis interea dicat, hanc agendi rationem caute & circumspicte esse usurpandam; videndumque ne in hac re proprii fines instituti transgrediantur; nisi evidenter pateat Deum

propter gloriam suam; & propter Ecclesie utilitatem hoc a nobis petere.

Sed quæ major evidentia supernæ dispositionis expectanda est, quam urgens necessitas, quæ sæpius usuvenit, protegenda fidei, & propugnanda doctrinæ Ecclesiæ Catholicæ? Cui ut in hoc rerum statu subvenirent, S. Antonius solitudinem olim reliquit, & Syria Monachi ex jugis montium recesserunt, ut narrat Theodoretus. Nunquid deerant Episcopi & Ecclesiastici zelo pleni, qui hæreseos ignem restringere potuissent? Verum enim vero ubi nimium excreverit hæc flamma, jus est omnibus in auxilium convolare. Neque expectanda est omnimoda conflagratio; ipsæque scintillæ timentæ sunt. Nullum ferme tempus est, quo in Ecclesia id genus necessitates non reperiantur. Præterea morum & quandoque etiam doctrinæ depravatio atque errores, nonne mala sunt quæ quolibet tempore contingunt? Si in his casibus minus urgentibus, iussu Præsulum expectandus est; haud puto, Superioribus Monasteriorum interdictum quominus sibi subditis Regularibus instituendis, & ad harum necessitatum exigentiam expediendis operam impendant, quoties idonei & capaces esse deprehendantur. Sic semper filiorum Sancti Benedicti mentes comparatæ fuerunt; ad hunc scopum collimarunt Pontifices & Concilia, dum censurarum interminatione sanxerunt, ut Prælati regulares suos ad studia Monachos dirigant; nempe ut ex eo numero aliqui inveniantur, si usus Ecclesiæ poscat, suam operant & laborem conferendi capaces.

Neque id puto omnino discrepare a D. Abbatis sententia, qui ita pergit dicere: *Ubi hæc Dei voluntas haud clare manifestatur, neque congruâ certitudine deprehenditur, quandoque licet aliquem Monachum ita dirigere, ut accuratius ceteris ea, quæ suo instituto conveniunt, edoceatur, modo intra fines sue professionis subsistat; licet propterea ei librorum majorem copiam, & plura studiorum subsidia suppeditare, ut deinceps alios, si id necesse esse videatur, aut verbo aut scriptis erudire valeat.*

Jam ergo privatus quidam Monachus ab aliis discernitur, cui major librorum

ram copia, & plura studiorum subsidia suppeditantur, ut deinceps alios aut verbo aut scriptis erudire valeat. Nonne integrum nobis est idem obtrudere D. Abbatum quod nobis ille superius objecit; id nimirum nihil aliud esse quam dissensionem eo invehere, ubi nulla prorsus debet esse dissensio, & ipsa religiosi cœtus fundamenta concutere?

pag. 139.

Sed ut apertius dignoscatur, quæ hac super re sit ejus sententia, apposite fiet, quod alium locum Responsionis, inter alia multa, proferamus, qui mihi rem totam expedire videtur. En ejus verba: *Illi, quibus a Deo peculiare aliqua dotes, & ingenii facultates collate sunt, quæ cæteros eximiiis quibusdam dispositionibus antecellere videntur, nihil impedit quominus juxta divinæ Providentiæ cursum, & communibus exercitiis, nempe a manuali labore eximantur; cæteri vero pro cuiusque viribus aut imbecillitate huic labori vacare possent: omniaque Superiorum esset sapienter, juxta, & cum charitate disponere.*

pag. 103.

Jam ergo extraordinariam a Deo vocationem non expectamus. Qui dotibus ingenii & eximiiis quibusdam dispositionibus præditi reperiuntur a labore manuum immunes reddi, interea cæteris in illo occupatis, & ad privata ac certa studia capeffenda dirigi poterunt. In hoc vero nihil recto ordini adversatur. Hæc agendi ratio a divinæ Providentiæ cursu nullatenus deerrat. Uno verbo diversa hæc officia a Superioribus discrete, sapienter, juxta, & cum charitate distribuentur. Atque ideo hæc dissimilitudo & varietas occupationum non officiet concordia & unitati, quæ in religiosi cœtibus vigere debet, neque regulari disciplina: econtra quod aliquis Religiosus, qui a Deo peculiari ingenio & aptitudine donatus ceteris præstat, certo cuiuspiam studio admo-

tionibus & facultatibus instituta, ab eo improbaretur.

Neque in hoc tamen quandam generalem obligationem esse contenderim, ut pro sua capacitate quisque Monachorum ad aliquod munus exacte semper adhibeatur. Id totum a prudentia & charitate Superiorum pendere debet, qui dispiciant, an ita agere ipsorum Monachorum, & rei quoque publicæ intersit. Nullum etiam Religiosis ipsis jus est petendi has distinctiones; sed expectare debent iuxta Providentiæ, quæ ipsis per suos Superiores manifestabuntur. Egregium hac in re nobis exemplum suppeditat Cisterciensis Ordo, in quo nonnulli Monachi, doctrinæ & Ecclesiastici ordinis honore olim in sæculo fulgentes, ex sincero sese humiliandi, & intra Claustrorum septa obscure vivendi desiderio, id genus qualitates de industria premebant atque occultabant malentes pecora ad pascua deducere, quam lectione & magisterio occupari. Tanta est virtus humilitatis, ait Cæsarius, ut ejus amore sepe ad Ordinem venientes clerici laicos se simulaverint, malentes pecora pascere, quam libros legere; sanctius ducentes Deo in humilitate servire, quam propter sacros Ordines vel literaturam ceteris præesse. Egregium, inquam, exemplum, ac dignum, quod omnes præclaris ingenii facultatibus præ aliis ornati, imitari studeant. Illud certe consentaneum est, ut sancto perculsi tremore, jugiter metuant, ne donis a Deo acceptis male utantur, & ne de illis elati superbia cum ipso Datore pugnent. Propterea enixe precari debent, ut vel sibi has facultates & virtutes adimat, quibus hominum existimationem lucrari possunt, aut iisdem bene utendi gratiam largiantur.

Hæc præ oculis habenda sunt penitus a Superioribus, quoties aliquos ex sibi subiectis Monachis seligere & discernere opus habent ad peculiaria munera ac certa studia capeffenda. Sed necesse est quoque, ut animadvertant, illud quod in se tutius est, nimirum talentorum defectum aut occultationem, tutum non esse quoad omnes in universum; sed aliquibus ingeniiis felici quadam dispositione ad scientias comparatis, melius fore consultum, si congruenter exercentur, quam si diversi gene-

Cæsar.
diff. 1. c.
39.

generis officiis, ad quæ peragenda suapte natura minime feruntur, & quibus languidiora ac quodammodo viliora redduntur, per quamdam vim occupari velint. Quod si his omnibus exquisitè perpensis ad rem esse judicaverint Superiores, ut quosdam ad peculiare studium adjungant, falso dixerimus, hos Monachos proprii status fines transiisse, & aliam viam ingressos esse ab ea, cui ex supernæ nutu Providentiæ insistere debuerunt; quandoquidem in hoc ipso eidemmet Providentiæ aperte obsecundant, cum illa ad nullum aliud finem ingenii dotēs illis contulerit, nisi ut eas in Ecclesiæ & Ordinis utilitatem adhiberent.

Quamquam hic a me dicta haud multum aduersentur iis, quæ alicubi in sua Responsione scripsit D. Abbas; alia tamen in eadem Responsione loca legere est, in quibus sibimetipsi minime constare videtur; quemadmodum, verbi gratia, ubi omnino rejicit distributionem a me iniram Monachorum in tres classes, spectatis eorum talentis & facultatibus. Et in hoc quidem loco de illis loquens, quos in tertia classe collocaveram, eos acerrime perstringit, ac traducit quasi regularis secessus incapaces, silenti, orationis, jejunii, vigiliarum & assistentiæ ad officium penitus oblitos.

Fatendum est aliquam in his verbis inesse asperitatem. Quotidie in oculos incurrunt hujus tertię classis religiosi, quos tantum abest ut huic inordinationi obnoxios esse animadvertam, ut plane aliter mihi comparati videantur. Sed ita sibi illos effinxit animo D. Abbas, & ad ea, quæ modo innuimus, addit, notabile absurdum posse contingere ex eo, quod in quopiam Monasterio literarum numerus major sit quam aliorum parum aut nihil in doctrina exercitatum: nam si ex ordinario usu, & constitutis moribus ratio vivendi transigatur (cum exemptiones, ut volunt, necessariae sint, nec satis vtrum suppetat hominibus ad vacandum uno eodemque tempore regularibus observationibus ac studiis) sequitur, ut in tali Communitate sine disciplina vivendum sit, ut ibi cessent exercitia, & regularia opera prætermittantur. Relaxatio obrepet in discipline locum, cujus fervor vigere

debet; pietas exulabit; ita ut consentaneum veritati fuerit dicere, a scientia, & studiorum prosecutione hæc incommoda atque has relaxationes ortum habuisse.

Ita profecto extrema imponitur manus tabulæ, in qua recti ordinis perturbatio, quam id genus distinctiones inducere valent, vivacissimis coloribus exprimitur: neque is ego sum, qui abnuam oportere omnino tanti mali causam e medio tollere, siquidem constet illud aliter vitari non posse. Sed quæro an non idem penitus eventurum sit casu, quem approbat D. Abbas: nempe quod illi, quibus a Deo peculiare aliqua dotes & ingenii facultates collatae sunt, quive ceteros eximiiis quibusdam dispositionibus antecellere videntur, possunt juxta divinam providentiam cursum a communibus exercitiis, hoc est a manuali labore immune reddi, ut ad certa studia incumbant. Quod si horum numerus præpolleat, ac reliqui hisce dotibus & immunitatibus destituti, pauci sint; jam disciplina regularis illico concidet, pietasque ex eo Cœnobio, in quo id contigerit, omnino exulabit; unica vero tantæ ruinæ causa fuerit prosecutio studiorum.

Reponet procul dubio, id numquam eventurum, si servetur modus & ratio a se indicata; nempe si exiguus valde sit illorum numerus, quibus hæc privilegia concedantur: Nolle se, ubi quis a natura ingenio excellenti præditus est, continuo illum ad peculiare scientias excolendas dirigi, neque fas esse Monachos ad studia aptos, omnes indifferenter illis animum adjungere. Ob nihil aliud sæpe talibus ingenii facultatibus divinitus fuisse donatos, nisi ut iisdem abrenuntiant, ut eas pedibus proterant, & pro offendiculo habeant atque obice perfectionis, ad quam contendere debent, denique ut eas sicuti fortuna bona Deo sponte sacrificent. Uno verbo haud tutum esse dicere absolute, regulares viros pro variis aptitudinibus ad studia esse vocandos: & nisi hoc axioma magna cum discretionē & prudentia ad praxim deducatur, in maximam perniciem facile ruituros.

Eandem adamussim responsionem daturus ego sum D. Abbati grave absurdum superius proponenti. Sententia, quæ

in modo allatis verbis continetur, omnino eadem est ac illa, quam ipse multis locis astruere conatus sum atque explicare, quamque D. Abbas disertius ac melius explanavit. Ut difficultati satis faciam, quam ipse proposuit, ejus explicatione ac doctrina utentem patietur me, certo scio. Nam revera virorum ad studia aptorum exiguus valde proventus est, ac vix ex centum unus reperietur aptus, & cui suppetant omnes necessariae dispositiones. Ita prorsus comparatum est ac solemne in S. Mauri Congregatione, ubi ex trium millium Monachorum numero triginta ad summum deliguntur a Superioribus, ut extraordinaria capessant studia, quamquam adsint alii studii capaces. Hic mihi sermo tantummodo est de illis, qui rem literariam publice adjuvant, secus habitis Magistris & Concionatoribus, atque aliis, quorum munera appellari quoque possunt aliquatenus extraordinaria. De duplici horum genere postea latius agemus. Sed hæc erunt satis quatenus pertinent ad studia simplicium Monachorum. Nonnulla jam dicamus de studiis Presbyterorum.

I. I.

In tractatu de studiis Monasticis probare contendam, scientiam Monachorum quatenus in Clerum asciti sunt, ampliorem esse debere, quam reliquorum, atque hujus sententiae confirmandae causa, docti & pii nostri Ordinis Scriptoris, qui duodecim floruit saeculo, Pothonis nomine, cujus opus in Bibliotheca Patrum meruit collocari, testimonium protuleram. Hic Auctor, ardentissimo zelo flagrans afferendae Ecclesiasticae disciplinae, pronunciat, solitariam vitam agentes viros prout Clericos & Sacerdotes, non minus teneri regularum ad Clericatum pertinentium, quæ canonibus & Ecclesiae iussionibus comprehenduntur, doctrinam haurire, quam regulæ Monasticae, quam professi sunt, cum Deo sese in religioso coetu dicarent.

D. Abbas haud inficiatur, Monachos qui Clero sunt adscripti, latiori cognitione indigere, quam illi qui eodem gradu ac ordine minime censentur: sed cavendum, ait, ne hoc obventu genus aptitudinis ab eis exigatur ipsorum instituto inconveniens. Nullum dubium esse, quin

requisite capacitates habuerint, quæ rios Scripturarum intelligentia subtiliori præ ceteris fratribus præditi fuerint, & quandocumque Religionis principia, & Christianæ morum disciplina dictata, per spectata habuerint, ita ut latius & spatiofas vias non præferant angustis & arctis, quas Jesus Christus exemplo & verbo nobis monstravit, ac per Sanctorum Doctorum præcepta in eorum hominibus, admonitionibus, & tractatibus ad mores spectantibus nos docuit.

Quod ad Concilia attinet, quorum lectionem Monachis presbyteris necessariam esse dixi, putant hæc propositionem defendi non posse; neque hæcenus quemquam fuisse, cui in mentem venerit hac obligatione Monachos onerare, atque ad Ecclesiasticorum Canonum studium compellere sub adeo gravi sanctione, nempe ut metuendum sit ne in multam incurrant a Deo Sacerdotibus scientiam sibi necessariam comparare negligentibus intentam. Huic obligationi numquam adstrictos fuisse laicos (ut ego censeo) & ne Ecclesiasticos quidem, quamquam his populorum institutio commissa sit. Meam ratiocinationem exactitudine desitui, ac S. Gregorium a me citatum de cultu & reverentia, non de lectione ac studio primorum quatuor Conciliorum Oecumenicorum loquutum fuisse. Denique Monachos proprie dictis & essentialibus officiis atque obligationibus satis esse devinctos, quæ nimium alioqui ignorant ac negligunt. (cui id injuriose in omnes Monachos nullo delectu habito dictum torquetur?) & omnino intempestivum esse novar illis atque imaginatione effictas obligationes superaddere.

Ut innotescat, quid de hac responsione sentiendum nobis sit, tria in illa distinguenda sunt, lectio canonum, praxis eorum quæ Canonibus continentur, & poena cui obnoxii sunt qui eorum notitiam & executionem negligunt. Evidens est primo, exerceri non posse quod ignoratur, atque discendum esse antea vel ex lectione, vel ex voce. Certum pariter est 2. quoties Ecclesia aliquid decernit circa fideles, sive Clericos, sive Monachos, sive laicos, propositum illi esse, ut ad executionem illos, prout ad notitiam decretorum comparandam obliget. 3. qui de officiis hominis Christiani recte.

recte judicare norunt, negare non posse mihi videntur, certæ poenæ obnoxios esse illos, qui obligationum sibi ab Ecclesia injunctarum notitiam capere negligunt.

His positis assero, non solum licitum esse Monachis scire regulas sibi ab Ecclesia circa ipsorum statum, & si Clero adscripti sint, circa ipsorum ordinem præscriptas, verum etiam illos teneri eadem scire. Quod si his regulis erudiri tenentur, earum quoque textum legere aut lectum audire debent. Equis vero ipsis has regulas leget, nisi ipsimet legant? Porro legendi & percipiendi hujusmodi Ecclesiasticas sanctiones officium ab obligatione perficiendi quæ jubentur pendet; ista vero lectionis & usus duo officia ita inter se conjuncta sunt, ut dividi non possint. Docet id eruditus auctor supra relatus in suo tertio libro expressis verbis. *Nam monasticus Ordo sic Regulae suæ terminis contentus esse debet, ut etiam qualiter eum oporteat sacris obedire Canonibus non ignoret.* Deinceps vero simplicium Monachorum discretionem facta ab illis, qui Clerici quoque sunt, asserit istos & regulæ suæ obedientiam, & sacris Canonibus reverentiam subjectionis exhibere debere. Non sufficit ergo regulari presbytero, ut Concilia & Ecclesiæ Canones veneretur; neque suo ille satisfacit officio solo cordis affectu, nisi lectionem & exercitium subjectionis adhibeat; denique dicendum non est, ad solos Doctores singulorum notitiam pertinere. Cujusnam speciei sit istæ obligatio, impræsentiarum quærere nolo, ostendisse contentus ad rem nostram, saltem lectionem & notitiam Canonum, qui Monachorum & clericorum officia continent, solitariis interdici non posse, quandoquidem se illis subicere, & obtemperare debent. Pœnam vero a Deo Sacerdotibus ignorantibus intentatam, non dico imminere omnibus & singulis Canones non legentibus, sed generatim illis qui suarum obligationum atque officiorum scientiam omittunt sibi comparare; quarum cæteroquin aliquam partem continent Ecclesiastici Canones.

Pag. 35. Quæritur an S. Benedictus, & sexcenti post illum Monachi, ac Superiores ipsi, noverint olim quod in Conciliis constitutum fuerat. Quæ autem ratio postu-

lat (ajunt) ut putemus illos viris Ecclesiasticis eruditiores esse in hac notitia debuisse; maxime quum Ecclesiasticorum studium nullum aliud fuerit, me quoque fatente, quam Sacrarum literarum.

Nullus dubito quin S. Benedictus iustiones & decreta Ecclesiæ ad ejus institutum pertinentia exacte noverit. Ejus ævo Dionysius Exiguus Conciliorum collectionem de græco in latinum versam edidit. Cassiodorus suos Religiosos, ut ea legant, hortatur: *ne videamini* (inquiens) *tam salutes Ecclesiasticas regulas culpabiliter ignorare.* En autem obligationis non obscura significatio. Quid impedit quominus S. Benedictus hujusmodi lectioni vacaverit? quæve ratio suppetit de hac re dubitandi?

Fateor iterum, olim unicum ferme studium, cui Ecclesiastici viri operam darent, in Sacra Scriptura constituisse: at tunc temporis pauca aut nulla extabant Concilia, aut saltem nondum in vulgare idioma versa fuerant. Quod si alicubi sine ulla restrictione dixi, tunc Ecclesiasticos Sacra Pagina unice studuisse; inuebam tempora S. Basilii, quibus nulla alia fere volumina extabant præter Scripturarum Codices, & Superiorum Patrum in hos Commentaria. Verum ubi sententiam meam explicavi relate ad tempora, quæ paulo post S. Basilium sequuta sunt, olim unicum fere Ecclesiasticum studium, Sacra Pagina, Patrum, & Conciliorum fuisse, affirmavi. Porro quemadmodum processu temporum Ecclesiasticæ obligationes auctæ sunt, subnascentibus passim Ecclesiæ decretis circa eorum institutum & vivendi normam; ita vicissim eorum studium ac scientiam excrevisse, ac latius patuisse constat. Propterea ego dupliciter quod erat propositum edisserui, ut diversitatis temporum ratio haberetur. Non erat vero cur Auctor Responsionis, verborum meorum alteram partem toties refricaret, alteram penitus reticeret.

Cæterum hoc Sacra Paginae studium institui consueverat, ut de Origene superius ostendimus, post absoluta humaniorum literarum, Rhetoricæ, Philosophiæ, ac Theologiæ studia. Si ergo D. Abbas Ecclesiasticorum & Monachorum præci illius ævi studium Sacra Scripturæ terminis

nis claudere velit, has saltem, ut ita dicam, procemiales scientias illis non denegat. Imo etiam, quandoquidem plures Conciliorum Canones postea editi sunt, qui ad utrosque pertinent, horum lectionem nequaquam ipsis interdicit; præsertim quum eadem lectio a Conciliis quoque & Episcopis præcipiatur. Ut hocce studium planius illis redderetur, collectiones Canonum crebro ab Episcopis factæ sunt quatenus ad Clericos referuntur; quemadmodum de Herardo constat Turonensi Archiepiscopo, noni sæculi Scriptore, qui in sua Præfatione hæc habet: *Quoniam auctoritas Sacra Canonum nulli Sacerdotum Canones ignorare permittit &c.* Si id nulli Presbytero permittum est, absit ut credamus, Solitarios Presbyteratu insignitos ab hac obligatione immunes esse. Illud certe non capio, quo pacto sustineri possit, hanc illis Lectionem non esse concessam. Nequaquam ita visum est Concilio Londinensi anni 1268. quo jubentur cap. 40. Superiores Monasteriorum, ut præter Regulam, Constitutiones quoque Summorum Pontificum ad statum Monasticum pertinentes, & præsertim illas, quæ in Collectione Gregorii IX. sub titulo *de Regularibus* comprehenduntur, transcribere faciant; atque earum lectionem publice fieri edicit in Capitulo bis in anno, nempe ineunte Adventu, & Quadagesima. Salmuriense Concilium anni 1253. idem paulo antea constituerat.

Non repetam hic quæ dixi jam de reliquis scientiis, de Philosophia, & Theologia, quas Reverendissimi Præsules adeo necessarias esse judicant omnibus Regularibus Presbyteris, ut neminem facile ad Presbyteratum hodie promoveant, qui Theologiæ non studuerit. Concilium Tridentinum indicit Episcopis, ne Regulares ad Ordines assumant sine diligenti examine; & generatim vult ordinandos Presbyteros ad populum docendum ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, & administranda Sacramenta idoneos probari.

Lanspergius Chartusienfis pius auctor, in quadam Epistola ad sui Ordinis novitium Godefridum nomine, enumeratis atque indicatis quibusdam asceticis libris, quos legendos esse admonet, subjungit,

oportere ut antequam ad Sacerdotalem gradum ascendat, legat Gabrielem Biel in Missæ Canonem; adhuc S. Bernardi opera, speculum Historiale Vincentii Bellovacensis, in quo Sanctorum exempla referuntur; & quotidie in lectione versetur alicujus Summæ, v.g. Silvestri, aut S. Thomæ; ad hoc ut difficultates, quæ ipsi occurrere possunt circa Confessiones, circa divinas Preces, Censuras & Irregularitates (quæ Monachum non ignorare oportet) enodare sciat.

Hujus argumenti egregiam Epistolam legere est, quam S. Augustinus Valerius scripsit Episcopo suo, postquam ab illo Sacerdotii ordinem receperat. In ea magnus hic vir quodammodo ingemiscit, quod sibi non suppetant omnes illæ cognitiones, quas ad tam sublime ministerium rite obeundum necessarias esse putabat; & dari sibi tempus & otium petit ab Episcopo, ut se ad illas adipiscendas præparet meditatione ac studio Sacrarum Scripturarum.

Denique ut uno verbo omnia absolvam, ex iis, quæ de S. Fulgentii vita in meo Tractatu retuli perspicue intelligitur, lectionem hoc est studium Monachorum & Clericorum in ejus Monasterio fuisse communem, communis lectio. Præterea tunc temporis Clericos instrui consuevisse Ecclesiasticis regulis intra Cœnobium, ut testatur Gregorius Turonensis, loquens de Principe Moroveo, qui ad Monasterium S. Calasii ductus fuit, ut ibi Ecclesiasticis regulis instrueretur.

Quod a D. Abbate opponitur circa S. Fulgentii institutum; nimirum fuisse illud sanctitate præditum virum a Deo tuenda veritati fidei destinatum; singulare autem hoc exemplum esse, ex quo non resultat regula; ex se concidit, nec refelli meretur, adeo tritum est & ex communi loco desumptum. Aliquid enim singulare esse desinit, cum passim ad omnes extenditur: quod si sexcentis exemplis atque historiis, studiorum & scientiæ usus intra Monasteria asseratur, licet singula exempla particularia sint, haud tamen minus ponderis & certitudinis in se habet inductio; hujus etenim argumentorum generis illud proprium est, ut omnem vim & auctoritatem a multis particularibus eventis mutuentur.

August.
ep. 22.

Part. I.
cap. 4.

pag. 35

III.

Hactenus loquuti de peculiaribus simplicium Monachorum; & eorum qui Presbyteratus ordine censentur; studiis; convenienter expendemus jam; in quo sita sit Superiorum scientia. Hujusce necessitatem scientiæ demonstravi r. ex muneribus; quibus Superiores defungi tenentur; docendi scilicet; hortandi; acriter objurgandi; ac tandem suos Religiosos dirigendi; ne diaboli; mundi & carnis fraudibus capiantur; & ne in devia deflectant; in erroris laqueum jam ruituri; nisi Superiorum admonitionibus; sapientibusque consiliis jugiter defenderentur.

Secundo quam egerent scientia Abbates prisca etiam temporibus; liquido ostendi ex eo; quod sæpe Conciliis adesse; sententiam suam ferre; ac denique subscribere tenerentur; atque etiam ex Dignitatibus ac muneribus Generalium Vicariorum; & Pœnitentiariorum; quæ aliqui ex illis in celeberrimis Ecclesiis sustinuerunt.

p. 22. & f. Quoad primum; arbitratur D. Abbas; Prepositos regulares Monachorum necessariis dotibus præditos futuros ad hoc ut cum fructu & benedictione gregem sibi commissum regant; si Sanctarum Scripturarum ita periti & intelligentes fuerint; ut documentis in utroque fœdere; & præsertim in novo contentis uti approposite valeant; si ea; quæ sancti viri de eorum instituto scripsere; noverint; si piarum morum institutiones; quæ in operibus Patrum ac Doctorum Ecclesiæ inveniuntur; exacte perlegerint; si denique elocutionis donum; sine quo omnes illæ notitiæ inutiles forent; habuerint.

Bernard. ep. 206. Mihi persuadere non possum; has cognitiones latius patere; quam illas; quas D. Abbas privatis Monachis indulget; si elocutionis donum excipias; sine quo omnes alias notitiæ fore inutiles confiteatur. Sed cum hoc elocutionis donum rarissimum sit; nisi si literarum studium naturali facultati subveniat; quid de Præsule hujus studii experte fiet; ut ut cognitiones; de quibus modo dicebamus; possideat? Evidens est igitur; Serlonem unum ex primis historicis Cistercii jure

laudasse Abbatem sui Ordinis; quod præter intelligentiam Sacrarum Scripturarum; in liberalibus artibus sufficienter edoctus esset; & quamquam Serlo non idem habuerit cum S. Bernardo propositum; nec judicium par; ut ait D. Abbas; satis tamen ad exacte exprimendum verborum S. Bernardi sensum acutus & perspicax fuit: de eodem enim Abbate Cisterciensi scribit Sanctus hic Doctor; quod ei non defuerit *literatura congruens*; quæ verba nihil aliud significant; quam *liberalia studia*; ut rectissime interpretatus est Serlo. Agemus articulo 20. de scientia Dogmatum; quam Dominus Abbas Regularibus Prælati; & Superioribus indulgere cunctatur.

Quod ad secundum scientiæ Abbatum pag. 24. & argumentum attinet; fuisse olim Abbates; qui in Conciliis præsentem se exhibuerint; Auctor Responsionis minime dissentit; sed nulla; ut illis interessent; obligatione fuisse adactos; imo sic fuisse comparatum ut nunquam interesse deberent. Multos quidem ad Concilia se contulisse invitos; sed nullum inde confici posse momentum ad probandam eorum scientiæ necessitatem; ex triginta enim aut quadraginta Abbatibus; qui Conciliis interfuerunt; ad quater decies mille reliquos fuisse; qui in obscuritate & silentio solitudinis delitescerant. Denique si aliqui Abbates; aut simplices Monachi Sanctorum illorum Conventuum pars aliquando fuere; id non tam propter eorum eruditionem; quam propter reverentiam pietatis eorum contigisse.

Ut huic materiæ satis gravi lux effulgeat; tria nobis expendenda sunt. Primum; utrum Abbates Conventibus Episcoporum olim interesse tenerentur. Alterum; verum-ne sit; adeo exiguum fuisse numerum illorum; qui iisdem interfuerunt; uti D. Abbas persuadere conatur. Tertium; an ad Concilia sanctitatis potius reverentia; quam eruditionis nomine vocati fuerint. Singula articulo proxime sequenti discutiemus.

ARTICULUS XIX.

Prosecutio ejusdem argumenti, ubi de obligatione & jure Abbatum interveniendi Conciliis: & de nonnullis aliis eorum Jurebus differitur.

Sola consuetudo cujuspiam Juris firmare valet auctoritatem, præsertim quoties publicâ majestate innixaprehenditur. Post Concilium Calcedonen- se, cui plures Archimandritæ & Monachi interfuerunt, & contra Eutychem sententiam dixerunt, admodum pauca celebrata sunt Concilia, ad quæ iidem vocati non fuerint. Tenebantur etiam præ- sentes se sistere Conventibus, quos Epi- scopi in sua Diocesi singulis annis age- bant. Primum Aurelianense Concilium can. 19. edicit ut hoc fiat, postquam ab Episcopo Synodi indictio prodierit, *accepta vocatione*. Concilium vero Antio- dorense initum anno 578. signat tempus conventus, atque absolute ait: *Kalendis Novembris omnes Abbates ad Concilium conveniant &c.* Hujusmodi obligatio in Ordine Romano adnotatur, in quo Ab- bates, dum eorum benedictio celebratur, Synodo se interfuturos promittunt. Con- cilium Varense anni 1368. constituit, ut si aliquo impedimento teneantur, mittant ad Synodum Procuratores. Sed hujus obligationis luculentissimum argu- mentum sunt poenæ quibus subiacebant inobedientes. Gualterius Archiepiscopus Senonensis decimo Sæculo, in suis Con- stitutionibus Abbates & Priores, qui si- ne causa legitima a Synodo absuerant, per octo dies ingressu Ecclesiæ interdi- cit. Innocentius III. Archiepiscopo Ros- sanensi, quod Abbates ad Synodum ve- nire recusarent consequenti, ex æquo respondens, copiam illi facit eosdem compellendi. Et ne putaretur id exigi dumtaxat ut ab Episcopo monitiones re- ciperent, secundum Concilium Lemovi- cense anni 1031. protestatur, vocari il- los non ut arguantur, sed ut de rebus Ecclesiasticis moderandis consultum præ- beant. In hoc sita est operæ collatio, quam juxta hoc Concilium Episcopus ab his viris doctrina claris expectat ad re- gimen Ecclesiæ suæ, testificans, eos pro

meritis, coronæ, quæ se maneret, partici- pes futuros: quatenus ipsi spirituales viri, dum mihi per diversas multorum curas di- sperso opem ferant ad sublevandum onus, in retributione coronæ mecum participen- tur. Nihilominus cum Abbates Cister- cienses significarent Innocentio IV. har- um Congregationum obtentu cogi se de propria solitudine crebrius exire, inhi- buit idem Pontifex, ne ad Synodos vo- carentur, nisi tractaretur materia fidei; *pro fide dumtaxat*.

Non me fugit, aliquos illorum solitos se excusare, sive modestiæ causa, uti fa- ctatum a S. Bernardo, qui ne Conciliis Tracensi & Senonensi interesset summa ope nitas est; sive ob alias causas, ob quas petebant dispensationem; Sed saltem quatenus spectat ad Synodos, quæ singulis annis in qualibet Diocesi agebantur, fa- tis aperte sese prodit hujusmodi obli- gatio.

Quod si haud pari distinctione ad Con- cilia Generalia atque nationalia profici- sci tenebantur, consuetudo tamen, quæ legis aut juris locum in his rebus obti- net, omnino quoad hoc evidens est ac- certa, jam inde a Concilio Calcedo- nensi. Invisæ Codices, in quibus hæc Concilia cum subscriptionibus exarata sunt; continuo deprehendes Abbatum no- mina, qui illis adfuere & subscripsere. Tres & viginti Archimandritæ damna- torium calculum contra Eutychem de- derunt in Concilio Constantinopolitano sub Flaviano. Idem factum a pluribus aliis in Concilio ibidem inito sub Ana- tolino. Quod si S. Auxentius Chalcedo- nensi recusavit adesse, id eo contigit, quod putaret hunc conventum Concilio Ephesino adversari: sed postea venire compulsus, cum diligenter & accurate hujus Concilii acta legisset, eidem libens subscripsit, quod nihil offenderit Con- cilii Ephesini definitionibus contrarium, non oportere, inquires, ex ignorantia calumniari hanc Synodum (Calcedo- nensem.) Hæc notio facti, quod de S. Auxentio proditum est, valde ab illa di- screpat, quam exhibet D. Abbas.

Deposito in eadem Synodo Dioseoro pag. 24. Alexandriæ Patriarcha, cum urgerentur subscriptiones Episcoporum Ægypti, qui numero duodecim aderant, nec non & Ar-

& Archimandritarum ac Monachorum ejusdem Patriarchatus, utrique ante electionem novi Patriarchæ subscribere noluerunt, nempe ut pro recepto apud illos more ex jussu Patriarchæ subscriberent: quod sub cautione admissum fuit, ut narrat Liberatus. *Hoc de Archimandritis & Monachis aliquibus similiter excusantibus in concilio ordinatum est, ut dilationem acciperent.*

Universi Archimandritæ formulæ fidei Justiniani Imperatoris, ut ipsemet in Epistola ad Epiphanium Constantinopolis Episcopum testatur, subscribere, *sequentes sanctorum Patrum traditionem.*

Idem Imperator in quadam ex suis Epistolis palam facit, id motis sua ætate fuisse, ut dum ordinabantur Episcopi aut Hegumeni Monasteriorum, veterum & recentiorum Hæreticorum condemnationem subscribendo ratam habere cogerentur; seque scripsisse & injunxisse reliquis Patriarchis, ut Dogmatum Origenis damnationem imposterum adderent. *In posterum autem ne aliter ordinentur Episcopi aut Monasteriorum Hegumeni, nisi prius cum aliis omnibus hæreticis, qui de more in libellis anathematizantur, idest Sabellio, Ario, &c. anathematizent.* Denique errorum, qui in scriptis Origenis reperiebantur excerpta a Monachis Palæstinæ confecta fuerunt, iidemque a Pelagio Sanctæ Sedis legato, & postea ab Imperatore damnatorium calculum in hos errores petierunt. Mennas Constantinopolis Patriarcha ex Imperatoris jussu illos damnavit, atque ejus sententia, cui supradicti Monachi subscribere, ad Vigilium Pontificem atque alios Patriarchas missa fuit; hæc est autem illa sententia cum anathematismis, cui omnes recens ordinati, tum Episcopi, tum hegumeni subscribere tenebantur, ut modo diximus. En, nisi fallor, luculenta demonstratio; ex qua patet, quantam rebus Ecclesiæ ejus ævi Monachi operam & sollicitudinem conferre soliti fuerint. His addas Constantiniani Pogonati ad Papam Agathonem preces, nempe ut quatuor Monachis ex singulis quatuor Constantinopolitanis Monasteriis ad sextum Generale Concilium adversus Monothelitas coactum mitterentur; uti liquet ex Epistola ejusdem

Imperatoris, quæ in fronte hujus Concilii legitur.

Hic non repetam quæ in Tractatu de studiis dixi circa sextum & septimum Generalia Concilia, & circa plures Monachos Conciliis præsentis nomine suorum Episcoporum; ut ii, verbi gratia, de quibus meminit Sanctus Athanasius in Epistola ad Antiochenos: *Aderant & aliquot Monachi Episcopi Apollinaris, ad hoc ipsam missi.* Sexcenta prostant exempla, quæ huc faciunt, in Conciliis Gallicanis, Hispaniensibus, & Anglicis, ubi eodem tempore ubique fere Abbatum subscriptiones reperies. Videantur Concilia, Remense sub Eugenio III. Lateranense, Lugdunense, Pisanum, Constantiense, Basileense, & Tridentinum; obvia erunt ubique Abbatum, & Procuratorum pro absentibus nomina. Imo & aliquæ Abbatissæ pluribus Angliæ Conciliis adfuisse, & subscripsisse inveniuntur.

Certus sum, si omnes numerari possent, quicumque sacris hisce Conventibus præsentis se exhibuere; & subscribere, pro quadraginta, quos numerat auctor Responsionis, multa millia invenirentur. Verum præterquam quod talis enumeratio nimis esset allatura molestiæ, inutilis quoque est atque impossibilis; quippe ex his Conciliis plura sunt, quorum subscriptiones ad nos usque minime pervenerunt. Cohibere me tamen non possum, quin memorem Concilium Remense sub Calixto II. in quo Abbates supra ducentos confedere. Neque minor fortasse eorum numerus adfuit in alio ejusdem Civitatis Concilio sub Eugenio III. In Lateranensi sub Innocentio III. plusquam octingenti Abbates ac Priores numerati sunt; Epistola vero encyclica pro indictione hujus Concilii illis æque ac Episcopis inscripta reperitur. Magnus eorum numerus interfuit & subscripsit Conciliis Lugdunensibus, secundo & tertio, Viennensi, & Pisano an. 1409. in quo Abbates nostri Ordinis ad minus octo & sexaginta sessionem habuerunt. Haud aliter sese res habuit in Constantiensi, Florentino, Basileensi, & Tridentino. Vide P. Thomassinum Part. 3. Disc. Eccl. l. 3. cap. 13. n. 2. 13. & 15.

Si quærat autem, quanam causa initio

Ab-

Abbates & Solitarios ad Concilia suaserit appellari; mihi quidem nullum dubium est, quin eorum sanctitatis habitus fuerit quadantenus ratio; sed ausum quoque affirmare, gradus quem in Ecclesia tenebant nihilo minorem rationem veteres habuisse; & sententias eorum, cujus magna apud Fideles erat auctoritas, multum tribuisse; Neque vero si scientia caruissent, in ea exsultatione profecto fuissent. Sed hic non repetam quæ de secundo Lemovicensi Concilio superius attuli.

Petis-ne tibi dari eorum eruditionis indicia? Libellum sapientissime scriptum satis est legas, quem Monachi adversus Nestorium Imperatori obtulerunt, in quo omnes Patres citantur. Deducendus ne est ab erronea opinione Imperator? Continuo Patres Ephesini Concilii ad S. Dalmatinum Abbatem Constantinopolim litteras mittunt, atque eum rogant ut Imperatorem adeat, qui a fautoribus Joannis Antiocheni deceptus fuerat. At quare in Ægypti solitudinibus hujusce Concilii Acta publicantur? Nonne ut ibi, quæ in eo conventu fuerant gesta innotescant? *Acta sunt hæc in Ecclesia Monachorum in desertis degentium.* Profecto viri imperiti nihil in his Actis, in quibus tam anceps & subtilis questio disceptabatur, capere potuissent. Quid magis præclarum eo, quod legimus in Vita S. Euthymii Abbatis super Concilio Calcedonenſi? Duo Episcopi ejus discipuli, Joannes Iamnéz, & Stephanus Saracenorum formulæ fidei, quæ edita fuerat, nequaquam ausi sunt subscribere, antequam de Sancti Archimandritæ Euthymii sententia certiores fierent. Itaque eum cito conveniunt, qui læto confestim decreto, illud regulis veritatis exacte congruere deprehendit; ejusque approbatione vulgata, non illi duo tantum Episcopi, sed omnes illius solitudinis Monachi ejus exemplum lætanter secuti, Sanctum Calcedonenſe Concilium amplexi sunt, quod approbarunt quoque S. Symeon Stylita, S. Sabbas, & S. Theodosius Abbates.

Vid. Bay. Concilium Romanum contra Acacium ann. 484. sub Papa Felice congregatum, dum Archimandritas Constantinopolis & Bithyniæ tali honore prosequitur; ut ad illos E-

pistolam scribat, hoc illos præconio celebrat, „ quod præter veræ in Deum „ pietatis constantiam quam tenebant, „ discernendi justos ab impiis, Fideles „ ab infidelibus, Catholicos ab hæreticis, dono divini spiritus haberent industriam; (& revera ipsi tunc ferme solerant in ea Civitate fidei assertores & defensores.) Proinde, *estis hi, qui esset quod eos in causa fidei late- ret,* quod fatentur in hac Epistola Romani Concilii Patres, opportunum tamen crediderunt ad illos scribere, & quæ in Concilio acta fuerant memorare. Haud aliter se gesserat S. Athanasius erga Solitarios Ægypti, ad quos omnium, quæ Ariana hærescos occasione acta fuerant, commentarium transmisit. Ita quoque S. Augustinus monumenta ad damnationem Pelagii spectantia Monachis Adrumeti legenda tradidit, una cum libro de Correctione, & Gratia, ut patet ex duabus Epistolis, quæ in fronte hujus libri extant.

Sexcenta id genus exempla prætereo, quibus luculente demonstratur, Monachos præcorum temporum nequaquam imperitos fuisse; in his vero antiquioribus potius hæsi, quam in aliis subsequentium sæculorum, quod præco illo ævo vitæ Monastica integritas adhuc florebat.

B. Petrus Damiani, qui cæteroquin Monachorum studium parum amplificat, in suo opusculo vigesimo octavo tenet, fuisse omni tempore iisdem permissum, ut, super omnes, qui aderant, in Conciliis disputarent; ait enim: *Requirite sancta octo Concilia & maxime sextum & septimum; ibique invenietis, Monachis licitum fuisse disputare absque ullo scrupulo in conspectu omnis Concilii super omnes qui aderant.* Multum profecto aberat, ut Monachis Conciliorum lectionem interdiceret, cum eorum jus Conciliis assistendi, & sententiam dicendi propugnare ac tueri voluerit.

Ubi res ita se habet, mirari non subit, quod Cassiodorus suos Monachos ad legenda Conciliorum decreta hortetur, ne hujusmodi ignorantie crimine sese apud Deum obstringant: Neque videri potest novum & inusitatum, quod Grimlaicus cap. 29. Regulæ præscribat, ut Monachi *Canones percurrant*.

His

His Grimalici verbis D. Abbas levem
 pag. 64. quamdam & perfunctoriam notitiam si-
 gnificari putat. Et quidem vocabulum
 gallicum (parcourir) latinæ voci respon-
 dens, hanc notionem exhibet: sed a Scri-
 ptoribus Latinis saltem mediæ ætatis, pro
 attenta & diligenti lectione usurpatur.
 Ex multis veterum locis, quæ id probant,
 tria aut quatuor hic adnotabo. S. Augu-
 stinus in Prologo librorum de Doctrina
 Christiana de quodam servo loquens, qui
 a Deo legendi facultatem precibus impe-
 trarat, de eo testatur, quod *codicem obla-
 tum legendo percurreret*. Sed locus anti-
 quæ versionis Palladii adhuc magis ex-
 presse ad rem nostram facit; nam c. 143.
 de B. Sylvania femina doctissima tradi-
 tur, consuevisse illam noctes in dies mu-
 tare, ut *antiquorum scripta percurreret*,
 hoc est, studiose legeret. Rufinus c. 7.
 historiæ suæ, narrat, Didymo oculis ca-
 pto nihil de memoria excidisse eorum,
 quæ a legentibus audierat, *percurrentibus
 aliis*. In quodam Carthaginensi Concilio,
 quod occasione privilegii quorundam A-
 fricæ Monasteriorum coactum fuit, Boni-
 facius Episcopus iussit, tabulas, quas Pe-
 trus Abbas, atque ejus Monachi profere-
 bant, legi diligenter, his verbis: *Susce-
 ptum* (forte melius legas *scriptum*) *quod
 ingeritur percurratur*: Et mox, *Redem-
 ptorius notarius recitavit*. Liberatus in-
 nuens velle se opus quod erat in mani-
 bus, prosequi, ait: *captum opus percur-
 ramus*. Hæc abunde sufficiunt, ad pro-
 bandum, Grimalicum in Regula de dili-
 genti & assidua lectione loqui, cum ait,
percurrere canones.

Concil.
 tom. 4.
 col. 164.
 Liber.
 cap. 2.

Ut demonstrarem, Abbates doctos ef-
 se debere, exemplum inter alia attule-
 ram Abbatum Insulæ Barbaræ, quibus
 Archiepiscopi Lugdunenses Pœnitentiarum
 ac Vicarii Generalis munus in sua Dico-
 cesi omni tempore demandaverant; quod
 munus sine scientia exerceri non potest.
 Quid ad hoc reponit Responsionis Au-
 ctor?

pag. 207. Si ad causas (inquit) & initia qui-
 bus harum dignitatum collatio debetur,
 propius attenderemus, facile innotesce-
 ret, iis, quibus collate sunt, magis
 ignominie & pudori, quam utilitati &
 pag. 209. ornamento fuisse. Ac mox acrius inve-
 nitur adversus Abbates, qui mitris, annu-

Volumen alt.

lis, atque aliis Pontificalis cultus indu-
 mentis vestiuntur, prolixam orationem de
 his omnibus habet, quæ ab ambitione &
 libidine ceteris antecellendi, & alio-
 rem suâ professione gradum per aliena si-
 gna dignitatis sibi vindicandi, ortum
 habuisse pronunciat.

Non veniunt hic in quæstionem mi-
 træ, annuli, & Pontificalia ornamenta.
 Quis nescit, ea sine scientia gestari pos-
 se? Itaque demonstrandum erat, munia
 Abbatibus Insulæ Barbaræ collata, ab eo-
 rum ambitione ortum habuisse, aut sine
 scientia ab illis compleri potuisse. Neu-
 trum tamen horum firmis rationibus un-
 quam probabitur.

Econtra, quod ad primum attinet,
 facile convinci quis potest, ob nihil al-
 liud quam ob magnam existimationem,
 in qua Abbates hujus Cœnobii apud San-
 ctissimos Archiepiscopos fuerant, tali præ-
 rogativa condecoratos fuisse. Nam Ley-
 dradus hoc privilegium in persona S. Ab-
 batibus Benedicti confirmans, scribensque
 ad Carolum Magnum, Archiepiscopos,
 qui Benedicti prædecessoribus hoc jus de-
 derant, *clarissimos viros* fuisse testatur.
 Inter quos numerat S. Eucherium, S. Lu-
 pum, & S. Genesium: Abbates vero no-
 minat Ambrosium, Maximum, & Lici-
 nium, qui Sanctorum loco habentur.
 Ipse met Leydradus fuit Præsul sanctita-
 te illustris, qui suam abdicavit dignita-
 tem, ut in claustrum secederet. Bene-
 dictus vero, cui hoc privilegium asse-
 ruit, Sanctus Anianensis Abbas fuit,
 cujus virtus ab omni ambitionis suspicio-
 ne longissime absuit. Facebat igitur hæc
 ambitio, de qua Responsionis Auctor ver-
 ba facit, & cujus hic nullum vestigium
 apparet. Interea certum est ad hoc mu-
 nus rite obeundum scientia opus fuisse;
 neque enim tantummodo agebatur de
 exercenda Pœnitentiarum potestate, sed de
 ampla etiam jurisdictione totam Dicoe-
 sim visitandi vice Archiepiscopi, tum ob
 conservandum penitus illibatam fidei or-
 thodoxæ candorem, tum etiam ad im-
 pediendum, ne perversorum errorum
 dogmata illuc aliquando intruderentur,
 cognituros utrum Catholica fides recte
 crederetur, ne fraus hæretica pullula-
 ret. En igitur illustre factum, luculen-
 ter assertum & probatum. Quæ vero de
 F Mam-

Mammerto Claudiano in Diocesi Vienneſi, & de Abbate Modeſto in Hieroſolymitana memoravi, nihilo minus comperta ac explorata ſunt. Eorum ſanctitas pariter ac eorum ſcientia pro ipsis loquuntur. Legitima igitur ratiocinatio eſt, quam inde confeſcimus.

ut ann.
210.

Videre eſt apud Baronium laudum præconiis illustrata Modeſti facta, qui Eccleſiam Hieroſolymitanam, in captivitate exiſtente Patriarcha Zacharia a Perſis abducto, ſanctiſſime rexit. Non ſolum enim Sanctus iſte Abbas fidelibus ejus Diocēſis ſuæ curæ commiſſis numquam deſuit; verum etiam Eccleſias & religioſas domos ab hoſtibus incenſas ac dirutas reſtauravit, quod agens quaſi alter Zorobabel apparuit: poſt reditum autem Patriarchæ ab incæpta officiorum benignitate non deſtitit.

Omnibus hiſce argumentis addidimus aliqua de Eccleſiis Cathedralibus Angliæ, quæ plerumque a noſtri Ordinis Monachis regebantur; ac de priſcis Laubii Abbatibus, qui Abbates ſimul & Epifcopi erant. Idem dic de quibuſdam antiquis Salisburgi Abbatibus, qui eam Diocēſim deficientibus Epifcopis gubernarunt.

Hic D. Abbas *Monachos initio*, ait, *Eccleſiaſtiſcis muneribus nequaquam deſtinatos fuiſſe*; idque probat ex quadam *traditione Patrum*, qui de vita ſolitaria loquuti ſunt.

Neceſſe non erat huiusce traditionis monumenta proferre. Omnia quæ ad hanc rem congeruntur, lubentes admittimus. Sed illud ſcire reſert, an æqua fuerit ratio Monachis hæc diſtinctionis ſigna tribuendi, & utrum ſine aptitudine & ſcientia injuncta munera potuerint exerceri. Sancto Auguſtino Monacho, & S. Gregorii Magni diſcipulo debetur inſtitutio Monachorum in Eccleſia Cantuarienſi, ad confirmandas illius regionis gentes in fide, quam ibi paulo ante prædicaverant. Hanc inſtitationem ſeu fundationem laudat ac probat ipſe Gregorius. Ecquis eam improbare poſſit, cum ob Eccleſiæ utilitatem facta fuerit? Priſcis Laubii Abbatibus idem uſuvenit, quippe fuerant a Pontificibus ad annu- ciandam Belgis & finitimis populis Chriſtianam fidem legati. Ad hoc munus exequendum, viſum eſt oportere, ut E-

piſcopali dignitate decorarentur. Quid eſt quod in hac diſciplina merito arguas? Nonne cæteroquin conſtat, ſcientia illos opus habuiſſe?

Porro id genus prærogativæ in uſu fuerunt jam inde ab origine Monachiſti inſtituti. S. Eufebius Vercellis Monachos inſtituit, ut ſuæ Eccleſiæ Clerum compo- nerent. Id atteſtatur Epifſola, quam huic Eccleſiæ ſcripſit S. Ambroſius. Novi ego, quosdam alio ſenſu hujus Epifſolæ verba intelligere, quod dicant cætu Clericorum Eccleſiæ Vercellenſis a cætu Monachorum diſcrepaſſe. At ſermo de S. Eufebio, S. Ambroſio adſcriptus, quique verius S. Maximo Epifcopo Turonenſi eſt adjudicandus, & ſine ulla controverſia antiquiſſimi Scriptoris factus eſt, fidem facit, hos Clericos alios a Monachis minime fuiſſe: *Eoſdem Monachos inſtituit, quos Clericos*. Idem faci- tavit Conſul Rufinus in Eccleſiæ, quam in ſuburbio Calcedonis extruxerat, in qua poſuit Monachos, ut Clericorum officio deſungerentur, ut narrat expreſſe Sozomenus. Idem quoque uſurpatum in Eccleſia Epifcopali Rhinocoruri, eodem re- ferente Scriptori. Hæc omnia illo ævo facta ſunt, quo ſtatus Monachiſticus in ſua adhuc integritate florebat. Nullum du- bium eſt, quin ſupradicti Monachi Ec- cleſiarum moderatores ſcientiam habue- rint Clericis convenientem; id vero e- rat, quod unice intenderam hoc loco probare.

Ambr.
Epifſol.
n. 63.

Sozom.
l. 8. c. 17.

Sozom.
l. 6. c. 31.

Quid attinet ergo de mitris, & de Pontificali cultu hic loci inſtituere ſer- monem? Non abnuo, quorundam fa- ctum aliquam in hoc partem habere po- tuiſſe, quibus id genus privilegia con- ceſſa fuere: utcumque tamen ſeſe res ha- beat, multos reperias, quibus Pontifi- ces hæc ornamenta invitis & obſidenti- bus contulerunt. S. Gervinus S. Rique- rii Abbas, & ante hunc S. Anſelmus No- nantulæ inter primos hac prærogativa cohonestatos numerantur, quos indubium eſt hanc conſeſſionem nequaquam ſibi per ambitum captaviſſe; atque idem dic de Sanctis Cluniaci Abbatibus. Ab huius- modi ambitione longiſſime aberant pro- feſſo Abbates (de la Chaiſe Dieu); opus enim fuit, ut Lucius III. in virtute obedientiæ Lanſelmum illuſtris hujus Cœ- nobii

nobis Abbatem ad ferendam Mitram compelleret, quemadmodum reliquorum Abbatum maiorem partem, licet strenne obstitent. In promptu esset plura ejusdem notæ exempla referre: sed non est hic locus.

¶ 213. Dici ergo generatim potest, prælationis & honoris signa, dignitatum & privilegiorum concessionem in Abbatum & Monachorum personis nequaquam esse damnandas, quamvis aliqui ob fines indirectos & per obliquas vias illas emendicaverint: ac ipse-met D. Abbas non diffitetur, fore ut Ecclesia illos communibus hisce regulis eximat, quoties opportunum sibi videbitur ad populorum edificationem & disciplinam, atque ad propriam utilitatem, quemadmodum ab ea pluries facilitatum fuit, & præsertim in Monasterio Insule Barbare. Nunc denique illustre hoc Cœnobium ab acerrimis infectionibus defenditur, quas ex alio Responsonis loco supra retulimus, ubi hæc jura & privilegia Abbatum ambitioni refert accepta; hic vero consentit, Ecclesiam ea pluries indulgisse ad populorum instructionem atque ædificationem. Mænent adhuc multis in locis incorrupta hæc jura. Ad ea rite exercenda subsidio scientiæ fuit olim, & nunc quoque est opus. Ut ea abdicemus nulla æqua ratio compellere nos potest, quemadmodum nulla æqua ratio Cisterciensis Ordinis Abbatias constringere valet ad dimittenda privilegia, quæ diu post Ordinis fundationem illis propter easdem omnino causas ac reliquis indulta fuerunt.

ARTICULUS XX.

De Lectione & studio Sanctorum Patrum, & Dogmaticæ Theologiæ. De Criticâ. Sententia S. Augustini circa studium Dogmaticum.

¶ 259. SI quis ad ea, quæ de studio Sanctorum Patrum in Responsione dicuntur, animum intendat, continuo putet, Monachos huic studio operam navare non posse, nisi suæ professionis obliviscantur, & relicta via Sanctorum vestigiis trita, in aliam transferantur penitus oppositam; nisi denique adeo sancti instituti verita-

tem extenuent, & labefactent, alia supponentes fundamenta ab illis, quibus divina nutu Providentia stabilita consistit.

Quid acrius aut quid vehementius dicere possemus, si religiosos viros in Ethnorum auctorum lectione unice defixos, ab eadem avertere nobis propositum foret? Multa in id genus lectiones scripsere Sancti Hieronymus, Nilus, Isidorus Pelusiota, quorum auctoritates in Tractatu de Studiis Monasticis citantur aut referuntur; attamen pro certo habeo, nihil tam acre & incitatum inibi inesse, quam quod in Responsione contra lectionem Sanctorum Patrum dictum reperitur. Mirum profecto esset, quod eorum Opera legi non possent, nisi via Sanctorum Institutorum vestigiis trita defererentur; perinde ac si Monasticorum Ordinum Institutoribus in mentem venisset alias stabilire vias ad Deum ferentes, præter illas, quas totius Ecclesiæ Magistris ac Patres docuerunt esse ineundas; ac ubi quis ea quæ sancti Doctores scripsere, legerit, continuo a sanctitatis & virtutis semita deflectere cogatur. Id mihi quidem nimium à S. Patris Benedicti mente diffitum videtur esse; cum in sua ille Regula dicat, omnia Sanctorum Patrum scripta ad Dei cognitionem & amorem deducere posse, suosque Monachos ut singula legant hortetur: *Quis liber Sanctorum Catholicorum Patrum hoc non resonat, ut recto cursu perveniamus ad Creatorem nostrum?*

S. Bened.
c. 37.

Haud equidem ignoro, D. Abbatem in hac esse sententia, ut hæc verba de Tractatibus ad mores spectantibus, & de Sacrarum Scripturarum expositionibus intelligenda esse tantummodo velit. At quam ratione, quoque fundamento nititur, ut testimonium adeo generatim & clare conceptum limitet atque restringat? Cur nobis ille dimidium panis, quem Pater porrigit, quem Ecclesia concedit, quem immemorabile tempus nobis adjudicat, subtrahere præsumit? Fateor utique, Sanctum Benedictum, ubi de Horarum Matutinarum lectionibus loquitur, post Sacram Scripturam, expositiones Sanctorum Patrum id. cap. 5. indicare. Sed ubi privatas Monachorum

F. 2. lectione

lectiones memorat, consimili restrictione non utitur; imo vero omnia, quæ in Sanctorum Patrum scriptis leguntur, ita esse ait comparata, ut nos ad Deum recto cursu ducere possint. Et re quidem vera Dogmatum pariter ac Moralis Disciplinæ cognitio hæc valet efficere; quin & plerumque in operibus Dogmaticis nihil minus moralis scientiæ, quam in reliquis invenimus. Quid plura? In expositionibus Sacræ Scripturæ Patrum labore conscriptis, sæpe tantumdem inest materiæ polemicæ, quantum in ipsis Dogmaticis libris.

Sed frustra laboramus; quidquid in nostræ confirmationem sententiæ attulerimus, iudicio quidem D. Abbatis, vanum est, inutile, ac nullius momenti. Non Sylloge omnium S. Augustini Operum ab Abbate Eugipio in gratiam quorundam Monachorum, & lectionis compendium edita: non auctoritas Cassiodori, qui Patrum lectionem Monachis suis in universum commendat: non Cassiani testimonium, in quodam Opere de Incarnatione a se composito Patres citantis: non denique Sanctorum, Fulgentii, Paschasii Radberti, Anselmi, Bernardi, & innumerorum Monachorum, qui Dogmaticis scriptis perlegendis operam navarunt, manifestissima exempla quidquam probant, Patrum Dogmatica scripta Monachis nuncupata frustra citamus. Huiusmodi studium illis esse permissum, evincere ista non valent. Omnia hæc exempla singularia sunt: Exempla, inquam, virorum Sanctorum, quos Deus ad Ecclesiasticas dignitates vocare statuerat, Sancti Fulgentii, verbi gratia, & Sancti Anselmi: Cassianus & Sanctus Bernardus, viri exire a communi hominum conditione remoti. Cassiodorus denique ad Aulicorum coetus amandandus.

Si acribus & incitatis loquendi modis, quibus ad oppugnandam methodum lectionis & studii Sanctorum Patrum a me propositam utitur D. Abbas, unice caperemur; facile nobis persuaderetur, maximum inter meam atque ejus sententiam interesse discrimen, nec nisi difficillime convenire invicem posse. At

nihilominus (quis credat?) eadem est utriusque nostrum in hac materia notio, idem systema. Unam uterque opinionem opinamur, ad unum scopum tendimus, unius consilii sumus. Quid nos ergo disjungit? Cur in contentionem mutuo venimus? Nemo erit profecto, qui id non miretur, aut petat sibi dari hujus assertionis indubia argumenta. Id vero exequi promptum est. Verba ipsa Responsionis audiamus.

Si quis diceret, antiquos Patres & Monachos nequaquam culpe dedisse culpam Solitario, quod omnibus id generis notitiis operam impenderet; eosque in ea fuisse sententia ut putarent, quosdam ex illis in hoc studii genere ex professo versari posse, dummodo ex legitima auctoritatis arbitrio studeant; consentaneum diceret veritati.

Jam ergo, ut patet, inter nos convenit; neque enim hos fines egredi mihi propositum est, si per hæc quidem verba, ex legitima auctoritatis arbitrio, Superiorum voluntas significetur, quibus integrum est quosdam ex suis subditis apto ad hoc studium ingenio præditos, ad illud capeffendum dirigere, quoties Ecclesiæ aut Ordinis utilitas postulaverit.

Si vero quis dicat (pergit Responsio) pag. 262. visum illis fuisse, hoc studium tam late diffusum Monastica professioni conveniens & proprium esse, falso id dixerit, neque umquam hoc illis in mentem venit.

Et ne mihi quidem; si voce proprii quiddam intelligas a Monastica professione inseparabile, ita ut vere Monachus esse nequeat qui horum studiorum expertus fuerit. Si vero contendas, hæc studia ab ea professione omnino esse aliena, ut hoc admittam non finit Regula S. Benedicti, non sunt majorum exempla. Fateor itaque, neque necessarium esse, nec consentaneum quidem, ut omnes indiscriminatim Monachi ad magna hæc studia animum adjiciant; sed quosdam ex illis ad hæc studia satis idoneos, a Superioribus ad ea tractanda dirigi, quoties opportunum judicaverint, posse, defendo. Ut breviter dicam, Dogmaticum studium a Monastico instituto nequa-

nequaquam alienum est; & quicumque ad hoc studium apti probantur esse, ad illud incumbere possunt, quin sui status limites egrediantur, aut a communi regula desciscant; quippe Regula S. Benedicti pariter ac traditio huic opinioni favet; quamquam hæc traditio non omnes & singulos generatim complectatur, sed eos tantummodo, qui hujus scientiæ capaces erant.

pag. 264. Ab hac opinione D. Abbas minimum discessisse videtur, ubi ait; *quidquid ab exemplis in meo Tractatu allatis colligi potest, in hoc situm esse, quod aliqui Monasticæ professionis viri fidei Dogmatibus studuerint, & de hac materia scripserint; iidemque nunc quoque id facere licite possint, si ad hoc Providentiæ nutu vocentur.*

Nec mihi quidem revera consilium est ab his exemplis aliud colligere; prout ex superiori explicatione, & ex mei Tractatus apertis verbis manifestissime patet.

Sed hæ rationes (addit D. Abbas) nimis infirmæ sunt, quam ut probare valeant, hoc studium Monachis de se convenire.

D. Abbas sæpius inculcat hæc verba, *convenit, proprium est*, quæ vel semel explicare haud abs re fortasse fuisset. Eorum æquivocationem ego quidem jam inde a tertio harum Animadversionum articulo tollere conatus sum: hic vero ibi dicta denuo repetam: Nimirum si per hæc verba innuere velit, Dogmaticum studium a statu Monastico omnino esse alienum, ita ut qui ad illud instituendum recte comparati sunt, animum ei adiacere non possint, nisi continuo a suæ statu professionis exorbitent; id ego quidem defendi non posse arbitror, & meæ opinionis gravia argumenta mihi suppetere contendo ex Regula, atque ex majorum exemplis, videlicet ex Orientalium & Occidentalium Monachorum traditione. Hæc a me in Tractatu de studiis demonstrata sunt; neque probationes in medium adductas ita infirmas visas esse puto lectoribus æquis, ut visæ sunt D. Abbati.

pag. 271. Notio verbi, *convenit*, hic exhibita, cum illa consentit, quam exhibet in sua Responsione D. Abbas, ubi suam de Ec-

Volumen alt.

clesiasticorum scientia opinionem edisserit, & sibi videri, ait, *profundam atque exquisitam Conciliorum & Patrum lectionem Ecclesiasticis viris convenire quidem, sed absolute illis necessariam non esse; quovis tempore nonnullos eorum extitisse, qui sine hac adminiculo, atque hujus studii expertes, ad magnæ virtutis fastigium erecti, in sanctitatis viam quam ipsi inierant alios perduce-
re; hujusmodi viros nostris quoque temporibus non deesse, nec unquam defuturos.*

Eadem omnino ratione, eodem sensu, contendimus & nos, Dogmaticum studium Monachis convenire, illis videlicet, qui ad id genus cognitiones acquirendas idonei sunt; & Superioribus jus esse dicimus illos ad ea studia dirigere, quin a suo statu propterea avocentur. Ut quis jure sibi sumat de propria religione notitiam capere, satis est quod Christianus sit, & hujus disciplinæ ac scientiæ ingenium capax a natura teneat. Peculiaria Monachorum officia nihil de hoc jure detrahunt. Adde quod in solitudine degens, a rerum sæcularium tumultu remotior, & in tranquilliori statu collocatus, ideoque ad hoc studium comparatior est. Præterea sæpe contingit, ut munus ei incumbat alios docendi, quando videlicet ex supernæ nutu Providentiæ vel Sacerdotali gradu condecoretur, vel ad Magistri aut Superioris officium promoveatur. Religiosi Ordinis interest, ut qui ad hæc studia sunt a natura facti, aut omnes, aut certe aliqui ad ea excolenda veniant; nempe ut officiis & muneribus, quibus religiøsæ sodalitates ineluctabiliter tenentur, satisfieri possit. Si nemo ibi reperiatur Dogmaticæ scientiæ omnino peritus, quomodo subnascentes difficultates expediuntur, aut quomodo ea quæ credere oportet, imperiti docebuntur? Eundem ne erit ad externos, ut doctrinæ subsidia comparentur? At ne hoc quoque fieri per sæpe licet, eo quod in solitudine desit commoditas atque opportunitas. Nunquam deponendus esset de manu calamus, & quovis temporis momento viri in Civitatibus degentes consulendi forent. Interea tamen errores sensum sine sensu intruduntur; ut crebro nimis experientia magistra cognovimus,

Ecclesie quoque permagni interest, in Monasteriis præsertim in agro positis Theologiæ Dogmaticæ peritos viros inveniri, ut multas quæstiones quæ identidem occurrunt, & prompta solutione indigent, enodare atque illustrare valeant. Doctores & doctos neque semper, nec ubique obvios habemus. Interim pseudoprophetae surgunt, & errores diffeminantur. Ita in Germania sæculo præterito accidisse nimium compertum est. Per multis in locis, velut in oppido S. Galli, Kempis, Corbeie in Saxonia, & alibi, soli ferme Monachi fidem strenue tutati sunt ac sanctam rectam conservarunt; atque hæc est causa, cur ibi ad nostri Ordinis Monachos sacrorum administratio in suffraganeis Ecclesiis ex antiqua consuetudine contributa adhuc pertineat.

Prætermittere omnino non possum hoc loco exemplum Venerabilis Durandi Astrorum Abbatis, qui circa dimidium decimi sæculi florebat. Cum ejus ætate perniciosam doctrinam contra animorum immortalitatem quidam Walfredus diffeminasset, ipse totis viribus obstitens adeo strenue se gessit, ut hæreticus rationum & eloquentiæ pondere obrutus cedere coactus fuerit, & nascentis erroris cursus continuo sublitterit.

Walfredus spargit doctrinæ semina falsa,

Corpus & una animam morte perire docet.

Infurgit contra vero sermone Durandus,

Et gladio linguæ dogmata falsa secat.

Talia refert Chronicon Episcoporum atque Abbatum Castrensis Diocesis, quod extat tomo septimo Spicilegii. An expertem scientiæ Abbatem in hac rerum circumstantia Ecclesie magis profuturum fuisse putamus?

Sed Ethicæ Christianæ ac Monasticæ studium D. Abbas Solitariis non denegat, ideoque permittit, ut legant Patrum Morales Tractatus. Cur ergo Dogmaticum studium illis præsertim, qui perspicaci ingenio præditi sunt, denegate præsumit? Nanquid Dogmata minus ad religionem pertinent, quam moralis disciplinæ capita? Proclivius est, ut ait

Origen.
ho. 9. in
Jerem.

Origenes, in doctrina, quam circa mores errare.

In hac mea opinione duces & magistros habeo plane consentientes S. Augustinum, & S. Hilarium; a quorum doctrina recedere puto, qui D. Abbatis sententiam tuentur. Sed res de qua agimus, majoris est momenti quam ut eam leviter, & perfunctorie transigamus. Licebit ergo, ut in ea aliquantulum hæreamus.

S. Augustinus in explanatione Psalmi 130. quid de hac re plane sentiat gravissimis verbis edisserit. Ut ejus sententiam recte concipiamus, notandum i. S. Doctorem alloqui homines mere fideles & laicos; nemini autem dubium esse potest, scientiam plebi & laicis convenientem prout Christifidelium nomine censentur, Monachis etiam convenire, qui saltem medium inter Clerum & plebem locum servant. Certum itaque & exploratum esse debet, scientiam, ad cuius acquisitionem S. Augustinus in hoc sermone fideles hortatur, illius scientiæ, quæ Monachos decet, fines nullatenus egredi.

2. Explicans S. Doctor duodecimum versum Psalmi supracitati, *Si non humiliter sentiebam &c.* utitur distinctione lactis, & cibi solidi, tamquam fundamento suæ explicationis. Verbum divinum in sua essentia, inquit, cibus est Angelorum. *Panis ergo est; inde vivunt angeli: ecce panis paratus est tibi.* Ad panem sive solidum cibum analogice refert sublimiora Fidei mysteria, puta æqualitatem Verbi cum Patre, æqualitatem Spiritus sancti cum Patre & Verbo. Has veritates solidum alimentum tunc esse contendit, quando illas, quatenus in hoc mundo datum est, clare & perfecte cognoscimus: *Cum videro quæ non poteram videre, & cepero quæ non poteram capere.*

Econtra sub lacte, quod imbecillioribus animis, hoc est incipientibus convenientius est, agnitionem comprehendit mysteriorum humanitatis Jesu Christi; quod tibi factus est Christus ad infirmitatem tuam; nec non & humilem atque submissam Veritatum fidem, quas animæ provectæ niti debent ut clarius intelligant. *Videri Verbum non potest? credidi, hoc est, fugat. Securus est, quia cum*

etiam creverit manducabit, quod non poterat antequam sugendo cresceret.

3. S. Augustinus damnat ut temerarios, qui solido cibo uti volunt, antequam lactis usu roborentur; hoc est, qui ad altiores religionis veritates contemplandas, nondum in fide confirmati & exercitati, audacter feruntur. De illis in hoc Psalmi versiculo Spiritum sanctum loqui putat; quibus nimirum in penam superbiæ, quæ simplices cognitiones quodammodo dedignati, ad investigationem veritatis, quæ ipsorum vires excederet, sese extulerunt, *si non humiliter sentiebam, sed exaltavi animam meam*: sæpissime accidit, ut in errores impingerent, atque illis tenacius adhærescentes defectu luminis, demum ab Ecclesiæ gremio miserabiliter divellerentur. Itaque cæco impetu ducti, semetipsos a lacte submoverunt, quo enutriti poterant, si beneficiæ ac sapienti matri humiliter se submisissent, credentes ex animo quæ nondum capiebant. *Sicut qui ablactatus est a lacte super matrem suam, sic retributio in animam meam.*

3. Quod ad rem nostram præcipue facit, illud est, quod S. Doctor hæreticorum temeritati atque audaciæ, ineptam moderationem, sive ut rectius dicam, pusillanimitatem opponit, tamquam extremum illorum, qui contrariam nec minus periculosam viam sectantes, *cum audierint quia humiles esse debent, demittunt se, nihil volunt discere, putantes quia si aliquid didicerint, superbi erunt, & remanent in solo lacte*. Animas huiusmodi nimium timidæ & imbecillæ notat (inducit Augustino) divina Scriptura S. Pauli verbis in Epistola ad Hebræos: *Et facti estis, quibus lacte opus sit, non solido cibo*.

5. Inter hæc duo extrema medium a S. Doctore indicatur, quod in hoc situm est, ut quis se initio lacte enutriet, & confirmet, hoc est, agnitione & studio simplicium & moralium Veritatum, quæ facilius & cum majori pietatis lucro percipiuntur, exerceat; deinde ad altissima & maxime recondita mysteria, quæ sunt solidus cibus, contemplanda extollatur. *Sic enim Deus vult nos lacte nutiri, ut non ibi remaneamus, sed crescendo per lac ad solidum cibum perveniamus*. Non ego, inquit Augustinus, tibi dicitur, Hu-

milis esto, ut non sapias; sed, Humilis esto propter superbiam, altus esto propter sapientiam.

Animadvertendum tamen est, duobus hisce postremis capitibus non tam Augustini, quam omnium catholicorum doctorum, qui hunc Psalmum jam antea exposuerant, sententiam explicari. Et quamquam illi persuasum non sit, eorum expositione Psalmistæ sensum exacte reddi; ad hujus tamen doctrinæ summam, quæ S. Hilarii (ut alios mittam) esse deprehenditur, libentius accedit. "S. Hilarius ait, homini inconveniens esse, *ut exaltet cor, sed nihil esse impedi-* *Hilari. i. Pf. 130.* *mento, quominus exaltet sensum, & animam*. Excelsus animo sit, & corde submissus. *Tenendus ergo humilitatis & altitudinis modus est, ut corde humiles, sensu vero & anima simus excelsi*.

Ex hac doctrina tria, ut mihi quidem videtur, colligi possunt, certissima ac prorsus indubitata quæ D. Abbatis sententiæ recta opponuntur. Primum, quod Dogmatica Theologia Monachorum instituto adeo non sit contraria, ut universis etiam Christifidelibus convenire possit. Evidens enim est, citatos Doctores de sublimioribus veritatibus loqui, cuiusmodi sunt Trinitatis Mysterium, Divinarum personarum æqualitas, Attributa &c. Porro illas non tantum ut objectum fidei proponunt, sed etiam contendunt, omnibus satagendum esse, ut eas intelligant, ac penitus introspiciant; quod sine gravi & improbo studio non possumus.

Secundo, inepta moderatione creditur, quod propter officium humilitatis sanctarum rerum cognitio angustioribus finibus sit claudenda. Omnes Christi fideles manere in humilitate pariter tenentur; nec hujus virtutis officium ad Monachos singillatim pertinet: at non ideo quia humiles esse debeamus, altissimarum sanctarum rerum notitiam nobis interdici putandum est; e contra vero nulla res magis in humili & modesta cogitatione homines detinere valet, quam huiusmodi veritates, quarum splendor firmiores animas præstringit, statim ac defixo in eas obtutu hæere velint, & sublato velamine intueri præsumant.

Tertio; cum periculosum sit in hunc latum Oceanum provehi sine perito nau-
ra, ac sine clavo, hoc est sine connexis
& certis principiis; non est cur juniores
Monachi ordinato doctrinæ cursu hujus
studii principia addiscentes in aliorum
offensionem incurrant; quandoquidem ni-
ti debent ad perfectiorem & absolutiorem
mysteriorum intelligentiam pro suo quisque
ingenio pervenire; quod exequi sine periculo
nequeunt, si methodo & principiis desti-
tuantur. Mihi igitur persuasum est, qui-
cumque Dogmaticum studium Monachis
denegant, eos adversus S. Augustini &
S. Hilarii hæcenus expositam sententiam
aperte pugnare.

Hæc doctrina confirmari quoque pos-
set sequenti ratiocinio, quod gravissi-
ma & firmissima soliditate atque evi-
dencia pollere mihi videtur. Nempe
Ethicæ Christianæ principia cum Dog-
matica scientia necessario connecti, in-
de patet, quod vera pietas in Dei co-
gnitione consistit, & quo perfectior
est ista cognitio, eo redditur quoque
pietas plerumque solidior. Hujus ope-
scientiæ apparentes contradictiones, quæ
in divinis Attributis reperiuntur, sive
ea seorsum consideremus, sive mutuo
comparemus, conciliantur. Ab ea di-
cimus, quomodo Deus licet ubique per
immensitatem adsit, simplex nihilomi-
nus in sua natura persistat. Quare cum
infinite potens & sanctus sit, pecca-
tum permittat. Quomodo Adami cul-
pa, qua Christianæ religionis dogma
capitale & præcipuum continetur, in-
fantibus imputari possit, salvo divinæ
justitiæ regulis. Quid sit, cur justus
Deus justos sinat in hoc mundo oppri-
mi, impios vero in prosperitate exulta-
re; ac sexcenta hujusmodi alia, quæ vir-
tutem & pietatem eorum, qui de divi-
nis Attributis notitiam in se ipsis non
habent, nec ab alijs receperunt, com-
movere ac labefactare valent. Christiana-
rum summa virtutum his veritatibus
nititur: humilitas, patientia, conformi-
tas divinæ voluntati &c. ab earum co-
gnitione pendent. Quod si Monachis
Dogmaticum studium interdicitur, quo-
modo invenientur, non dicam subditi,
sed Superiores, quid id genus difficulta-
tes expedire, & nutantem pietatem tam

in se ipsis quam in alijs sibi commissis,
fulcire valeant.

Præterea si Monasticæ professionis ho-
minibus Theologicum studium interdici-
tur, expositiones quoque Patrum in Divi-
nam Scripturam, velit nolit D. Abbas,
erunt illis interdiciendæ: Augustinianæ,
verbi gratia, in Psalmos, in S. Joan-
nem, in S. Paulum, quæ nihil minus
Dogmaticæ materiæ continent, quam cæ-
tera ejus opera; aut certe quæ in his
Expositionibus ad Dogmata spectant,
ab ijs quæ ad mores tantum, erunt se-
cernenda; quod difficile factum, ne di-
cam impossibile foret. Quid quod hæc
discretio nulla ratione niteretur, cum
hos sermones Sancti Patres ad populum
habuerint, & vulgus fidelium ex ijs do-
ctrinam & pietatem hauserint? Num-
quid Monachi consimilem inde fructum
colligere non possent? Si ita est, Mo-
nachis subtrahenda quoque foret lectio
multorum S. Bernardi sermonum, qui
de dogmaticis materiis tractant, quam-
vis illos Monachorum efflagitatu compo-
sitos, & his quoque præsentibus recita-
tos fuisse compertum sit. Sermonum e-
tiam, quos hic Sanctus Abbas de ani-
marum visione beatifica ante resurrectio-
nem composuit, lectio interdicienda illis
erit, ne forte hujus Theologici dogma-
tis cognitione destituti, in aliquem er-
rorem incaute offendant. Denique prohi-
bendi erunt a lectione Tractatus de Gra-
tia, & aliorum multorum hujus Sancti
Operum, in quibus Theologica Dogma-
ta ex proposito discutiuntur; quamquam
D. Abbas omnia S. Bernardi scripta sine
ulla distinctione a Monachis legi per-
mittat. Hinc patet, in quantas hujus
Dogmatici studii subtractio difficultatum
tricas nos conjiciat; ac jure merito ex
hæcenus dictis colligimus, Dogmaticam
Theologiam a disciplina morali seungi
non posse.

„ Propterea S. Gregorius Nazianze-
„ nus vere agebat, eos, qui vel solos
„ mores, vel solam doctrinam consecu-
„ ti sunt, ab altera autem deseruntur,
„ sibi videri nihil a lucis differre. Ad
„ horum calamitatem accedit, quod in-
„ venustam ac indecoram faciem exhi-
„ bent, sive aspiciant, sive aspiciantur.
„ At quibus utraque laude excellere,
„ velut

Greg. Na-
zianz.
Orat. 20.

" velut ambidextris esse contigit, hi
 " nimirum omnibus numeris absoluti
 " sunt, ac cum alterius vitæ beatitudi-
 " ne vitam agunt.

Cum hæc ita se habeant, quid a Dog-
 maticum scientia & studio Monachi cete-
 roquin idonei prohibentur? Quid totum
 hoc studium inter angustos fines quorum-
 dam Catechismorum, & trium vel qua-
 tuor mensium intervallo concluditur? A-
 deo ne graviter peccarent, si vel in his
 Catechismis diutius versarentur? Adeo
 ne periculosum est, Dei cognoscendi mo-
 dum & rationem addiscere? Fateor id
 mihi esse imperceptibile. Utrumque ta-
 men sit, consentit denique D. Abbas,
 ut supra inuimus, *Veteres Patres &
 Monachos nequaquam culpæ dedisse cu-
 piam Solitario, quod omnibus id genus
 notitiis operam impenderet; eosque in ea
 sententia fuisse, ut putarent quosdam ex
 illis in hoc studii genere ex professo ver-
 sari posse, dummodo ex legitime stu-
 deant auctoritatis arbitrio, hoc est, ut
 ego sentio, ex Superioris nutu & vo-
 luntate.*

Et re quidem vera complures Mona-
 chorum cum fructu & benedictione Dog-
 maticæ Theologiæ operam dederunt, ut
 eorum scripta testantur. Episcopi sancti-
 tate conspicui stimulos illis aliquando ad
 scribendum addidere, quos tamen antea
 studio exercitatos, & ad scribendum ido-
 neos fuisse omnino existimandum est.
 Præterea Doctores & Præsules sanctissi-
 mi Dogmatica Opera solitariis persæpe
 nuncuparunt, eosque ad ea semel & ite-
 rum legenda excitarunt, quemadmodum
 S. Augustinus Tractatum suum de Cor-
 reptione & Gratia, qui profecto dogma-
 ticus est. Efflagitantibus Solitariis scri-
 pisse constat S. Epiphanium libros de
 Hæresibus, Dogmaticum opus, quam quod
 maxime, cui addendus est ejus liber in-
 scriptus *Ancoratus*, quem iidem nonnul-
 lis Monachis nuncupavit. Id vero factum
 in primordiis Monastici Instituti. Quid
 plura desideras?

*Corr. t. 3.
 col. 1180.* Magnus Solitariorum numerus scripse-
 runt olim ad S. Cyrillum Alexandrinum,
 ut sibi de quibusdam difficultatibus circa
 fidei Symbolum occurrentibus responde-
 ret. Quibus morem gerens Sanctus An-
 tistes, rescripsit Epistolam prorsus Dog-

maticam, ad propositas difficultates eno-
 dandas; atque eorum studium dogmata
 Christianæ Religionis medullitus cognos-
 cendi, disertissimis verbis miratur atque
 commendat. *Etenim divinas doctrinas
 desiderare, & sacrorum dogmatum recti-
 tudinem studiose persequi, quis non val-
 de admiretur?* Quibus addit, hoc stu-
 dium, atque hunc laborem a mercede
 nequaquam vacuum futurum, atque in
 id genus cognitionibus consistere vitam
 æternam.

In Armenia erroneas opiniones qui-
 busdam spargentibus, ejus regionis Mo-
 nachi continuo Proclum Constantinopo-
 litanum Episcopum certiore faciant:
 (patet hinc quod superius dicebam, Mo-
 nachos videlicet errorum & falsæ doctri-
 næ cursum sua eruditione & scientia sæ-
 pissime retardasse:) ad quos Proclus ele-
 gantem misit Epistolam, totam Dogma-
 ticam, in cuius extremo illos hortatur,
 ut in amore & studio fidei orthodoxæ
 constanter, & immobiliter maneant, ac
 traditionibus adhæcant, quas acceperant
 a BB. Basilio, & Gregorio, aliisque; qui
 in una & eadem fide, ac ipsi, quondam
 fuerunt.

Monachi quoque Constantinopolitani *Vid. Bar.
 ann. 535.
 & 536.* Agapito Pontifici olim significarunt, An-
 thimum, quem Imperator in hujus Ur-
 bis Episcopali throno collocare volebat,
 corde Eutychianum esse. Denique S. Leo
 adeo de Monachorum hujus urbis doctri-
 na & zelo servandæ fidei certus erat, ut
 gravissimis hisce verbis illos alloqueretur:
*Collaborate nobiscum, & quanta pote-
 stis devotione id agite, ut falsitate de-
 structa & fidei soliditate defensa, se-
 cura per totum mundum pace potiamur.*

Antequam hoc caput absolvam, unum *pag. 275.
 & 5.* verbum dicam de Critica, quandoquidem
 eam D. Abbas studio Patrum conjunxit.
 Nec miror admodum, huic illum studio
 exitiale bellum indixisse, cum ejus abu-
 sum tantummodo respexerit, adversus
 quem nihilo minus vehementer a me
 declamatum est. Verum prudentior, ac
 sapientior est, quam ut illam damnet ab-
 solute, quod ea aliqui abutantur. Ipse
 met Critices normam in sua Responsione
 frequentissime adhibet, quamquam il-
 lam maximopere averfari videatur;
 ita ut contra Artem Criticam disputanti
 idem

idem prorsus acciderit, quod ei circa studia literarum accidisse notavi; nimirum illius utilitatem suo met exemplo probavit. Ineptam ergo Criticam abiciamus, aptam, & legitimam amplectamur, quæ ubique necessaria est, cum nihil aliud sit, quam rectus iudicii, & intelligentiæ usus. Illa opus est, ut genuinas historias a falsis dijudicemus; ne superstitionis narrationibus, vanis opinionibus, inanibus deliramentis, & visionibus, fictis aut ambiguis miraculis, supposititiis Patrum scriptis temere fidem habeamus. Venerabilis Guigo, quintus Cartusianorum Generalis Critices normam utiliter adhibuit; ubi serio examine dijudicat inter Epistolas Divi Hieronymi, legitimas nempe ab apocryphis discriminando. Eadem adhibenda in rebus fidei & religionis, cautiissime tamen & cum summa moderatione, ne indiscriminatim omnia sine ulla ratione & lumine accipiantur. *Omnia probate, quod bonum est tenere. Qui credit cito, levis est corde.* Sanctissimi denique Monachi Critices regulas in textu Sacrae Paginae exercuerunt, versiones cum textu originali conferentes, prout a S. Martyre Luciano factum, qui Septuaginta versionem ad Hebræos Codices diligentissime recognovit, atque emendatorem edidit. Jam pridem quoque adnotavimus S. Stephanum Cisterciensium Abbatem adhibitis peritis Hebræis ad Sacra Biblia in suo Monasterio emendanda solerti labore incubuisse. Adeo verum est, Critices notitiam ipsis Solitariis esse in sanctioribus rebus necessariam.

Egre adducor ut credam, D. Abbatem in hæc principia minime consentire: at qui dicere poterit, imo reipsa dicit, *utro critico frenum injici nullo modo posse.* Si ita esset, molestissima absurda pati cogere; atque eo deveniretur, ut vel omnia sine ullo examine & indiscriminatim recipienda essent, vel medicina malo deterior adhibenda. Sed non deest suus huic scientiæ modus, ut tot illustrium virorum, qui ejus ope utiliter Ecclesiæ inservierunt, exempla aperte convincunt. Regula vero, quas in meo Tractatu pro legitima crisi instituenda indicavi, impedire valent, ne quis ea abutatur.

ARTICULUS XXI.

Privata & certa studia Monachorum novis rationibus confirmantur, desumptis ab ingenti Episcoporum & magnorum virorum numero, quos Monasteria edidere. Canobii Lerinensis Epilogium.

INter varia argumenta, quibus probare conatus sum, a primis usque temporibus studia in Coenobiis exulta fuisse, pene innumerabilem Episcoporum & magnorum virorum seriem allegaveram, qui inde prodire, ad digne fungendum tali ministerio prorsus comparati. Auctor vero Responsionis contendit, *nihil exactæ & exquisitæ rationis in hoc argumento inesse. Nam si ex his Monasteriis (ait) quinquaginta Monachi electi, ad Episcopatus honorem educti sunt; ex adverso centum mille fuerunt, qui ibi totum vitam cursum absolventur in humilitate, in silentio, in suæ professionis integritate. Summa igitur redit ad paucos viros, quos Providentia dispositione extraordinaria a reliquis discrevit.*

Sed veniam dabit, ut ego quoque illi reponam, nihil exactæ & exquisitæ rationis in hac responsione inesse. Licet enim concederemus, quod nequaquam ita est, exiguum Episcoporum numerum e Monasteriis prodire, atque hos extraordinario nutu Providentiæ a reliquis fuisse discretos; adhuc tamen verissime dici posset, eos in Monasterio scientiam consequutos fuisse ad id muneris necessariam, posito quod a teneris annis ibi fuerint educati, prout de multis, usque insignioribus constat. Ac proinde legitima esset consecutio quam ducimus, studia nimirum, saltem privata & particularia intra hæc Monasteria in usu fuisse.

Ad id dupliciter respondet. Primo, *quod in hoc casu verisimile est contigisse, ut viri isti a Deo majore talentorum numero, perspicaciori ingenio, singulari præceteris intelligentia, & ad scientias aptitudine donati, his omnibus impensis ac felicius uterentur, ideoque ad majora præceteris fratribus proveherentur.*

Verum hæc responsio meæ sententiæ patet.

patrocinatur. Nam si in acquisitione scientiarum, impensus fratribus ingenio usi sunt, sequitur ut omnes ad earum studium incumberent. Quis ignorat, non omnes pariter in scientiis proficere, nec singulos qui studio vacabant, ad Episcopatum natos?

Secundo, quod si Monasteria totidem fuerunt seminaria, ad viros doctrina erudiendos, & dignos Episcopatu reddendos constituta; vere asseritur, necesse fuisse, ut ad consecutionem scientiæ, cuius ope excelsi gradus muneribus digne exequi possent, dirigerentur. Sed cum id nulli unquam in mentem venerit, frustra hæc ratio adhibetur ad probandum, Monachos teneri in Ecclesiastica scientia eruditionem sibi comparare.

Numquid ego talia aliquando pronuntiavi? Aliud est si quis dicat, quum plures Monachi de propriis Monasteriis ad Episcopatum fuerint educti, inde colligi posse, excultas fuisse apud illos scientias: aliud, Monachos studuisse ut ad has dignitates eveherentur. Ideo studabant, quia studium sibi permissum, imò & necessarium erat, ut in solitudine sustinerentur, ut pietatis fructu atque doctrinæ prodesse sibi, & fratribus, quoties necessitatis aut charitatis lege obstringebantur. Eorum merita & egregiæ dotes mundo innotescabant. A septis claustrorum, plerumque inviti, educabantur, ad regendas Ecclesias. Huius vero muneris partes feliciter adimplebant. Numquid propterea sequitur, ut docti esse in Ecclesiastica scientia tenerentur, ad hoc ut Episcopi fierent?

Sed hoc non impedit, quominus Cœnobita Episcoporum seminaria evaderent. Huius rei in Monasteriis S. Martini, Lirinenſi, aliisque permultis, exempla præstant. Sed ab hoc longissime aberant S. Cœnobitæ, ut sibi Episcopalis dignitatis consecutionem proponerent. Legitur quidem in S. Aureliani Regula articulus, qui est ordine 46. ad illos pertinens, quos ad hanc dignitatem de Monasterio educi contigerit. Si vero Deo propitio ita proficeretis, ut aliquis ex vobis ad Episcopatum expectetur, ipse solus egrediatur. Sed non innuunt hæc verba, quod Monachi ad Episcopalem dignitatem excitarentur aut compararentur: quod rarissime

& præter communem consuetudinem factum memoratur. Existimatione & fama virtutis, sanctitatis, ac scientiæ, quibus intra Claustra exornabantur, hos sibi concillabant honores, quamquam nonnulli inviti promoventibus viderentur acquiescere. Ineptè igitur & contra meam sententiam dixeris, mihi visum fuisse, demptis citius centum Monachis, e. g. qui in aliquo gradu & dignitate collocati fuerant, reliquos ad centum mille omni cura & studio incubuisse, quo his gradibus & honoribus digni redderentur, numquam ad eos ceteroquin perventuri. Viri illi studio dediti omnem operam & laborem adhibuerunt, ut pro sui instituti dignitate vitam agerent, & suæ professionis officiis perfunderentur. Quod reliquum fuit, superæ dispositioni referendum, quæ illos a proprii status cancellis omnino invitos extraxit. Et licet non omnes ad hos honores evocarentur, una tamen erat omnium & communis exercitatio, neque in varias classes ii qui ad Ecclesiasticas dignitates assumendi erant, a reliquis distinguabantur. Omnes eadem studia tractabant, aut tractare poterant; omnes iisdem lectionibus operam dabant. Quod si nonnulli eorum ad Ecclesias Episcopali ministerio moderandas apti comprobati sunt, ordinario studiorum cursu, & communibus exercitiis hanc aptitudinem acquisiverant. Studia ergo & scientiæ, quæ adeo necessariæ sunt, ut quis Ecclesiæ ministerio digne fungatur, in Monachorum Sodalitibus impense colebantur.

Frustra vero dicas, quod nihil sunt ii, qui à claustris ad Ecclesiarum regimen educti fuere, si cum innumera pæne multitudine eorum, qui intra Cœnobita perstiterunt, comparentur. Fac ita esse; at id nihil impedit quominus eadem omnes præsidia habuerint, quibus in scientiâ proficerent. Ingeniorum varietas, & singularis quorundam ad scientias aptitudo illos inter se mutuo distinxit. Quamquam nihil vetat ut dicamus, magnum eorum numerum, qui in proprio statu permanserunt, haud minus doctrinâ præstantes fuisse, quam qui illis in animarum regimine præferebantur.

Quod attinet ad Episcoporum numerum, qui e Monasteriis prodire, valde major est procul dubio, quam aliqui putant.

tant. S. Pachomius, Cœnobiticæ vitæ primus institutor, dum adhuc viveret complures ex suis discipulis ad Episcopatum vidit assumptos. Ex solo Abbatis Isaaci Monasterio, de quo in Vita Sancti Joannis Chrysostomi fit mentio, Theophilus Patriarca Alexandrinus septem aut octo Monachos ad Ecclesias Episcopales moderandas evocavit. Post medium quartum sæculum, plures ex Episcopis Constantinopolitanis, Monachi fuerant, quemadmodum & plerique Orientalis Ecclesiæ docti viri, atque aliarum Sedium Antistites. Fateor, ait D. Abbas, in Oriente, quamplurimos ex Solitariis ad Episcopatum euectos. Idem in Oriente nostra quoque memoria usu maxime per vulgatum est. Haud vero secus contigit in Occidente. Non erat in Galliis Civitas, quæ non optaret maxime aliquem ex Monachis S. Martini Præsulem sibi dari, ut Severus Sulpitius testatur. Lerinense Cœnobium sanctissimos Episcopos, per omnes Provincias, ut ait Casarius illius loci splendidissimum lumen, distribuebat. Haud minori studio discipuli S. Columbani expetebantur. *Quis locus vel civitas non gaudeat ex beati viri disciplina rectorem habere Pontificem vel Abbatem?* Porro eadem de innumeris aliis Monasteriis referre in promptu esset. Numerum ergo Episcoporum, qui indeeducti fuerunt, quis posset accurate persequi?

Optime, inquires: sed numquid tam magna scientiæ vis sustinendis Episcoponeribus necessaria est? *De doctrina Episcoporum, qui priscis Ecclesiæ sæculis fuerunt, præclare nimis, ac præter rei veritatem aliqui sentiunt.... Omnino veritati consentaneum est dicere, quidquid olim in optimo Præsule requirebatur, in Sacra Scriptura intelligentia, quæ quidem profunda esset atque exquisita, tantummodo fuisse.*

Æquum sane ac prudens de Episcoporum scientia iudicium profert Divus Gregorius Nazianzenus sermone 21., ubi ait, ignorantiam rem esse non ferendam in Pastore, qui errantes in viam reducere, & regendorum a se populorum difficultatibus lumen asserre debet. Huc spectant S. Leonis verba: *Si in laicis vix tolerabilis inscitia, in iis*

qui præsumunt, nec excusatione digna est, nec venia. Fateor, si scientia Scripturarum, eaque profunda, præstet Episcopos, nihil majus in illo desiderari. Sed exilis admodum & jejuna erit in illo hæc scientia, nisi reliquas ad hoc studium feliciter instituendum necessarias notitias sibi comparaverit. Sine inferiorum scientiarum præsidio nemo ad illam intelligentiam pertinget. Pronum est in errores labi nescientem Theologiæ principia. *Mul- ti errores & lapsus ex eo contigerunt, quod viam multi non invenerint, quæ esset in sancta sectione insistendum & progrediendum; rectissime ait Origenes.* Quomodo de fide, & de Scriptura accurate disputabit, qui principiorum notitia caret? De quibusdam etiam veritatibus traditionis documenta desideramus, ut Scripturam intelligamus. Itaque si studio Sacre Paginæ pro Episcoporum scientia contenti sumus, cum illud accuratissimum & exquisitissimum, ut asserit D. Abbas, esse debeat; alias cognitiones præire necesse est, ut hæc perfecta Scripturæ peritia acquiratur, quæ cognitiones tamquam principia & necessaria fundamenta ponuntur.

Non aberit a veritate qui dicat, S. Augustinum in ascetica vita, antequam Presbyter fieret, omnes notitias ad librorum sacrorum studium prærequisitas optime calluisse. At nihilominus Presbyter ordinatus, petit sibi dari tempus & otium vacandi orationi, ac in meditatione & studio Sacre Scripturæ diutius versandi, nempe ut ad eam fidelibus enunciandam idoneus evaderet. De hac re egregiam illam ac plane mirabilem scripsit Epistolam ad Valerium, qui se licet invitum sacerdotem constituerat. Quid ergo agere deberent illi, quibus eadem doctrinæ emolumenta non suppetunt ad eloquii divini exquisitam intelligentiam?

Per multis aliis exemplis, quanta in Episcopis scientia olim requirebatur, indicare possumus. Quod Ammonio Monacho Ordinis S. Pachonii accidisse novimus, huc aptissime facit. Cum hic Tabennas venisset, quemadmodum ipsemet in Epistola ad Theophilum Patriarcham Alexandrinum narrat, a Sancto Abbate Theodoro, qui inspiratione divina fore

C. Si in laicis. dist. 37.

Philoc. cap. 1.

Aug. in Epist. 21.

Bolland. 12. Maii pag. 349.

fore eum aliquando Episcopum præsci-
erat, traditus confestim fuit Theodoro
Alexandrino, & Aufonio Cœnobitæ, ut
in divinarum scripturarum intelligentia
præclare ab illis erudiretur. Fuerat hic
318. n. Theodorus S. Athanasii discipulus, &
60. Alexandriæ in Ecclesia Perœæ Lector,

non modo in Græca lingua, sed in Ec-
clesiastica præsertim doctrinæ apprime
versatus, quam a tanto præceptore te-
nebat, prout legimus in vita S. Pachomii.
Huic ut morem gereret S. Pachomius
græcam linguam addidit, ac eum
præceptorem statuit illorum qui Alexan-
driam venerant, atque aliorum qui Ta-
bennas sese contulerant. Quanta Aufo-
nius eruditione polleret, ignoramus: sed
verisimile admodum est maximam in eo
fuisse, quandoquidem magnus Aufonius
appellatur, & ut ab alio juniore
ejusdem nominis fecernatur. Duobus hi-
sce Magistris Theodorus Abbas Ammo-
nium contradidit, ut erudiretur scientiis,
quarum usus illi futurus erat in Episco-
pali dignitate, ad quam assumendum es-
se divinitus cognoverat.

Hic Ammonius in mentem redigit
quæ narrantur a Palladio de Sancto Ab-
bate Ammonio, qui adeo miris modis
conatus est, ne renunciaretur Episcopus.
Pallad. Multis de causis ejus electio expeteba-
Histor. tur, potissimum vero propter ejus exi-
Laud. o. miam eruditionem, quod erat nimirum
12. αὐτὸς ὁ ἑαυτοῦ ἑαυτοῦ. Notat enim ci-
tatus auctor, illum non modo Vetus &
Novum Testamentum memoria retinuisse,
sed in Origenis, Didymi, atque alio-
rum Patrum lectione adeo fuisse exerci-
tatum, ut ad sex mille & sexcentos ver-
sus illorum memoriter recitaret. Non
omnes illos tamen, qui a Monasteriis ad
hasce dignitates evocabantur, hujus Am-
monii scientiam, aut Basilii, Chrysostomi,
Epiphani adæquasse contendo; sed
nullum mihi dubium est, quin ad obeun-
das Episcopi partes satis fuerint compa-
rati, omniaque didicerint ut plurimum
in Monasteriis, in quibus multi eorum a
teneris annis fuerant enutriti.

S. Epiphanius, qui Monasticum insti-
tutum professus est jam inde a pueritia
Sozom. 1. 1. ut refert Sozomenus, præter
1. 6. c. 22. Sacræ Scripturæ studium, animum ad
alia quoque intenderat, ut elucet præser-

tim ex Opere de Hæresibus, quod com-
posuit persuasum quorundam Monacho-
rum; qui inepte admodum & intempe-
stive tale opus exoprassent, si dogmati-
cas materias legere nefas illis fuisset. Et
quidem ad hanc lucubrationem illum co-
hortati sunt, quo tempore Monastica di-
sciplina nihilum a primitiva puritate de-
sciverat. Quæ de Epiphanio diximus,
ad Theodoretum quoque, & alios in-
numeros egregios Antislites pertinere pos-
sunt, qui prima eruditionis, æque ac
pietatis & virtutis elementa Monasticæ
professioni referunt accepta.

Fateor, ad Episcopatum nonnumquam
assumptos, qui modice eruditi erant, tunc
præsertim quum sanctitas eximia erudi-
tionem supplevit, sed novimus etiam,
utriusque habitam fuisse rationem; &
Ecclesiasticas regulas infringi constat;
quoties ineruditi ad has dignitates extol-
luntur. Itaque redargui non posset Me-
tropolitæ, qui sequutus has regulas, Ec-
clesiis suæ Provinciæ Pastores ad exercen-
da hæc munera minime idoneos præfici
nollet.

Ex narratione de Episcopo Wiflano a
D. Abbate allata, utut vera sit, non se-
quitur ut B. Lanfrancus Archiepiscopus
Cantuariensis nulla fuerit ratione fretus
cum eum deponere vellet propter ejus
inscitiam, & rudem simplicitatem, pro-
pter quas contemptibilis, & suo gradu
indignus reddebatur; quod si constet;
Deum ejus depositioni per miraculum
intercessisse, vix tamen credo minus il-
li fuisse probatum Lanfranci consilium;
quod regulis Ecclesiasticis congruebat.
Utrumque vero sit, exceptione hic loci
jure modo uti possumus, quam Respon-
sionis Auctor tot locis opponit; nimi-
rum ad esse factum singulare, & inusi-
tatum, a quo nihil consequitur. Ali-
quantulum igitur anceps mihi esse vide-
tur conclusio, quam ipse ex hoc exem-
plo colligit; & haud scio, an omnes
cum illo consenserint, Episcoporum baci-
dem & commendationem non in scientiæ
profunditate & eruditione consistere, sed
in simplicitate & sanctitate vitæ. Utra-
que conditio necessaria est; verum exce-
pto casu altissimæ sanctitatis, mihi per-
suasum est cum Sancto Thoma, modi-
cam virtutem cum scientia, virtuti,

quæ sit expertus scientiæ, esse antefere-
dam.

pag. 219.

Preces, quas Lupus Ferrariensis apud Hincmarum fieri impetravit pro Hilmerado electo Ambiani Episcopo, ea quæ hic a me dicuntur, plane confirmant. Non multa ille quidem doctrina pollebat: sed ad suæ tamen & aliorum salutem consulendum & collaborandum idoneus erat.

pag. 201.

Apposite vero fiet, quod hic sermonem aliquantulum protrahamus de Lerinensi Monasterio, quod Sanctorum Episcoporum & doctorum Monachorum seminarium fuisse paulo ante notavi. Neque id abnuat D. Abbas; sed contra se facere non putat, ait enim: *Docti quidem Monachi in hac sodalitate fuerunt. Sed illud potissimum hic agitur, ut scientiam primo, quo in loco operam studiis dederint; deinde in quo sita esset eorum doctrina, ex qua adeo inclinarerunt. Quod ad primum caput pertinet, asserit, S. Eucherium, qui de disciplina, quæ ibi obtinebat, accurate disseruit, nihil de scientia dixisse; & in S. Honorati Vita, quæ illustris hujus Sodalitii exercitia studiose commemorat, aperte innui, Sanctum hunc virum aliud nihil habuisse in quo acquiesceret præter orationem & psalmodiam. Qualis vero fuerit eorum scientia, palam facit, ubi ait in sola Divinæ Scripturæ intelligentia sitam fuisse. Age vero utrumque caput expendamus, & maxime primum.*

Quandoquidem S. Eucherii Episcopi Lugdunensis narrationi stare lubet, videndum num revera de horum Monachorum scientia nihil ille memorie prodiderit. Sanctus hic Præsul duos ante Episcopatum filios ex iusto conjugio habuerat, Veranum & Salonium: quorum uterque Monasticum institutum professi in Cœnobio Lerinensi sub S. Honorato fundatore & primo Abbate, postea Episcopi renunciati sunt. Ex S. Eucherii Epistola, quam Salonio scripsit mittens ei librum de obscuris Sanctarum Scripturarum capitulis, intelligimus hunc ejus filium vix dum decem annos natum eam ingressum, atque ibi primæ documenta a S. Honorato recepisse, inter illas sacras manus non solum imbutus es, verum, etiam nutritus sub Honorato patre illo: deinceps vero a S. Hilario Epi-

scopo Arelateni post S. Honoratum, altiore haussisse doctrinam: cum te illic beatissimi Hilarii, tunc insulani tironis, sed jam nunc Summi Pontificis, doctrina formaret per omnes spiritualium rerum disciplinas. Denique postremam illius disciplinæ manum imposuisse Salvianum, & Vincentium: ad hoc etiam te consummantibus sanctis viris, Salviano atque Vincentio, eloquentia pariter scientiaque præeminentibus. En igitur tres, ut ita dicam, doctorum ordines nactus est Salonius in Lerini insula: S. Honoratum pro disciplina pietatis & virtutis; S. Hilarium pro doctrina spiritualium rerum, sive id de Sacra Scriptura, sive de rebus moralibus intelligas; ac denique Salvianum & Vincentium pro scientia & eloquentia. Nam quid adhuc restabat Salonio discendum, postquam a S. Hilario per omnes spiritualium rerum disciplinas deductus fuerat? Quidve minus expectandum erat ab his duobus magnis viris, Salviano & Vincentio Lerinensi, cujus Admonitorium maximum est doctrinæ & eloquentiæ specimen, ac perenne contra omnes hæreses, antiquas, novas, & futuras monumentum?

Sed præclarum S. Honorati elogium a S. Hilario ejus discipulo compositum, handquaquam ista singillatim persequitur. Ibi enim S. Hilarius de se loquens ait tantummodo, „ sed ad hoc benignissimo præceptore, cui suam debebat „ conversionem, primum lacte nutritum, „ & postmodum cibo, ac profluo cœlestis fonte sapientiæ potatum. Argue „ utinam (ait) tantum angustia spiritus mei recepisset, quantum ille debebat infundere. Præparasset me pro „ fecto vobis & desiderio vestro dignum „ dedisset, & successorem sibi idoneum „ nesciens erudisset. „ in Episcopatu videlicet; nam S. Hilarius plebi Arelateni hoc elogium nuncupat, quod eloquentiæ eximii hujus discipuli luculentissimum est testimonium. Notam vero digna sunt verba illa, nesciens erudisset; cum ostendant, non dedita opera, nec ullo ad Episcopatum respectu S. Honoratum S. Hilario doctrinæ præcepta tradidisse, sed in hoc communes dumtaxat regulas in suo Monasterio constitutas sequutum fuisse. Ut breviter dicam, id

nequaquam factum ex supernaturali quadam vocatione & impulsu; nesciebat enim, S. Hilarium futurum Episcopum, nesciens; sed ex communis educationis instituto, quod in reliquos juniores Monachos pariter servabat.

Verumenimvero quæ de Salonio narravimus, satis indicant, quæ tunc temporis vigeret scientia apud Lerinenses Monachos; & quam diligens opera in eorum eruditione & disciplina a S. Honorato impenderetur: quandoquidem parum habens quod Magistros illis ex numero suorum fratrum præberet, quos inter doctum Vincentium; adhibuit præterea Salvianum, non in suo quidem Cœnobio fratrem; sed *carorum suorum unum*, prout testatur S. Hilarius in elogio supra citato.

Porro iis quæ hætenus animadvertimus, addi potest, admodum esse verisimile, Vincentium in cœtu horum Monachorum eam sibi comparasse doctrinam, quæ illum in tota passim Ecclesia celeberrimum reddidit; quippe qui antequam asceticum institutum amplecteretur, arma tractaverat: neque verò probabile ullo modo est, illum in bellica disciplina studiis perquam inimica, tam magnam vim acquisivisse doctrinæ. Magnam itaque, ut opinor, momentum inest rationibus ex Epistola Sancti Eucherii desumptis, ad studiorum usum in Lerinensi Abbazia luculenter demonstrandum; nec D. Abbatem in sua assertionione diutius perstiturum arbitror; quod nempe Sanctus Eucherius nullum de horum scientia testimonium posteris reliquerit.

Sic se habuit disciplina celeberrima hujus Abbatiz, ad quam ex omnibus mundi regionibus qui ad religiosam professionem animum adjecerant, confluebant. *Certatim jam illuc omnis regio quærentes Deum dirigebat.* Quoddam quasi lyceum virtutis & scientiæ esse videbatur, universi orbis nationibus apertum & patens. *Etenim quæ adhuc terra, quæ natio in Monasterio illius cives non habet?* Sanctus Honoratus singulos qui sese offerebant, velut ulnis effusis patientibusque brachiis excipiebat; ita ut omnes Christum quærentes ad eum confugere viderentur, quemadmodum Sanctus Hi-

larius in ejus elogio testatur. Sed insuper nulla tunc regio extitit, quin Episcopos de numero Alumnorum ejus concupierit sibi præsidere, juxta S. Cæsarii testimonium. Tale igitur fuit Monasterium Lerinense, quod omnium Galliarum Cœnobiolorum exemplar fuit & prototypum. Cum autem studia in ipso vel a propriæ foundationis tempore, nempe circa annum 400. floruerint, atque ibi celeberrimi doctores inventi sint erudiendis Monachis destinati, in dubium non est vertendum, quin & reliqua ejusdem vestigia tenuerint.

ARTICULUS XXII.

Afferuntur argumenta desumpta ex magno illustrium Scriptorum numero, qui in Monasteriis floruerunt.

Naturaliter institutum est homini civi, ut suæ jura patriæ tueatur, a qua ortum duxit; subiecto, ut sui principis commodis & utilitatibus studeat; religioso, ut sui Ordinis prærogativas asserat. Nemo est qui sic agentes damnet, atque adeo non probet, dummodo hanc agendi rationem veritas moderetur, & amor sui ipsius, qui optima corrumpit, certos fines transilire non cogat. Ab hujusmodi errore longissime abest D. Abbas: non solum enim generatim Ordini Monastico, & speciatim Ordini S. Benedicti, cujus ipse membrum est, indebitas prærogativas non tribuit; verum etiam eas subtrahit, quas nemo hætenus in controversiam vocavit.

Sunt autem hæ prærogativæ; quod S. Benedicti Ordo insignem atque utilem operam Ecclesiæ & Regnis sapissime navavit: Quod literas & doctrinam multorum sæculorum intervallo sustinuit, sive gymnasiorum & Academicarum præsidio, sive antiquorum Codicum transcriptione & cura: Quod denique innumeri magni viri, atque illustres Scriptores eum celeberrimum reddiderunt. Neminem reperias in antiquitate mediocriter versatum, qui hunc ab illo honorem abjudicare conatus sit, utut in Ordinem Monasticum parum propensus visus fuerit; atque adeo ipsi hæretici in hoc consensere.

Nihi-

Nihilominus auctor Responsionis, nescio qua ratione permotus, palam aperteque profitetur se omnibus hisce prerogativis adversari, quæ omnimoda æquitate niti videbantur; & perinde quasi non esset Monastici Ordinis filius, eum ab hoc honore deicere tentat, quem externi lubenter ei attribuunt. Fortasse putat, Monachorum statum omnem gloriam, omne decus non a prerogativis huius sæculi, quarum penitus oblivisci debet, sed a cœlestibus & spiritualibus mutuari. Sed ut rem sic se habere permittamus, nihil impedit quominus pariter injuriose facere putemus eum, qui huius sæculi prerogativas in controversiam vocat, aut illi subtrahit, quam qui cœlestes & spirituales dubias & disceptabiles reddit; & ne ipse quidem D. Abbas, non minus ac alii, suæ Abbatiz privilegia & bona dimittere voluerit. Porro nihil nostro Ordini antiquius unquam fuit iis privilegiis, quæ in Responsione oppugnari cernimus, ita acriter vehementerque, ut aliud nihil in ea pari cum ardore & studio urgeatur. Hæc agendi ratio in homine præsertim huius professionis & dignitatis aliquanto insolens & nova videtur.

Singula igitur hæc capita alia ex aliis discutienda sunt, & a postremo incipiendum, quod est de inclitis viris, & de Scriptoribus Ordinis, quos Responsionis auctor ad nihilum ferme redigit, aut subtrahendo celebriores, aut reliquos exhibendo modo tamquam supra communem conditionem erectos, modo ut regularum infractores, modo denique ut ineptos & ridiculos. Si in animum induxeris illustrum Monachorum numero aggregare S. Basilium, S. Joannem Chrysostomum, S. Gregorium Nazianzenum, S. Hieronymum, S. Gregorium Magnum; Monachos fuisse liquido negabit. Si connumereris S. Epiphanium, S. Ephrem, S. Isidorum Pelusiotam, S. Nilum, Cassianum, S. Fulgentium, S. Theodorum Studitam, S. Bernardum &c. continuo audias, hos viros fuisse extraordinaria vocatione discretos, & a proprii status finibus nutu Providentiæeductos. Frustra ex scientia Lupi Servati, Trithemii, atque aliorum huiusmodi aliquod captabimus emolumentum; hi enim citra suæ

professionis dignitatem secularibus studiis operam dedere. Scripta Walfridi Strabonis, Notkeri, Salomonis, Ruthardi, Hubaldi, & consimilium aliorum, aliud nihil sunt quam inutiles nugæ; & nemo nescit nostra quoque memoria Monachos inveniri, qui nec admodum graviora, nec religiosiora, nec sanctiora pertractant. Denique laudatissimorum Scriptorum Catalogus ad nihilum recidet. Id vero in hoc articulo expendemus, reliqua capita, quæ modo innuimus, in progressu disputaturi.

I.

S. Joannes Chrysostomus, quem citat, pag. 173 ex albo Monachorum expungendus est, æque ac S. Gregorius Nazianzenus, & S. Basilus; quibus velim addas S. Hieronymum. De S. Gregorio Magno verum fuerit Monachus, ambigi potest.

Ita sane pars haud exigua uno eodemque tempore nobis eripitur; sed age videamus, num id iuste & cum ratione fiat.

Ac primo quidem haud scio, an D. Abbas auctores habeat potiores D. Thoma, qui in sua Apologia adversus Guilielmum de Sancto Amore, rem ponit tamquam certam & exploratam, quod S. Gregorius Nazianzenus, S. Basilus, S. Joannes Chrysostomus, S. Hieronymus, & S. Augustinus asceticum institutum professi sint. S. Petrus Damiani, ante S. Thomam, extra omnem dubitationis aleam id esse asseruerat: Basilium, Athanasium, Augustinum, nec non & Hieronymum nulli dubium est Monachos fuisse. Si certiora & potiora duobus hisce Scriptoribus monumenta suppetant D. Abbati, ex quibus iudicium ferre possimus, ea quæso in medium proferat.

2. Magnum pondus accedit ad probandum, S. Joannem Chrysostomum professioni Monasticæ nomen dedisse, quod quadriennio vixerit cum Solitariis Eremitis Antiochiæ, posteaque in quoddam specus se abdiderit, ubi duos adhuc annos transiegit, ad imitationem veterum Monachorum, qui postquam in vita communis & Cœnobitica sese exercuerant, in solitudinem secedebant anachoretarum ritu

S. Thom.
20. Opus.
c. 2.

Petr. Dam.
Op.
28. c. 2.

in victuri. Pro aliquo etiam præjudicio valet ejus egregia Apologia pro statu Monastico adversus illos conscripta atque edita; qui inique ac importune de hoc statu loquebantur; cui adjiciendus est liber, in quo eundem statum cum regia dignitate confert.

Sed Socrates & Sozomenus de ejus Monastica professione adeo aperte meminerunt, ut a nullo in dubium verti posse credamus, modo scriptores isti attentæ cogitatione legantur. Socrates enim ait, „ eum relicta judiciaria professione,

Socr. l. 6.
c. 3.

„ cui se daturus erat, quieti potius se tradidisse, & vitæ tranquillioris institutum imitatione Evagrii amplexum fuisse. Mutato habitu & incessu animum lectioni sacrarum literarum intendisse, irremissam Ecclesiarum curam gerentem. Persuasisse autem Theodoro & Maximo condiscipulis olim suis, ut idem vitæ genus tenuis, ac frugaliter amplexerentur, e quibus Theodorus postea Mopsuestiæ Civitatis Ciliciæ factus est Episcopus, Maximus vero Seleuciæ Isauriæ. Tum itaque isti (pergit Socrates) Monasticam disciplinam τὰ ἀσκήματα addidicerunt sub Carterio & Diodoro, qui tum Monasteriis Antiochiæ præerant, (ἀρχιεπίσκοποι τῆς ἀντιόχειας). Quandoquidem vero certum est ex eodem Auctore & ex aliis pluribus Ecclesiasticis monumentis, Evagrium S. Gregorii Nazianzeni discipulum, Theodorum, & Maximum Monachos vere fuisse; sine ulla ratione dixeris, S. Joannem Chrysostomum minime talem extitisse.

Sozom.
l. 8. c. 2.

Sozomenus eandem rem cum Socrate, licet aliis verbis, enarrat expresse atque evidenter, dum ait: „ Quum autem causas in foro dicturus, idque vitæ genus amplexurus speraretur, sacros versare libros, & secundum Ecclesiasticas sanctiones philosophari statuit. Et Philosophiæ hujus doctores eos habuit, qui tunc temporis celeberrimum Monasteriorum, τὸ ἐν τῇ ἀντιόχειᾳ, rectores erant, Carterium, & Diodorum; & in eadem sancta disciplina socios nactus est Theodorum & Maximum. „ Quid luculentius afferri potest ad probandum, hunc Sanctum Doctorem vitæ asceticæ institutum profectum fuisse?

Volumen alt.

Quod attinet ad S. Basilium, ipse met in Epistola ad Eustathium Sebastenum narrat, se cum totam ferme juventutem humanarum scientiarum studio ^{Basil.} impendisset, postea easdem fastidivisse, ^{Epist. 79.} & ad admirandam veritatis Evangelii lucem respexisse; quod cum legisset, commotum se fuisse verbis Jesu Christi viam ad perfectionem monstrantis in omnium rerum abdicatione: tunc optasse invenire aliquem fratrem, qui hoc vitæ institutum elegerat, ut se illi sociaret. Et cum multos invenisset hujusmodi in Alexandria, multos etiam per reliquam Egyptum, & alios in Palæstina ac Mesopotamia, vidisse denique nonnullos etiam in patria. Ad illorum itaque imitationem humile indumentum, crassam vestem, cingulum, & de corio imposito calceamenta se sumpsisse. Et quamvis multi dogmata eorum calumniarentur, asfirmarentque ipsos non rectas de Deo habere opiniones, se postea præsentem orthodoxe fidei illos sentire deprehendisse. Exinde vero Monasterium vitorum ædificavit in vicinia alterius puellarum, in quo ejus soror Macrina Præfectæ officio fungebatur. In eo porro S. Basilii circiter sexennium magna cum austeritate vixit. Ex prima ejus Epistola cognosci potest vitæ ratio quæ in illo Monasterio custodiebatur: & in Epistola quoque decimanona illam eleganter descriptam habes. Socrates ait, illum, unaque S. Gregorium Nazianzenum vitam solitariam elegisse, τὸν μοναχικὸν βίον προέκλεξε. Ad Episcopatum assumptus aliud extruxit Monasterium prope Cæsaream, Monachos vero semper in comitatu habebat. Quid quod ipse fuit Monachorum in Ponto Pater? Socrates autem & Sozomenus testantur eum omnia in illa Provincia Monasteria fundasse. Auctor ipse fuit quoque Regularum quæ inibi servabantur; & sua denique Monasteria rexit ut Superior, teste Sancto Gregorio Nazianzeno, τὸν ἐν αὐτοῖς μοναστηρίοις ἐπιστάτην. Ecce igitur tibi Sanctus Basilii, omnia relinquens, ac vestem mutans ad Monachorum exemplum, qui plura erigit Monasteria, quibus ipse præest atque Regulam constituit; qui multos annos cum suis Monachis una

Socr.
l. 4. c. 26.

Gregor.
Nazian.
orat. 2.

G

vivit,

vivit, & ad Episcopatum evectus prope suam Ecclesiam Monasterium erigi iubet, ut Monachos secum jugiter habeat. Profecto validiora argumenta afferri non possunt, ut S. Basilii Monachus fuisse probetur.

S. Gregorius Nazianzenus, qui in eremum pariter secesserat, ubi vitam solitariam agebat, ab amico Basilio permotus in Ponti solitudinem se contulit, ut se illi sociaret. Uterque ibi plane angelicam vitam ducebat. „ Ibi cum amico
Gregor. Nazian. Epist. 9. „ gaudebat de concordia animorumque „ conjunctione fratrum eorum, qui ab „ hoc sapienti direttore dii efficiebantur. Ibi una ad virtutis certamen contendebant, & ad eam incitationem, „ quam scriptis legibus ac regulis obfirmarunt. Ibi post vigilias, post Psalmodiam, ac studium, diurnas operum „ vices & labores agitabant, ligna committentes, & lapidinas exercentes, „ arbores conferentes, & irrigantes. Sed nihil asperius genere vite illius Monasterii, quod idem Sanctus Pater describit Epistola octava, quæ tota legi meretur, ubi ait se cum Basilio collaborasse in componendis Cœnobitarum & Solitiorum Constitutionibus, ἡ ὁρὰς ὑπερταῖς καὶ ἀνὸς τοῦ ἡσυχασμοῦ. Proinde qui ejus vitam conscripsit jure mihi dixisse videtur, quod Monachus esse potius elegerit quam mundanus. Quo Socratis sententia confirmatur, qui ait, hunc & Sanctum Basilium solitariam vitam amplexos fuisse.

pag. 40.

Sanctum Hieronymum Monachum extitisse negat D. Abbas.

De Monachatu S. Hieronymi aperto ipsius-met Sancti Doctoris testimonio certum sumus. Nam quod Paulos, Antonios, Hilariones in suorum Præceptorum loco agnoscit; quod Eremum petit, ut agitudine & lacrymis propria peccata luat; quod abdicatis omnibus vite commoditatibus in Monasterio vitam agat cum fratribus; satis mihi hæc indicio esse videntur, eum vere Monachum fuisse. Novi equidem, Erasmi quæ fuerit sententia de Monachismo illius temporis, quem ab hodierno differre putavit; sed id hoc loco non agitur. Saltem fatetur Erasmus, S. Hieronymum ea ritu Monachum fuisse, quo ceteri illius ætatis Solitarii. Quod Bethleemi in Monasterio

vixerit, ipse-met sæpius affirmat: *Nobis in Monasterio hospitalitas cordi est*, ait libr. 3. contra Rufinum. In prologo vero septimi libri in Ezechielem: *Monasterii solitudinem hospitum frequentia commutamus*. Denique Epistola 98. ad Sanctum Augustinum, *Sancti fratres qui nobiscum in Monasterio Domino servire festinant, oppido te salutant*. Sed quid multa? idem ipse pluribus in locis Monachum se nuncupat, quemadmodum in Epistola 61. ad Paulinum Antiochiæ Episcopum, qui se invitum ordinaverat presbyterum; in qua leguntur hæc verba: *Si sic presbyterum tribuis ut MONACHUM nobis non auferas, tu videris de iudicio tuo; sin autem sub nomine presbyterii tollis mihi propter quod sæculum dereliqui, ego habeo quod semper habui: nullum dispendium in ordinatione passus es*. Denique in Epistola 62. ad Theophilum Patriarcham Alexandrinum scribit, se ab adolescentia in monasterii clausum cellulis, *magis esse voluisse aliquid quam videri*. Ubi adeo clara & certa occurrunt testimonia, plane non intelligo qui dici possit, S. Hieronymum nunquam Monachum fuisse.

At Deus adhibere eum voluit, ut sue pag. 182. magnitudine doctrine Ecclesiam illustraret atque erudiret: Et animadvertendum est; fuisse eum studiis accuratissime exercitatum antequam secula se abdicaret, legende vero Sacra Scriptura in Eremondumtaxat incubuisse.

Quid vero illi indicaverat, se a Deo ad Ecclesiam illustrandam dirigi, nisi ipsa vis ingenii quod ab eo acceperat ad id præstandum idonei? Angelica revelatione id illi innotuisse compertum nobis non est. Vocationis ad studium indicia nemo ab eo postulavit, ipse nulla umquam exhibuit. Ecclesia, Pontifices, universi Christifideles quod in eo eximium deprehenderant Doctorem, quem informare numquam sibi proposuerant, vehementer lætabantur. Eidem ipsi nulla alia studiorum meta fuerat proposita, quam scire aliquid, sine ullo scientiam palam præferendi consilio, quemadmodum in Epistola ad Theophilum paulo ante citata testatur: *Magis esse voluerim aliquid quam videri*. Fac eum studiis accuratissime fuisse exercitatum antequam in ere-

eremum secederet. At hæc fuerant studia humanarum literarum, & Philosophiæ; Sacra vero Scripturæ non item.

Cum aliqua saltem veri specie dici nequit, legendis dumtaxat divinis Codicibus eum fuisse in solitudine occupatum; quippe novimus ideo imperitum quod prophanos Auctores legeret, sui defensionem scripto suscepisse, ut patet ex Epistola ad Magnum Romæ oratorem. Denique constat, nullum genus fuisse lectionum, cui operam non dederit, & omnes Scriptores qui ante se scripserunt, teste Sancto Augustino, ab eo fuisse perfectos.

pag. 40. De S. Gregorio aliquam res paritur difficultatem, ait D. Abbas, & an Monachus fuerit, ambigitur.

Id vero est modum in scirpo querere. Satis est legas ejus homiliam 12. & caput 38. quarti dialogorum libri, ubi ait se cum esset Monachus vidisse quemdam Maximum, Probi filium, de quo ibi pergit loqui; quem ipse jam MONACHUS Monachum vidi. Post adeo clarum & apertum testimonium alia referre nihil attinet. Non possum tamen quin auctoritatem Bonifacii IV. subjungam, in quodam Romano Concilio sex post S. Gregorii obitum annos habito, aientis, Apostolica sedis compar Gregorius, Monastico habitu pollens.

Numquid porro sequitur, subdit D. Abbas, ut S. Gregorius doctus evaserit in Monachorum cœtu?

Id vero maxime sequitur, nisi quis in animum inducat, eum consecutum fuisse scientiam Scripturarum, & Ecclesiasticam doctrinam, qua ante Pontificatum abundabat, inter Urbanæ Præfecturæ negotia potius quam in Claustrorum silentio. Quod adeo parum verisimile est, ut donec apertis & minime dubiis argumentis comprobetur, nulli umquam persuaderi possit.

I I.

Solitariis magnorum virorum exemplo utentibus ut suis studiis patrocinentur, occurrit Responsionis Auctor alia ratione, quæ in hoc sita est, quod illi viri supra communem hominum conditionem fuerint erecti, seu quod eorum studium intra fines Sanctæ Scripturæ claudere-

tur; aut denique, ubi ab exemplorum gravitate & auctoritate minus se reprimi putat, fidenter ait, hos homines a Regulis descivisse, & ad studia a suo instituto aliena animum adjecisse.

Primo horum capitum fretus asserit, Sanctum Epiphanium virum existisse plane mirabilem, & supra communem conditionem erectum; ex cujus inductione nihil sequitur. Idem ait de S. Ephraem, de S. Isidoro Damiatensi, de S. Nilo Vetere, de Cassiano, de S. Fulgentio, de S. Theodoro Studita, de S. Bernardo &c. Exceptiones sunt istæ, quæ non impediunt, quominus subsistant Regule.

Ita sane: exceptiones istæ atque aliæ innumera hujusmodi ostendunt, non omnes Solitarios doctrina pariter excelluisse, neque omnes pari cum istis ingenio præditos fuisse; at neantquam probant, eos doctos evasisse aliorum studiorum præsidio præter ea quæ ceteris quoque erant permissa. Regulas jam expendimus alibi, quantum nulla studiorum usum Monachis interdicat, quædam etiam studia præscribunt aut permittunt.

Si hæc exempla cum Regulis pugnasent, sancti illi viri, aut certe eorum aliqui hoc vitium pervidissent. De suamet ipsorum agendi ratione utpote Regulis contraria cepissent sibi diffidere, ideoque antevertissent prospicere fratribus & lectoribus, ne sic postmodum extra ordinem agerent. Præterdissent in sui excusationem Superiorum iussa, aut Episcoporum & Ecclesiæ missionem, qua fuerant ad studia contra instituti leges compulsi. Denique non defuisset aliquis sturum accusator; & necesse illis fuisset scripto sese defendere. Verum aliter evenisse multo intelligimus. Haud crediderunt id sibi negotii dari, studiorum suorum ut ratio constaret; neque id quisquam ab illis postulavit. Econtra omnium laudes sibi conciliarunt, quoties aliquid ab illis editum ingenii monumentum, unde commune pietatis lucrum manavit. Quid igitur est cur eorum vestigiis nobis insistendum non sit?

Extraordinaria quadam, inquis, vocatione ad studia missi sunt. Verum hanc vocationem intellexeruntne illi esse extraordinariam? Quod si intellexerunt, indicandum erat fratribus, ne forte in illo-

rum offensionem incurrerent, aua aniam illis suo exemplo præberent ineundi viam a proprio instituto alienam. Proinde unusquisque illorum, aut certe aliquis ita loqui debuisset. Cavete, fratres, ne quis vestrum meo agat exemplo. Ego quidem extraordinaria vocatione ad studia missus sum. Absit ut Dogmaticos tractatus legatis, quos ego lego; multo magis, ut elucubretis. Hoc ad illos tantummodo pertinet, quos Deus ad hæc studia supernaturali vocatione dirigit. Ne eos quidem libros legendum vobis est hujus argumenti, quos vobis nuncupo. Cum doceo, nequaquam a vobis audiendus sum. Ut doceam vos, missionem habeo & vocationem: vos vero non item, ut quæ vobis inscribo percurratis, aut quæ vos doceo intelligatis. Hac quantumlibet inepta oratione compellare debuissent fratres suos S. Epiphanius, Venerabilis Beda, Paschasius Radbertus, B. Lanfrancus, S. Anselmus. Verum longe absuit, ut sic loquerentur; imo plane aliter. Legite, aiebant, Dogmaticos libros, quos ad vos mittimus, quosque hoc animo conscripsimus, ut vobis eruditioni essent. Expedit, ut hæc a vobis argumenta percipiantur; laude vero digni estis, quod harum rerum explanationem postulatis. Accipite, legite, studete. Hæc aut his consentanea dixerat S. Epiphanius, S. Maximus Abbas, S. Fulgentius, Venerabilis Beda, S. Paschasius Radbertus, S. Anselmus, Sanctus etiam Bernardus, cum suos dogmaticos libros ad Fratres aut alios Monachos mitterent. Si quæ igitur fuit supernaturalis atque extraordinaria vocatio, ipsis quidem non innotuit. Nempe vacabant studiis, libros conscribebant; quod via non ordinaria divinitus vocarentur, ignari. Ergo ex æquo & bono agebant, quemadmodum & nos optima fide agere nobis videmur, imo potiori, ac illi, ratione; quandoquidem Conciliorum auctoritas, decreta Pontificum, & nostrarum iussa Constitutionum cum nobis faciunt, quibus illi caruere. Hæc vero Constitutiones in alterius Regulæ loco nobis esse debent, utpote quibus hos ipsos subdidimus, cum vota in Religionem noncuparemus.

Hinc patet, subtili huic & longe acerbioræ speculationi, circa supernaturales

atque extraordinarias vocationes, multa inesse nova & singularia, quibus suspecta redditur. Nam 1. valde mirum est, quod ea nulli, præter Auctorem Respon- sionis, in mentem venerit, quodque Deus unicum fundamentum vocationis tot illustrium virorum in Orientis atque Occidentis Ecclesiis illi soli patefecerit.

2. Cum omnis extraordinaria ac supernaturalis vocatio a regula excurrat, adeoque parum tuta sit, ac suspecta; admirationi locus est, quod nemo ex his viris supra communem conditionem erectis, nemo sanctitatis laude conspicuus, nullus Abbas, nullus Scriptor Ecclesiasticus id sibi sumpserit, ut a Solitariis periculum amoliretur, quod ab huiusmodi vocationum imitatione illis creari poterat; quod nemo denique fuerit, a quo admonerentur, omnes illos egregios viros quoddam esse offendiculum his, quibus cupido incesselet eorum vestigia sequi: Verbi divini promulgationem, Theologiæ Dogmaticæ studium, Ecclesiæ defensionem, isthæc singula sanctis illis viris propter extraordinariam vocationem permessa, reliquis esse interdicta a propria cuiusque Regula. Equos lectores appello, valde ne probabile sit, Deum ad id temporis, usque ad D. Abbatem, adeo gravem admonitionem distulisse, qua communiter & in universum omnibus Solitariis opus est. Sane nulla subest ratio, cur id nobis persuadeatur; e contra magna veri species in hoc sita est, quod omnibus semper visum sit, Monachos ad has scientias discendas, ad hæc opera sustinenda idoneos, & Superiorum voluntate directos, licite posse & cum merito iis occupari. Age vero cetera persequamur.

Palladii exemplum (inquit Respon- sionis Auctor) *minime dignum erat ut citaretur. Nempe fuit Palladius fluctuantis animi Monachus, qui locum & stationem crebro mutabat. Modi haud multum huic dissimilis fuit Evagrius Ponti.* pag. 170

Pronum est ita male habere eos, quorum vel exemplo vel auctoritate premimur. At quidni pariter actum est cum Cassiano, cuius discursiones & itinera cum

cum Palladio æquare videbantur? Ambo suorum itinerum easdem habuere causas, nempe ut optimorum sui temporis Monachorum exempla cognoscerent, & memoriæ traderent. S. Basilus & S. Hieronymus eandem ob causam Ægyptum peragrarunt. Verum auctoritas, quæ S. Benedicti ac proborum omnium testimonio Cassiano asseritur, in causa fuit cur Cassianus cum Palladio minime censetur. Illud quidem accedit, quod Palladio sit ceteroquin anteposendus propter doctrinæ soliditatem, sed ex eo quod iste pietatis, ut ita dicam, itinera suscepit, minime sequitur ut rejiciendus sit.

Quod ad Evagrium spectat, fuit quidem ille Origenista æque ac Palladius, tunc temporis, quando in hos errores condemnationis calculus nondum latus fuerat; quæstiones vero Theologicæ, quas Socrat. in suo *Monastico*, ut refert Socrates, di-
§. 3. c. 7. sputavit, satis ostendunt hoc studii genus apud Monachos iis temporibus usurpatum. "In hoc libro, teste eodem So-
" crate, scriptum ab illo egregie fuerat,
" de Deo non nisi admodum caute &
" circumspicte disputandum esse; nec
" supremum illud ens, cujus infinite sim-
" plex est natura, a nullo accurate de-
" finiri posse.
" Ea vero fuit illius virtus ac pietas, ut cum se ad Episcopatum a Theophi-
lo Patriarcha Alexandrino eversum iri perensisset, statim fugæ se dederit; cu-
jus facti occasione Sanctus Abbas Am-
monius, qui sibi aurem præciderat ut hanc effugeret dignitatem, aliquem ei scrupulum injecit. Quæ res palam facit, in qua apud illum existimatione virtutis Evagrius esset.

Id. l. 4.
c. 23.
Socrat.
l. 6. c. 30.

Idem Socrates laudat Evagrium, quod duos libros carminum composuerat, quorum alter ad Solitarios inscribebatur, alter ad virginem quamdam, quosque hic Auctor non posse ait nisi cum admiratione legi. Laudatur quoque Gregorius Patriarcha Antiochenus, qui in Monachorum numero fuerat, ut egregiorum carminum Scriptor.

Marcus etiam S. Benedicti discipulus suis carminibus notus & laude dignus extitit. *Quam parum decet hæc laus Monachum!* clamat D. Abbas. At S. Gregorius Nazianzenus, S. Paulinus, qui
pag. 114. *Volumen alt.*

solitarii extiterant, & maximorum pontificum loco habebantur, carmina scripsere. Decet-ne hæc laus Episcopos? Si eos excusat carminis argumentum; S. Benedicti gesta, quæ ejus discipulus metricè descripsit, satis eum ab omni culpa liberant; & si quo casu liceat Monacho versus scribere, ut aliquando evenire posse annuit D. Abbas; tunc vero maxime cum scribenda est Patris & Præceptoris vita, quod contigit Mar-
co.

De S. Bernardo expeditius fuisset, ut antea, dicere, nunquam illum ad studia animum adieciisse, quam extraordi-
pag. 30. narium agendi cursum comminisci pro defensione studiorum illius, & ne quis ejus exemplo tueri possit studia Monachorum. Sed Responsionis Auctor in prio-
pag. 43. ri hac sententia non diu perstitit, ac paulo post fatetur, quod si S. Bernardus ad Sacrarum literarum intelligentiam, S. Ambrosii, S. Augustini & S. Gregorii studium addidit, id totum fuit circa res quæ ad ejus statum & professionem pertinebant.

Ergo vere adhuc dicimus, nihil extraordinarium aut reliquis non permixtum in ejus studiis fuisse. Quid ergo ad extraordinarias vias confugimus? Sed in hoc veritatis est summa, quod legentibus ejus libros de Consideratione & Gratia, atque ejus sermones Dogmaticos in Cantica omnino persuadetur, S. Augustini & aliorum Patrum dogmatica scripta ab eo accurate perlecta fuisse, non minus ac regulas seu canones Ecclesiasticos circa disciplinam. Nam ubi magis Theologici Dogmatis quam in ejus libro de Gratia reperias? aut in iis quæ scripsit adversus quaternitatem Gilberti Porretani, de unitate & simplicitate Dei in sermonibus supra Cantica?

Nullus erit dicendi modus, si immorari velimus singulis exceptionibus vitæ extraordinariæ, atque aliis hujusmodi, quas Responsionis Auctor viris magni inter Solitarios nominis accommodat, qui doctrina & studio præ ceteris excelluerunt. Sat mihi erit tria majoris momenti exempla discutere, nimirum S. Fulgentii, S. Joannis Damasceni, & S. Nilii Junioris.

S. Fulgentii exemplum quod toties pag. 48.

ob oculos ponitur propter ejus doctrinam atque eloquentiam, nihil probat. Vir etenim fuit divinitus electus, ut unus ex celeberrimis Ecclesie Pastoribus esset.

Jure merito sapius ob oculos ponitur adeo egregium exemplar, S. Fulgentius, qui suos Alumnos eo ritu instituebat, quo ipse fuerat institutus; apud quem inferioris longe existimationis erant Monachi, qui operibus tantum manualibus vacabant, ac ii, qui corporearum virium ad illa exercenda expertes, ad studia lectionesque sedulo incumbabant; qui similiter Clericis Monachos educabat, atque exercebat iisdem lectionibus & studiis, communis mensa, communis lectio; qui denique tunc præsertim jucundabatur, cum in disputationibus sibi ab aliquo Monachorum suorum dubia difficilia ad Sacram Scripturam proponerentur. Hæc omnia refert illius vitæ scriptor.

Addit D. Abbas, nullum dubium esse, quin ei Deus valente impertierit illius vocationi consentanea; quin hic vir sanctitate longe maximus ea excoluerit & auxerit assidua S. Scripturæ lectione; & ipsi denique ejus Superiores satius esse duxerint illum ex quadam dispensatione, quæ ad alios non extenditur, studiis Ecclesiasticis admovere, & a communi lege eximere. Vos ipsi scitis (pergit D. Abbas suos alloquens Monachos) nos quoque ita egisse cum quibusdam fratribus, neque vero sic contra intimum animi sensum agere putavimus.

Meam igitur sententiam oppugnans operam abutitur; nam quid ego aliud unquam statui, nisi licere Superioribus, quoties ad rem esse putant, Monachos pro cujusque talentis ad studia dirigere, eosque ab aliis muneribus eximere? Quod si id D. Abbas intimo animi sui sensu profitetur, lis est dirempta, saltem quoad rei summam: Jam non erit quæstio nisi de studii materia in hoc casu: quæ de re postea disputabimus agendo de studiis extraordinariis. Ceterum quamvis S. Fulgentius præcipuam studiorum suorum partem Sacræ Scripturæ dicaverit, facile ex ejus scriptis intelligitur, non fuisse ab eo prætermittas alius generis

lectiones, quæ ad Scripturam rectius intelligendam adjumento esse poterant; & cum S. Augustini discipulus semper fuerit habitus atque appellatus, quam appellationem jure merito nactus est; id satis ostendit, quod in hujus præstantissimi magistri doctrina fuerit apprimè versatus.

S. Joannes Damascenus omnem scientiam, quæ plenus fuisse dicitur, a Cosmo discere potuit, dum adhuc in sæculo viveret: ut Monasterium ingressus, cujusdam solitarii discipline traditus fuit, qui ei munivit viam ad amandum Deum ac timendum, indiditque omnium scientiarum, quas in sæculo didicerat, contemptum, & oblivionem. pag. 120.

Ferat æquo animo D. Abbas nostram circa hæc facta animadversionem; nos ea putamus historice veritati non usquequaque congruere. Constat enim, omnia hujus Sancti opera, quorum nonnulla de rebus philosophicis, pleraque de Theologicis agunt, ab eo fuisse in Monasterio composita. Nec fatis ei fuit illa composuisse; sed recognoscere libuit, atque ea accuratius limare atque expolire. Libros etiam quos prius elaborarat, contractos recognoscebat, exornans, expoliens, castigans accuratissime dictionem, sententiam, numerum, constructionem &c. Adeo multum abest, ut omnes scientias, quas in sæculo acquisiverat, in Monasterio oblivisceretur.

Quod S. Nilus Gregorii Nazianzeni operum lectioni intentus fuerit, mirum videri non debet, ait D. Abbas; quid enim magis Monachum decet quam scripta perlegere Ecclesiastici Doctoris, qui Monastica professionis amore flagravat, ac ubique de ea præclare & cum laude loquitur? pag. 178.

Optime: at S. Nilus de S. Nazianzeni scriptis disputationes habebat, atque ea memoriæ mandabat. Non ita multa in hoc Sancto Patre ad Ascetarum institutum pertinentia deprehendimus; vix enim alia tractat quam Theologica, aut de rebus Ecclesiasticis, atque adeo sublimi & grandi stylo omnia; de rebus Monasticis obiter tantum. Illius opera magnam partem carmine scripta sunt, quorum aliqua ad Monachos inscribuntur: unde colligitur, Sanctissimos Solitarios,

Vita S.
Joann.
Damasc.

mos, qualis profectio erat S. Nilus, indiscriminatim legisse scripta Patrum, pro suo quemque placito & capto, minime secernentes moralia, & Scripturæ explanationes a ceteris illorum scriptis. Quod si licuit S. Nilo in S. Gregorii Nazianzeni lectione versari, eo quod iste Sanctus Pater Monastica professionis amore frugavit, atque de ea præclare & cum laude locutus est, quem Ecclesiæ Patrem posthac reperias, in cuius lectione versari non liceat, cum omnes in illius sensa convenerint, & plerique hujus professionis extiterint.

Cohibere me non possum, quin unum hic verbum addam de S. Isidoro Damiatensi, quem par est credere, ait D. Abbas, divino impulsu egisse, atque ejus affectionibus obsecundasse, non minus ac S. Nilum, Cassianum &c. tunc quum sua scripta elucubravit.

Dicendum ergo pariter est, quod ille juxta divini spiritus impulsu prophetas historias tam sæpe citaverit, ac illam præsertim Xenophontis, nec non juxta ejusdem affectionem omnes illos auctores legerit, quorum sententia in ejus Epistolis referuntur, & quorum Elenchus in fronte illius Operum extat. Sed rectius dixerimus, singulas hujusmodi extraordinarias vias, quas comminiscitur Dominus Abbas, perquam communes esse agendi rationes, cum nihil magis rationi consentaneum sit, quam rebus utilibus studere juxta dispositionum & aptitudinis cujusque mensuram, juxta Superioris, cui quis subditur, præscriptum, ac juxta materiæ, de qua agitur, exigentiam.

III.

Tertio loco Responsionis Auctor sibi videtur luculenter ostendere, occasione studiorum & scientiarum, quæ sæculis octavo, nono, & decimo vixerunt, extremas perturbaciones & perversiones in nostra Monasteria irrepsisse. Atque in hac veritas certa esse videatur, & nulla relinquatur ambigendi ratio, exhibet magnorum virorum Elenchum, qui illis sæculis apud nos floruerunt, statuitque eorum memoria malum ad extrema pro-

cessisse, & iniquitatis, ut ita dicamus, confirmationem ac plenitudinem in Sæculo visam esse. Et ut ostendat, quomodo in tantam perniciem Monachos studia procecerint, id ex eo factum ait, quod qui inter illos magnum literarum nomen adepti fuerant, ac præ ceteris exercebant, unice earum studio intenti, a sue professionis officiis sese immunes reddiderunt, & facile a communi via desciverunt. Ad hæc studia Superiores ipsi animum adijcientes, ac tempus in illis insumentes, inutiles facti sunt illis quibus præerant, subtracto exempli, sollicitudinis, orationis & instructionis præsidio, quo subditos juvare & sustinere debuerant.

Insolens procul dubio ac novum forte videbitur hoc systema, neque obiter, sed accurate refellendum. Nos autem hic contenti erimus præcipuas auctoris hallucinationes breviter persequi atque indicare.

Ut ejus ratiocinatio constare possit, necesse est, ut docti illi Monachi, & magni viri, quorum scientia per tria illa sæcula perniciem attulit Monasteriis, majori numero tunc fuerint, quam umquam alias, & literæ tunc maxime vigerint, cum plane absolum sit, ceteris paribus, has perturbaciones literatis viris hoc potius quam alio tempore ascribere. 2. Ut in iisdem Monasteriis in quibus præstantes illi viri vixerunt, aut quæ illi moderati sunt, hæc disciplina remissio acciderit. Nam in aliis Monasteriis, quæ cum illis ita parum conjuncta fuerint, ut eorum corruptela ad se pervadere non potuerit, si easdem disciplinæ relaxationes fuisse dixeris, nihil ad rem. 3. Ut omnino certum & exploratum sit, doctis illis viris, potius quam aliis domesticis aut externis causis, puta belli aut egestatis, eorum Cœnobiolorum labem esse tribuendam. 4. Ut argumenta quæ ad hoc probandum afferuntur, sint omnino manifesta, certa & determinata, non vero meræ conjecturæ parum firmis rationibus nixæ, vagæ & generales, aut testimonio fultæ quorundam auctorum, quorum nulla est auctoritas, aut quorum sententiæ perperam intelliguntur.

His positis, haud vereor dicere, nihil minus defendi posse, quam hoc systema.

Nam primo magnus ille numerus doctorum virorum octavi sæculi ad nihilum ferme recidit, hoc est ad septem: ex quibus S. Anselmus Archiepiscopus Cantuariensis, cum quo ita agitur honorifice, ut huius corruptionis particeps statuatur, non vivebat octavo sæculo, sed undecimo & duodecimo. Præterea S. Marcellinus auctor est supposititius, aut saltem ex S. Suidberti vita, quam scripsit, in crimen vocari non potest. De Antonio Melissa ignoratur quo tempore vixerit; duo vero ejus libri, qui extant in Bibliotheca Patrum, aliud nihil sunt quam loci communes ex Patribus collecti. Verum quod hi libri ab hæreticis primum editi sint, Bellarminus & alii censent caute legendos, ut suspectos. Ita ut magnus ille numerus eruditorum octavi sæculi ad quinque redeat; nimirum ad Venerabilem Bedam, ad Jonam, ad S. Joannem Damascenum, ad Cosmum ejus præceptorem, & ad Paulum Diaconum Montis Cassini. Hi sunt, qui suamet ipsorum scientia signa extulerunt remissioris disciplinæ, Beda in duobus Monasteriis a S. Benedicto Bisepo fundatis & rectis, cujus successores, sicut & Beda, sancti viri fuerunt: Jonas in Abbazia Fontanellæ sub S. Wandregisilo, & sub S. Ansberto, quamquam illius crimen sit, hujus postremi vitam scripsisse: S. Joannes Damascenus in Monasterio S. Sabbæ, in quo, ut ait D. Abbas, *tradita illi fuere amoris & timoris Dei præcepta, ac inditus scientiarum omnium contemptus*. Denique Paulus Diaconus in Monte Cassino statim ab ejus reparatione, quo nihilominus Germaniæ Apostoli quæsitum ibant sanctitatem, & unde Carolus Magnus consilium & normam mutuatus est in restaurandis Gallicarum Monasteriis. Quid proponi poterat magis inverisimile? Expendamus quæso sæculum nonum.

In hoc sæculum congeruntur ab Austro Responsionis quinque & quadraginta illustres viri; quorum tamen pars aliqua minuenda est, quorum numquam Monachi fuere, ut Theodulphus Aurelianensis Episcopus, & Freculphus Lexovianensis; vel qui inepte geminantur, distinguendo v. g. Wandelbertum Prumiensem ab alio S. Galli, qui numquam ex-

stitit; vel qui tandem ad aliud sæculum spectant, ut S. Odo, Richerius, Aimoinus Floriacensis. Reliqui sunt igitur ad summum triginta novem, quorum aliqui fuere Abbates, vel Monachi Cœnobii Fuldenfis, Hirsfeldensis, Sangalienfis, Corbejenfis, Ferrariensis, Prumiensis, Epternacenfis, Hirsaugienfis, &c.

Porro compertum est, Fuldensem Abbatiam in magno tunc viguisse disciplinæ fervore, si demas tempus, quo recta fuit ab Abbate Ratgario, qui præ nimia asperitate & inflexibilitate in hoc Asceterio turbas excitavit, ita ut Monachis ad Carolum Magnum eundem fuerit, compellendi causa hunc Abbatem ad remittendam immodicam duritiem, quæ eo usque processerat, ut sævas illis & immanes poenitentias indiceret, ut dies festos & missas privatas illis subtraheret, & aliis innumeris modis ac laboribus intolerabilibus Religiosos opprimeret. Sancti Galli quoque Abbatia rectissime ordinata tunc temporis erat, ut patet ex ejus Chronicis, ex Sanctis viris qui inibi vixerunt, nec non ex egregiis ordinationibus illic constitutis, quemadmodum etiam in Abbazia Richena Wiens, cui tunc præerat Walafridus Strabo cum aliis quam plurimis Monachis, non minus virtute & morum honestate quam doctrina conspicuis. Abbatia Corbejenfis numquam alias tot Sanctos viros edidit, quos inter S. Adelhardum, S. Paschasium Radbertum Abbates, S. Anscaarium Regnorum Septemtrionalium Apostolum, S. Hildemanum, qui e Monacho Episcopus Bellovacensis renunciatus est &c. Secundum Parisiense Concilium, jam a me citatum, per se satis eorum continet Apologiam. Ferrariense Cœnobium haud minus tunc inclarescebat sub S. Aldrico, & venerabili Lupo, ejus Abbatibus, quorum alter S. Adonem Ecclesiæ Viennensi tradidit. Hirsaugium eo sæculo in suis erat primordiis, atque in primitivo regularis disciplinæ vigore, sub regimine honestissimi, & doctissimi Abbatis Luitberti, atque illius successoris. Quamquam studia in hac Abbazia semper floruerint, id non obsuit, quominus nonaginta quinque Monasteria diversis temporibus fundaverit, & reformaverit, ut colligitur ex eadem histo-

historiz, quæ nobis objicitur, quæ de re mox erit sermo. Primum fuere eo sæculo Abbates, Vener. Marcovardus, Egilo, sub quo Lotharius Imperator depositis regiis insignibus, rudi Monastica veste se induit; atque S. Ansbaldus. Sub Marcovardo floruit Wandelbertus ejusdem Martyrologii Auctor.

Quidnam de tot piissimis Abbatibus & Monachis judicium feremus? Si Respon-
sionis principia sequamur, duorum alterum necesse est statuere, vel quod sancti & pii nequaquam fuerint, vel quod
pag. 128. tales evaserint dum interea a sua professione officio sese immunes redderent, & omne tempus comparandis scientiis infunderent, ac inutiles denique fierent quibus preerant. At quo fundamento ista nituntur? Nempe quorundam scriptorum sententiis, quæ nihil certi exhibent, & ubi de studiis ne verbum quidem. Trithemii testimonium ex ejus historia Hirsaugiensi recenter edita deproptum, quidvis magis probat, quam quod
pag. 122. intenditur. Nam quamvis ad annum 839. loqui auspicietur de Nostri Ordinis relaxatione, intelligendus tamen est de illius ævo, nostris temporibus; & mirari subit, quod D. Abbas nono sæculo tribuat quæ de suo scribit Trithemius, qui vergente sæculo decimoquinto usque ad initia decimifexti vixit.

Sed quod adhuc mirabilius videri debet, in eo ipso loco, quo utitur D. Abbas ad probandum Trithemii auctoritate, nostri Ordinis ruinas nono Ecclesiæ sæculo ab amore & cultu scientiarum ortum habuisse; Trithemius econtra ostendit, propter studiorum præsidium virtutis & sanctitatis exempla tunc temporis in hoc Ordine enituisse. Memorata enim consuetudine Fuldenfis Cænobii, ubi duodecim præstantiores Monachi adhibebantur ut essent in hac Academia divinarum & humanarum scientiarum Doctores; nominatisque duodecim aliis Monasteriis, in quibus eadem consuetudo obtinebat, postremo de Hirsaugiensi loquens, in eo, ait, per multos annos & magne sanctitatis religio viguit, & studium scripturarum Monachis in usu continuo fuit. Ad alia deinceps Monasteria sermone progressus, antiquis monumentis constare ait, quod studium literarum ibi

diu multumque floruerit; atque ipsius ævo, nimirum sæculo 15. nullum ibi illius studii remansisse vestigium. In omnibus Monasteriis prænotatis veterum lectione constat nobis manifeste, per multos annos studium maximum viguisse scripturarum, cuius hodie, quantum ad imitationem pertinet, in nullo penitus remansisse vestigium. Quid inde evenit? Omnimoda pene ruina sequuta est Ordinis S. Benedicti in tota Europa, ut colligit Trithemius his verbis. Propterea Ordo Sancti Patris nostri Benedicti, per totam Europam ubique quondam potens, gloriosus, & venerabilis, ad nihilum pene redactus est; & quantum in numero Cænobiorum, & merito personarum olim crevisse legitur, tantum in utroque NOSTRIS TEMPORIBUS pene quotidie invenitur deficere; & amissis rursus Cænobiis, jam cunctis Ordinibus esse miserabilior. En illud illustre Trithemii testimonium, quo utitur D. Abbas, ut probet Ordinis eversionem nono sæculo ab usu studiorum derivasse; quamquam certissime constet, Trithemium hoc loco de temporibus suis verba facere, & soli Monachorum insectis eas labe referre, quas D. Abbas scientiæ tribuit. Equos Lectores appello; judicent, sit-ne penitus manifestum, hanc esse Trithemii sententiam. Ac ne aliqua dubitandi causa remaneat; satis est verba subungere, quæ proxime sequuntur: Duo siquidem Ordinem nostrum quondam insignem reddiderunt, vite scilicet meritum, & eruditio Scripturarum: quorum a Monachis dum alterum negligitur, ad alterum raro pervenitur. Huc denique redit adeo generalis atrocisque censuræ fundamentum quæ sanctissimi noni sæculi in nostro Ordine Monachi, solo scientiæ ac studiorum nomine, impetuntur.

Neque ea mitior est erga duos ex maximis illius temporis in Oriente viris, Theodorum Studitam, & B. Theophanem. S. Theodorus sanctitate pariter ac doctrina celeberrimus, extrema mala pro fide pertulit, exilium, vincula, famem, solo Encharistia cibo diu vitam sustinens. Inter adversos tamen fortunæ casus incensum studium continendi in fide & regulari disciplina sibi subditos Monachos nunquam remisit, ut apparet ex Epistolis, quas in exilio ad illos scripsit, atque ex
ejus

ejus plane mirabili Testamento, in quo illos. enixe hortatur ad servandam in
Resp. omnibus S. Basilii Regulam, *plene & non dimidiata ex parte, ut solent quidam.* Huic sane aptari non potest eorum Superiorum forma, qui omne tempus in studiis insumentes, inutiles iis quibus praeerant reddebantur.

B. Theophanes ex mutuo consensu ab uxore divertit, ut Monasticum institutum amplecteretur; numquam vero Monachorum praefectum permittit se renunciari, transcribendis Codicibus sibi victum quaerens. Hi sunt, quibus Responsionis Auctor Monasteriorum in Oriente perverfiones adscribendas esse statuit.

Idem erit de sanctissimis decimi saeculi viris pronuntiandum. Sanctum Odonem, S. Majolum, S. Odilonem, licet laudibus a S. Bernardo cumulat, & in Sanctorum loco habitos cuncta labefactasse & subvertisse putandum erit, eo quod studia literarum amayerint. Jam non ut Reformatores Cluniacensis Monasterii, sed ut relaxationis auctores illos excipiemus, quippe qui unicum corruptelae principium, hoc est studia invexerunt. Huic numero accensendus erit S. Joannes Abbas Gorziensis, qui non minus studia quam morum honestatem & regularem disciplinam ferventi zelo persecutus est; ita ut cum esset Monasterii Cellerarius five Oeconomus plerosque Patrum Latinorum legerit, & ejus attracti regularitate ab omnibus Europae provinciis alumni ad eum confluerint. Hand secus agemus cum S. Udalrico Episcopo Augustano, cum S. Wolfango Ratisponensi, & cum aliis multis, qui non minus in literas & studia propensi, quam recti Monasteriorum Ordinis assertores fuerunt. Denique ne ipsi quidem Ven. Durando Castrensis Abbati parcendum erit, qui medio decimo saeculo egregiam navavit operam strenue adortus perniciosam doctrinam, quam quidam Walfredus in Occitania sparserat adversus animae immortalitatem, cujus doctrinae cursum eloquentiae vi secuit, gladio linguae. Vides jam, quam enormes consequentiae ex nimio zelo expellendi a Monasteriis doctrinae & scientiae cultum ducantur.

IV.

Neque id satis est: traducendi praeterea sunt tamquam inepti & ridiculi plures ex Scriptoribus nostri Ordinis, & nonnulla illorum scripta pro inutilibus nugis exhibenda. Fateor quidem, si eorum scripta, quae de Musica, de Arithmetica, de Geometria, de Astrolabio, atque aliis hujusmodi tractant, seorsim & nullo respectu ad causas, quibus ad ea exaranda permoti sunt, consideremus, dignos fortasse videri eos posse, ut ideo parvi aestimentur. Sed cum ea in gratiam externae juventutis, quorum educatio & institutio ipsis fuerat demandata, composuerint; non est cur in deridiculo omnino propter hoc habeantur; praesertim si alia eorum studio composita noverimus, propter quae commendari magnopere debeant.

Numquid enim, ex gr. hominis otiosi & nihil agentis notam inuremus Walafrido Straboni, quod de Arithmetica & de dimensionibus libros conscripserit; quamvis de rebus Ecclesiasticis utiles & accuratos tractatus ceterosquin composuerit? Jure ne Remigium Antistodorensem contemnemus, quod scripserit Commentaria in Donatum, & Priscianum, quos juvenibus praelegebat, postquam adeo egregia in Epistolae S. Pauli & in Missae Canonem elucubravisset? Equius ne fuerit despicatui habere S. Notkerum, quod librum de musica & de symphonia ediderit; reliqua autem ejus opera, pia atque utilia, praesertim ejus Martyrologium, nullo loco ducere? Quare deridebimus Sanctum Abbonem Floriacensem Abbatem, virum suae aetatis doctissimum, quod librum scripserit de calculo Victorii, tamquam Arithmeticae speciosa opus; quam tunc temporis omnibus Ecclesiasticis necessariam aliqui putabant pro notitia temporis Paschae; perinde ac si alia hic Auctor scripta eruditorum calculo commendata nequitiam evulgaverit, cujusmodi sunt ejus Apologeticum, Collectio Canonum, illius denique Epistolae, quas Dominus Pelletier publici status Administer, dignas duxit, ut Pithoeanorum Collectaneis infererentur.

Si hac iudicii norma utaris, nullum propemodum vel laudatissimum Scriptorem invenies, quem deridere non possis. Fac, verbi gratia, ut aliquis de liberalibus studiis, aut aliis huiusmodi argumentis adolescens scripserit; numquid propterea pia & religiosa scripta ab eo postea composita minimi faciemus? Quis non videt, hac ratione muniri viam ad illudendum Sancto Augustino, quod de musica scripserit; Synesio, docto illi ac eloquentissimo Præsuli, quod longo sermone de Astrolabio disseruerit, ut in fine illius Operum cernere est; S. Joanni Damasceno propter ejus de Categoriis tractatum; S. Anselmo propter ejus librum de Grammatico; S. Bernardo propter Antiphonarii recognitionem? *Quam inutilis nugæ!* dicit aliquis. Rectius dicamus: Quam ineptus ratiocinandi modus! Sed me reprimam, atque harum exclamationum modum & finem faciam. Satis est, manifesto, ut opinor, demonstrasse, argumenta, quæ in Responsione afferuntur contra nostram a Scriptorum numero desumptam probationem in studiorum patrocinium, infirma esse & rejicienda; adeo ut ratiocinatio nostra suo adhuc pondere constet, & eorum exemplo nostrorum studiorum usus sine ulla dubitatione comprobetur.

ARTICULUS XXIII.

Alia argumenta, desumpta a Cœnobiorum Academiis & Bibliothecis; ubi incidit sermo de manuscriptorum utilitate. Respondetur ad Objectum magni momenti, & accuratius demonstratur, studia cum opere manuali Monachorum non esse incompatibilia.

Nihilo mitius in Responsione actum est cum nostris Academiis, gymnasiis, & Bibliothecis, quam cum illustribus, magnisque viris, atque Scriptoribus; Manuscripta vero tanta cum irrisione & contemptu inibi excipiuntur, ut jam querendum sit, quibus rationibus adeo insensa judicia nitantur.

I.

Quid illa scholarum & Collegiorum enumeratio? (inquit Responsionis Auctor) vel si longius adhuc produceretur, probat, nisi quod Monachi reipsa studuerint? At quod illis ita fuerit agendum, non probat.

Satis est, quod ita agere potuerint, atque adeo ita egerint cum Ecclesiæ approbatione, & cum populorum gratia. Licuit illis S. Basilii vestigia tenere, qui puerorum institutionem in Regula permittit, quamvis eos permanere in Monasterio non cogat, nisi si proprio nutu se Religioni addixerint, ubi ad ætatem hujus propositi capacem pertigerint. S. Joannes Chrysostomus in Apologia Vitæ Monasticæ ait, traditos pueros usque ad viginti ætatis annos intus educari & custodiri posse.

Quod ansam dedit erectioni harum scholarum in Monasteriis pro instructione populorum, fuit Collegiorum & Academicarum magnus illa ætate defectus; ita ut erudiendæ juventutis cura Monachis S. Benedicti demandari ceperit, quamquam ea nihil haberet cum eorum professione commune. Sola necessitas in causa fuit, ut hoc illis munus imponeretur.

Magnum est profecto, ad id agendum necessitate quadam fuisse compulso, cui se propter publicam utilitatem subjecerint. Satis idonea hæc ratio est, ut illas Academias ab omni reprehensione liberet. Sed & cum illis facit auctoritas Regulæ S. Basilii; ad quam S. Benedictus nos remittit in sua. Hac super re æquius erit in nos procul dubio vulgi iudicium, quam D. Abbatis.

At Monasteriis Sodalitiis tantum abfuit (pergit Responsio) ut ex hoc incepto beneverteret, ut propterea in dissolutionem & disciplinæ remissionem, in magnam etiam infortiam prolapsa sit; prout fidem facit omnimoda & generalis Ordinis Monastici defectio.

Novum non est D. Abbati, quod omnes perturbationes Monastici instituti studiis & doctrinæ tribuat, quamquam idoneis & certis argumentis destituatur. Sed etsi constiterit, aliquam in Ordine rela-

relaxationem ab usu scholarum fluxisse, nihil aliud inde colligas, nisi ita esse comparatum, ut optimis rebus abuti possimus. Hinc in puerorum receptione, qui in Monasteriis Deo oblati, Religioni addicebantur, abusus deprehensi sunt, quibus permoti Religiosi montis Cassini sub Desiderio Abbate, sanxerunt, ne imposterum apud se pueri reciperentur, prout testatur Petrus Damiani. Ut vero his Academicis Monasteriorum dissolutionem tribuendam concefferimus, qua ratione istidem tribuatur subsequuta Monachorum inscitia, quæ est effectus studiis contrarius, non intelligimus. Cæterum ex eo quod aliqua fortasse in quibusdam Monasteriis sit disciplinæ perturbatio, non opinor continuo dici posse, Ordinem in omnimoda & generali defectione jacere. Militant adhuc Deo fideles servi intra septa Claustrorum; neque putandum est, solem iustitiæ in uno dumtaxat loco splendescere. *Nusquam arbitreris lucere*

Guil. ep. ad Frat. de Monte Dei n. 6. Solem communem dei nisi in cella tua; nusquam esse serenum nisi penes te; nusquam operari gratiam Dei nisi in conscientia tua.

II.

pag. 49. Si audias Auctorem Responſionis, non est accurata illatio, quam ducimus ex Bibliothecis Monasteriorum, & ex opera, quam Monachi in exarandis Codicibus ponebant. Id vero erit nobis mox enodandum. Quilibet librorum cumulus, siue grandis, siue exiguus, indiscriminatim Bibliotheca vocabatur. Hoc vocabulum fucum facere potest; competit enim Bibliotheca Scorialis, & Vaticana, æque ac illi, quam S. Petrus Damiani suis fratribus reliquit, e trīginta circiter voluminibus constatam.

Ego vero adjiciam, hoc vocabulum in restrictiori adhuc significatione sumi posse, quippe Veteres Codicem, in quo sola Biblia continebatur, *Bibliothecam* nominabant.

pag. 50. Si quis animadvertat, inquit Auctor, S. Benedictum præcipere, ut initio Quadragesimæ sumantur de Bibliotheca libri, qui in manus tradentur Monachorum; statim affirmaverit eam omnino tenuem & pusillam fuisse.

Ego quidem hujus illationis nexum non video. Quamvis enim hæc Bibliotheca viginti millia librorum comprehenderet, quid obstat quominus S. Pater idem fieri iussisset? *Erat, fateor, tunc in cunabulis illa sodalitas*: Sed & Vivariense Monasterium parum a suis aberat initiis, cujus nihilominus Bibliotheca omni librorum genere abundabat, quos Cassiodorus in eam congeſſerat. Ex hac præcipue Bibliotheca, cujus notitia accurata & certa nobis suppetit, & ex aliis quibusdam illius similibus, meam ego confeci inductionem. Fortasse Casinensis ipsa æque dives initio fuit; fortasse etiam pauperior & exigua. Nihil certi hac de re proferre possumus; nisi quod cum singulis privatim Monachis Codex legendus distribueretur, plurimi adhuc supererant, ut absoluta lectione primi alter suppleri posset. Quod procul dubio sæpe fieri contingebat, attento horarum numero, quas S. Benedictus cuique Monacho ad legendum indulget.

Cantus sum, ait D. Abbas, Bibliothecam, qualem conſervavit Cassiodorus omni librorum genere refertam, neque a D. Benedicto, neque a D. Bernardo componendam umquam fuisse. *pag. 52.*

Non video quæ ratio suppetat ita prorsus asserendi. Nam si dixeris, hoc inde argui, quod S. Benedictus se a studio humanarum literarum vindicaverat, consilio & voluntate, quam sibi Deus inſecerat, omnino indignum illud existimans; nimium ita probaveris; nam sequeretur, ut ab institutione & disciplina puerorum, qui in ejus Monasteriis offerebantur, plerumque antequam elementa scirent, abstinendum illi fuisset. Aliud est humanas literas discere, ut illis immoremur, aliud earum notitiam ad alia dirigere, quæ cognitu necessaria sunt. Quomodo sine illarum adiumento Sacram Scripturam, atque Opera Sanctorum Patrum, ad quæ legenda Regula præscripto adstringimur, intelligemus?

Quod attinet ad S. Bernardum, esto quod ostendat ex totius vitæ ratione, se nullam aliam novisse scientiam præter illam Jesu Christi Crucifixi, non obſtat quominus communibus & ordinariis mediis usus sit, ut ad hanc scientiam pertingeret, suosque discipulos ad eam man-

auducet. Inter alia studium Divinae Scripturae & Patrum visum est illi consentaneum medium, quodque illud adhibuerit, bene ipsi, bene ejus discipulis, bene toti Ecclesiae fuit. Tot praeclarorum illius operum fructu hodie careremus, nisi ille studiis operam navasset. Sane oportuit, latissime diffusis cognitionibus instructum atque comparatum fuisse, ut tot, tanta, tamque accurata conscripserit.

pag. 52. Sed ut de Cassiodoro loquar, fuit ille vir aulicus, ab aula & secularis pompae gremio digressus, ut in secessu vitam ageret.

Cassiodorus in saeculo quidem vixerat, pravis tamen saeculi opinionibus numquam abstractus, toto vitae suae cursu in maximis muneribus integerrime & citra ullam reprehensionem se gesserat. Sed ut omnia uno verbo absolvam, sapientissimus fuit, cumque in animum induxisset secessus locum & rationem sibi informare, quos sua aetate in Monastica perfectione excellere noverat, prudenter consuluit. In his erat Abbas Dionysius Exiguus, ejus intimus & persamiliaris, cum quo dialecticæ una studuerat, quemque ita cum laude commemorat, ut prorsus existimandum sit, eum egregium Asceticæ vitae exemplar extitisse. Præ-

Cassiod.
Divin.
lit. c. 32.

terea Cassiodorus Asceterium Montis Cassini fortasse viderat, utpote a suo Monasterio non longe distitum; & praeclara S. Benedicti, qui tunc adhuc in vivis erat, fama per totam Italiam late diffusa, permovere eum potuit, ut a tanto Monasticæ vitae præceptore consilii sui perficiendi rationes & lumina peteret: cum vel ille barbarus & Arianus Rex Totila Santissimum Patriarcham invadere voluerit. Denique illa aetate Sanctissimi Abbates & Monachi in tota Italia florebant; ac mirum prorsus videtur, quod Responsionis Auctor ibi non secus ac alibi recti ordinis perversiones & corruptelas deprehendat; ita ut Cassiodorus ad suos discipulos a dissolutionibus Monachorum, quos ante oculos habebant, retrahendos opportunum duxerit omni illos lectionum genere distingere. Non satis percipio, quomodo id cum testimonio S. Gregorii componi possit, qui iisdem temporibus asserit se fere in omnibus Italiae

Monasteriis tot pietatis & honestatis specimen animadvertisse, quibus referti sunt ejus Dialogi, & tantum Sanctorum proventum, ut fuerit ad hoc opus scribendum compulsus, scripti materiam Italicae finibus concludens, velut ipse testatur.

Ceterum constat, Cassiodoro penitus innotuisse S. Benedicti institutum ac rationem, cum ad ejus exemplum tum Cenobium Vivariense, tum multas Anachoretarum sedes propter suorum Monachorum secessum in proximo monte fundaverit. Habetis, inquit, montis Castellii secreta suavia, ut velut Anachorete, praesente Domino, feliciter esse possitis. Denique liquido apparet, ab eo fuisse perlecta Cassiani Opera Monastica, quorum suis discipulis lectionem commendat; & haud scio an pulchrior Vitæ Monasticæ species exhiberi possit ea, quam ipse in suo Psalmorum Commentario tradit his verbis. *Celestis in terra vita, & imitatio fidelium Angelorum: spiritualiter in carne vivere, & mundi vitia non amare: vitam praesentem contemnere, & future beatitudinis gaudia semper exquirere: ad postremum ipsius templum fieri, & cujus imaginem conditio humana suscipit.* Talem hic Aulicus vitae Monasticæ formam animo designaverat: atque eo consilio ad lectionem & meditationem Sacrae Scripturae discipulos sedulo hortabatur, ad cujus intelligentiam ut omnes suas orationes, omne studium, & reliquas omnes lectiones dirigant expresse jubet. Ad hanc tantummodo rem adeo divitem Bibliothecam construxerat omnimoda librorum suppellectile refertam; quibus recte uti posse Monachos persuasum habebat, ad divina volumina enucleatius percipienda. Quod vero tenuem librorum sumptum S. Petrus Damiani reliquerit Monachis suis, hoc inde factum, quia illi deerant modi libros comparandi, quibus Cassiodorus abundabat. Neque solus Cassiodorus in Aula vixit: Sanctus quoque Maximus Abbas Imperatori Heraclio ab Epistolis fuit, quemadmodum Cassiodorus Regi Theodorico: neque id muneris obfuit, quominus vitae asceticæ sectatores perfecti postea evaserint; non secus ac Arsenius, qui in Aula pariter vixerat.

Cassiod.
Divin.
lit. c. 29.

ibid.

In Psal.
103. v. 17.

Quid.

p. 53. Quidquid a nobis circa veteres Bibliothecas afferri potest, iudicio D. Abbatis, probat tantummodo, Monachos in scribendi arte fuisse peritissimos atque exercitatissimos. Sed falso ita arguitur: In quodam Cœnobio ingens olim exstitit Bibliotheca: ergo ibi studia colebantur. Constat enim esse in Monasteriis Bibliothecas, quibus Monachi nullatenus utuntur.

Id nimium fortasse verum est: at eo consilio hæ Bibliothecæ nequaquam constructæ fuerunt, ut nemo illis uteretur: Neque enim rationis compotes viri inani & alta laude abripiuntur possidendi libros, neve hac mente tales sumtus faciunt, ut quæ congerunt volumina legi nolint. Quod præsertim iis temporibus quadrat, quibus sola manuscripta in usu erant, quæ majori labore atque impensa parabantur, quam nostra typis excusa. Argumentum ex Bibliotheca Trappæ desumptum adversus ea quæ dicimus nullum pondus habet. Etenim pro certo habeo, D. Abbatem in erigenda Bibliotheca sui Cœnobii tam magnos sumptus minime facturum fuisse; nisi eam jam antea a se comparatam illuc transfulisset. Non committam igitur ut dicam, Trappenses Cœnobitas viros esse apprime scientiis eruditos, eo quod in eorum Cœnobio dives adsit Bibliotheca. Sat scio quam inepta foret hæc illatio: fidenter tamen pronuncio, Cassiodorum, atque alios, quicumque magnis sumptibus & summo cum labore Bibliothecas in suis Monasteriis adornarunt, id sibi tantummodo proposuisse, ut in Monachorum usum cederent, ita ut iis non uti Monachos dedecet, quemadmodum expressis verbis ait Cassiodorus: *Magnæ verecundie pondus est habere quod legat. Et ignorare quod docet.* Huc mea redit ratiocinatio, nec puro super hac re posse quempiam secus ratiocinari.

III.

p. 52. Ratio, quæ ab usu describendi & transcribendi libros desumitur, iudice D. Abbate, omnino rejicienda est. Nam Monachi ex opere manuum suarum victum sibi querebant, scribebantque libros, ut

eos divenderent. (Imo vero ut sibi usui essent; nam pauci admodum fuere qui librorum mercaturam exercuerint.) Eorum multi in transcribendis libris certam & quotidianam operam ponebant. Nam cum illis sæculis ope scripturæ fieret, quod postea editione typographica factum est, id in publicam utilitatem atque omnium commodum facile vertebat. Hinc vero colligere quidem possumus, quosdam Monachos exarandorum Codicum artem optime calluisse, minime vero aut doctiores aut sanctiores propterea evasisse.

Non recte ergo S. Martinus transcribendis libris juniores Monachos unice occupabat, orandi exercitium ætate provectis reservans. Nempe scite & prudenter nihil erit actum nisi quod nostris congruerit notionibus. In Ascetarum Sodalitatis non omnes Monachi Codicum exscriptores fuerunt. Ex iis vero, qui huic rei dabant operam, quidam artis scribendi erant tantummodo periti, quidam etiam doctrina excelebant, ut S. Theodorus Studita, B. Theophanes, S. Nilus Junior græci: Vener. Beda, Rabanus Maurus, ipsemet S. Hieronymus, latini; qui sua scripta, & aliquando etiam aliena transcribebant. Novimus, S. Hieronymum, cum Treveris ageret, exscripsisse opus Hilarii de Synodis. Hinc patet, non solum omnes Antiquiores scribendi arte præstantes fuisse, sed & illorum quosdam scientia inclaruisse.

Hos inter Monachos. Exscriptores adevant certe quamplurimi (pergit D. Abbas) qui suorum Codicum vacua bonarum æque ac futilium rerum indigesta congerie nonnumquam ad librum implebant; quemadmodum a tot doctis viris animadversum est, & præsertim ab illustri D. Baluzio in ejus egregiis notis ad Capitularia.

Ad Manuscriptorum censuram foveendam Capitularia & notas D. Baluzii, qui manuscripta tanti facit, atque iidem apposite sæpius utitur, in medium produci valde miror. Locum ipsum, quem citat D. Abbas in sua Responsione, satis est animadvertere, ut manifestum pateat, frustra Baluzii præsidium emendicari. Porro illum hic integrum referrem, nisi inde sumpta objectio contra manuscripta a seipsa satis refelleretur.

Quip-

Quippe non de ipsis manuscriptis agitur, sed de vacuis intermediis, quæ a quibusdam levissimi ingenii hominibus *bonarum pariter ac futillum rerum indigesta congerie* implebantur.

Sed unde cupidus isthæc incessit male excipiendi scriptionis laborem, ex quo uberrimi fructus passim dimanarunt? quidve intererat adeo inclementem animadversionem in *quampulvimos Monachorum Exscriptorum* conjicere; cum satius fuisset hoc nomine in crimen vocare, nescio quos nebulones, qui ubi inciderant in residua paginarum, quæ ab Antiquariis vacuæ fuerant relictæ, aliqua proscripta fabula, aut quolibet alio quod sese illis primum offerebat, ea implere soliti erant. Parum aberit jam, ut *Monachis Exscriptoribus quampulvimis* stolidorum quorundam audaciam tribuamus, qui cum in Exemplariis elegantes literarum typos miniato opere ductos invenirent, impune abscondebant, nihil pensi habentes optimos libros corrumpere, & scripturam quæ a tergo erat deperdere. Ita sane assiduus labor male rependitur horum Monachorum, qui otium & vitam insumpserunt, ut nobis facta testata servarent Sacræ Scripturæ, Patrum, Conciliorum, atque aliorum Scriptorum Volumina, quibus hodie careremus, nisi illi hunc scribendi laborem adhibuissent. Viri sæculares, & ipsi etiam heterodoxi (quod sine cujusquam offensione dicimus) æquius agunt, dum assiduitatem & curam majorum nostrorum impensis laudant. Sublata eorum opera quomodo fuisset Traditioni consultum?

Hujusmodi laborem D. Abbas perinde ac quemdam ludum existimat in sola digitorum agitatione positum. At si hujus occupationis usus hac tempestate obtineret, & major temporis pars nobis esset in hoc infamenda, profecto intelligeremus ambo experti, asperioris eam esse poenitentiae genus. Jam tum foret illi persuasum, opus Monachorum manuale haud quaquam a nobis in nihilum redigi, dum scribendi exercitium certi & quotidiani laboris loco exhibemus. Novi equidem, alia præter hoc manualia exercitia in Monasteriis usurpata, sed hoc, non minus ac reliqua, utile atque commune fuisse pro certo habeo. Tot Solitarii san-

ctatis laude conspicui in illud penitus incubuerunt, ut mirum videatur, scribendi exercitium tam male hodie apud quosdam audire. Ita propemodum in crimen vocantur S. Martinus, atque ejus discipuli, S. Lucianus Martyr, atque alii innumeri; denique aperte obtestatur Paulino, qui in Vita S. Martini eximie hunc laborem his carminibus extollit.

Exercere artem prohibet; conceditur unum

Scribendi studium, quod mentem, oculosque, manusque

Occupet, atque uno teneat simul omnia puncto

Aspectum visu, cor sensibus, ordine dextram.

Quid in hujus laboris patrocinium honorificentius ac splendidius dici potest, quæve auctoritas tanti viri, Paulini inquam, auctoritatem adæquaverit? Denique si de hoc labore inique sentis, necesse est damnes quoque præcos Cistercii Monachos; quorum multi in eo sese occupaverunt. Gulielmus S. Theodoricus in Epistola ad Fratres de Monte Dei, quam in exitu vitæ scripsit cum esset simplex Monachus in Abbatia Siniacensi Ordinis Cisterciensis, loquens de opere manuali, quod Solitariis convenire potest, reliquis anteposenda esse putat illa, quæ cum spiritualibus exercitiis propius coniunguntur, ejusmodi est libros describere, scribere quod legatur. Non quod persuadere velim, Monachos Cistercienses in sua institutionis exordiis certum & constans exercitium in scribendo collocasse, nempe huic labori unice operam dedisse, ut mihi tribuit D. Abbas: sed illud pro certo habeo, satis apud eos commune & in magno pretio habitum tunc temporis fuisse: quod magnus exemplariorum numerus, quæ in Bibliothecis Cistercii, Claræ Vallis, Longi Pontis, Vallislucentis atque alibi supersunt, evidenter convincit, non minus ac cellulæ, scriptoria, quæ ad hunc usum erant destinatæ.

Denique Responsionis Auctor contendit, nulla alia volumina transcribi consuevisse in Monasteriis rectius ordinatis, præter divinos libros & Sacram Scripturam; idque probari ex orationis formula, quæ scriptioni præmittabatur, uti asser-

affertur a D. Luca d'Achery in notis ad Abbatis Guiberti opera. *Benedicere digneris Domine hoc Scriptorium... ut quidquid divinarum Scripturarum ab eis lectum vel scriptum fuerit &c.*

At certo colligitur ex aliis hujusmodi orationibus quæ recitabantur non ante manualet quidem laborem, sed singulis Dominicis diebus, quando per claustra & officia Monasterii ordinatim procedebatur; certo, inquam, colligitur, has voces, *divinarum scripturarum*, latiori significatione esse accipiendas, prout a nobis alias adnotatum: quod probant quodammodo Alcuini, que carmina ab Alcuino composita, locum indicantia, in quo libri conscribuntur.

Hic sedeant sacre scribentes famina legis,

Nec non Sanctorum dicta sacrata Patrum.

Hic saltem divinis libris superadduntur Patrum scripta; & palam est, sub una aut duplici specie reliquas omnes librorum, quos exscribere mos erat, species comprehendere voluisse. Antiqua exemplaria omnis generis scientiarum, in nostris Monasteriis exarata id luculenter testantur. Neque vero diutius immorabor in afferendis ad hanc rem monumentis. In Tractatu de Studiis, Nicolaum Clavallensem meminisse dixi harum Cellularum, ubi scribebant Antiquarii, atque illius singillatim, in qua scribebat Hericus Regis Ludovici Junioris frater, qui in Claræ Vallis Monasterio cucullum Monasticum induerat. Rainaldus unus ex primis Cistercii Abbatibus, postremo statutorum capite jubet, ut in omnibus scriptoriis, ubicumque ex consuetudine Monachi scribunt, silentium teneatur sicut in claustris.

Sed jam hic afferam gravem objectionem desumptam ex tertio libro Rituum Cluniacensium, capite 10. ubi agitur de Præcentoris officio, qui aliter vocabatur *Armarius*, hoc est Bibliothecarius, quod ille curam haberet Bibliothecæ, quam veteres *armarium* quandoque nuncupant. Porro ibi non legimus (ait D. Abbas) *Bibliothecam studiis scientiarum inservire, neque a Bibliothecario libros ad studendum distribui. Id solum negotium dabatur illi, ut notaret præscriberet-*

que quod in Choro erat psallendum, quæ ritus servandi. Ea res existimandi copiam præbet, in ea Bibliotheca Ecclesiasticos libros tantummodo fuisse, quos nos appellamus Rituales, nempe Graduale, Antiphonarium, Sacramentarium, Lectionarium, Processionale, & alia hujusmodi. Hinc vero liquido demonstratur, ingentes Monasteriorum Bibliothecas non esse idoneum argumentum ad asserendam scientiarum in his Monasteriis culturam. Nam Bibliotheca Cluniaci, Monasterii illa ætate celeberrimi, non tenuis quidem & exigua, sed magna & dives procul dubio fuisse credenda est.

Hæc objectio, quam perpetuis Auctoribus verbis libuis afferre, ne illius vis minueretur, omnino plausibilis videtur: sed ut ejus infirmitas detegatur, sufficit rerum statum aliquantulum nosse. Si constet, in Bibliotheca Cluniacensi nullos alios tunc temporis libros fuisse præter Rituales, cedo unde Monachi lectionum suarum argumenta sumpserunt? Si enim dixeris, nullas ab illis haberi consuevisse lectiones, id vero nullo modo ferendum est. Præterea ex quadam Epistola Petri Venerabilis Abbatis Cluniacensis discimus, Guigonem, illustrem illum Magnæ Cathusæ Priorem ab eo petiisse, ut sibi commodaret nonnulla Sanctorum Patrum scripta, & nominatim illud S. Ambrosii adversus Symmachum Præfectum, S. Prosperi adversus Cassianum, & Epistolæ S. Augustini & S. Hieronymi, quos libros profecto non putes in Choro legendos. Basilium, qui Guigonem excepit, ab eodem Cluniacensi Abbate aliqua petiit S. Ambrosii opera. Petrus vero hos libros ad illum mittens, commodati schedam exigit, juxta S. Hugonis præscriptum, ne quis liber commodato tribuatur sine scheda. Inerant ergo in hac Bibliotheca libri doctrinales, S. Hugonis ætate. Præterea D. Lucas d'Achery secundo tomo Spicilegii edidit Epistolam Concilii Constantiensis, in qua Patres hujus Concilii Monachos Cluniacenses rogant, ut ad se confestim mittant complures Sanctorum Patrum atque aliorum libros, quos soluto Concilio se restituros promittunt, ut sibi interim usui essent adversus Hæreticos & Bohemianos, qui brevi ad Concilium accessuri

Pet. Ven.
l. 1. Ep.
23.

Spicile.
tom. 2.
pag. 577.

ari erant. Hi libri sunt, S. Ambrosii *de paradiso anima, de Sacramentis, super S. Lucam, in Psalmos*: opera S. Fulgentii, præter duo S. Augustini volumina, quæ antea fuerant ad Concilium missa, quorum alterum scripta continebat adversus Manichæos, Donatistas, & Faustum; alterum vero lucubrationem de Baptismo infantulorum. Ergo non solos Rituales libros in hujus Abbatæ Bibliotheca, sed & Doctrinales fuisse necesse est; & insuper colligitur, magni tunc nominis hanc Bibliothecam extitisse, quandoquidem ex illa Patres Concilii Constantiensis librorum subsidium quærebant.

Sed tandem, ut brevi expediam, superest adhuc nobis vetus Bibliotheca Cluniacensis Catalogus, per columnarum seriem in magna tabula optime dispositus, in quo animadvertere est prope sexcenta volumina, non modo Sacræ Scripturæ, atque Explanationum ejusdem, omnium fere operum Veterum Patrum; sed & Historiarum, Philosophiæ, Humanarum literarum, uno verbo omnium ferme scientiarum. Ceterum in hoc Catalogo nullus ex Ritualibus libris a D. Abbate notatis occurrit.

Cur ergo, inquires, S. Udalricus de solis libris meminit, quorum erat usus in Choro? Responsio in promptu est. Nempe sibi unice proposuerat de Ritibus agere, & de iis præsertim, qui spectant ad Divinum Officium. Insuper in amplioribus Cœnobiis, puta in Cluniacensi, duplex erat Bibliotheca; altera Choro inserviens, in qua libri Ecclesiastici tantummodo servabantur: altera pro lectione Monachorum volumina continens, hoc est libros scientificos & asceticos. Prima harum Bibliothecarum Præcentori commendabatur, qui Ecclesiasticas ceremonias ordinabat: Altera certo alicui ac peculiari Bibliothecario, qui ejus curam habebat. Ita explicata sunt omnia: verum etiam si illud nesciremus, Exemplaria tamen manuscripta, quæ ex Veteris Bibliothecæ ruinis Cluniaci supersunt, item vetus librorum Catalogus, & alia supra memorata satis evincunt, Bibliothecam hujus illustri Abbatæ valde magnam ac divitem prout illa ætate fuisse.

Idem, ceteris paribus, dici posset de
Volumen alt.

reliquis Nostri Ordinis Cœnobiis, quamquam pleraque exemplaria inde fuerint direpta, distracta, & quandoque etiam exusta. Superfunt adhuc tamen præteriti temporis vestigia, quæ certi judicii materiam præbent. Extant hodie volumina manuscripta supra quingenta in Bibliotheca Montis Casini, licet plura inde fuerint extracta, & in Vaticanam, aliasque Bibliothecas translata. De hoc numero rarissimus ille & fortasse unicus Codex, ex quo P. Lupus ducentas viginti quinque Epistolas decerpit, spectantes ad Synodos Ephesinam, & Calcedonensem, quæ in nova Conciliorum Collectione a D. Baluzio denuo editæ fuerunt.

Ut in Italia consistamus, celebris Bibliotheca Ambrosiana Mediolani nullis aliis fere Latinis Manuscriptis abundat, quam quæ fuerant olim Bobiensis Abbatæ, in qua reliqui adhuc nihilominus sunt antiquissimi Codices, veluti Opera S. Cypriani, & alia hujusmodi. In Ambrosiana pariter servatur Josephi Historia de Judaicis Antiquitatibus in corticibus exarata ante annos circiter mille ducentos, quæ ex Bobiensis Abbatia fuit olimeducta.

In Galliis veterem adhuc Catalogum Bibliothecæ Corbejensis tenemus, quæ in hoc Regno ex ditioribus fuit habita, cuius utilitatem percepit Respublica Literaria, inventis sexcentis circiter manuscriptis Codicibus, qui ex ea reliqui fuerunt. Magnas quoque fuisse Bibliothecas Abbatiarum, Lerinensis, Majoris Monasterii prope Turonas, Floriacensis, Sancti Benigni Divionensis, Sancti Germani Pratorum, S. Remigii Remensis, S. Theoderici, S. Cornelii Compendiensis, Montis S. Michaelis, Beccensis, Luxovienensis, S. Martialis Lemovicensis, quæ fuit olim Abbatia, & S. Mauri des Fosse, aliarumque multarum, earum quæ adhuc supersunt reliquiæ satis ostendunt; ut mittam hic Bibliothecas Sancti Dionysii, & alias, quæ ab hæreticis expilatae fuerunt.

In Germania adhuc videre est Bibliothecas S. Galli, Einsidleensem, S. Udalrici Augustæ, S. Emmerani Ratisponæ, Richenaviensem &c. in quibus extant magni pretii exemplaria manuscripta. Tri-

H

the-

themius in Bibliothecam suae Abbatiae ultra sex mille Codices congefferat. Fuldenfis vero & Corbejenfis in Saxonia, atque aliae permultae direptae fuerunt. In omnibus his magni pretii Bibliothecarum ruderibus adhuc inveniuntur omnis generis scientiarum & artium libri; qui vel hodie aperte demonstrant, ius mihi fuisse inferendi ex numero & qualitate librorum, quos nostrae Bibliothecae olim continebant, studiorum genus & amplitudinem, quae in nostris Monasteriis tractabantur.

IV.

Antequam ulterius progrediamur, ad rem fuerit magni momenti objectionem penitus excutere, quae generatim contra studia Monachorum torquetur. In hoc vero sita est, quod non modo haec studia S. Benedicti Regula nequaquam innuit, sed etiam manualis labor in ea praescriptus necessario excluditur; quippe exercitia a Regula proposita adeo inter sese colligantur & invicem subsequuntur, ut nullum diei vacuum tempus relinquant, neque studendi copiam ullam faciant. Si huic viro Dei (S. Benedicto) propositum fuisset, inquis, studia in Monasteriis constituere, rationes ab eo fuissent indicatae, quibus hoc exercitium peragi possit. Studendi ratio praecipua tempus est: quoniam vero in regularium exercitationum distributione nullum temporis spatium studio tribuit; vel ex hoc patet, nullam illum studii rationem habuisse, nec studium in exercitationum Monasticarum numero collocasse. His positis, regularitatis labem in Monasteriis a studiis deducit D. Abbas, utpote quae manualis operis abrogationem, ut ipse ait, invexere. Porro opus manuale, ut ipsi quidem videtur, proprium & essentiali Monachorum officium censi debet, atque adeo citra ullam immunitatis spem ab omnibus persolvendum. Quod si studium cum labore manuum simul esse non potest, e claustris penitus est abigendum, cum ipsius causa destruitur & intereat ascetici instituti essentiali quoddam caput, ut putat D. Abbas.

Hoc ratiocinium longius produci posset, praeveniendo applicationem principii supra a me positi articulo 7. ubi de-

monstrare contendi, ex eo quod studium in Regula S. Benedicti nequaquam fuerit interdictum, censendum esse permissum. Etenim si urgeamus ratiocinationem juxta Responsionis principia propositam, illud solum ex silentio Regulae permittam censi debet, quod cum essentiali Regulae ipsius exercitio simul esse potest, puta cum labore manuum juxta sententiam D. Abbatis. Proinde si cum hoc labore studium incompatible est, nullatenus est permittendum, quamvis Regula illud expresse non vetet. Ut hanc difficultatem omnium, quae contra studia proponi possunt, fortasse gravissimam enodemus, tria expendenda sunt. Primum, an manualis labor revera sit essentiali & omnino indispensable exercitium, sive spectato generatim Monastico instituto, sive speciatim quoad Ordinem Sancti Benedicti. Alterum, utrum temporis spatium, sive duratio, quae a Regula labori assignatur pariter obliget. Tertium, an cum labore studium conciliari possit.

Quoad primum, contendit D. Abbas, *facile demonstrari posse ex omnibus Monachorum Regulis, & ex doctorum Ecclesiasticorum sententia, quod nullum in Ordine Monastico exercitium, nulla regularis functio, validius fuerit constituta, aut potiori auctoritate firmata, quam opus manuale.* Hoc exercitium fuisse quoddammodo consecratum adeo unanimi omnium consensu. Uno verbo, in eo, ut superius innui, sitam esse essentiali Monachorum occupationem. Porro an ita sese res habeat, quarendum est. pag. 145.

Et primo quidem citra omnem dubitationem statuimus, hoc exercitium non esse adeo essentiali & indispensabile, ut quispiam Monachus esse non possit sine ejus executione. pag. 156.

Omnis obligatio, qua ad opus manuale praeter ceteris hominibus solitarii tenentur, descendit a legibus particularibus, & Regulis, quarum major pars illud quidem tamquam magni momenti exercitium praescribit, minime vero quasi essentiali munus, adeo ut omnem dispensationem excludat, nec omitti a quopiam possit, quin Monachus esse deserit.

Meta praecipua, quam sibi Regularum Auctores proposuerunt manua-

rem imperantes, hæc est, ut suppetat ratio vitandi otium, & subigendi corpus; utrumque vero obtineri absolute potest sine corporis labore. Abbas Paulus, qui in solitudine vitam agens quingentis & ultra Monachis præerat, ne minimum quidem laborabat, ut narrant Palladius & Sozomenus, innuentes, unicuique illius exercitium in oratione stetit.

Sozomen. se. Idem refert Palladius de Abbate *h. c. 29.* Apolline, cuius pariter regimini plusquam quingenti fratres parebant. In *Palad. c.* Monasteriis S. Martini nullus alius obtrinebat manuum labor, quam Codicum transcriptio; quin & hoc munus junioribus tantum Monachis imponebatur, senibus sola oratione occupatis. Demum ut paucis conficiam, S. Thomas aperte tuetur, *12. quæ.* Monachos ratione sui status non magis *137. a 3.* teneri ad opus manuale quam Laicos, & obligationis ratione utrisque esse communes: nempe vitæ necessitates, otii fugam, & elemosynam, quæ proximo est elargienda. Porro his officiis integrum cuique est satisfacere per alia exercitia quæ Monachis æque ac secularibus loco esse possunt corporalis laboris.

Diff. 21. Ipse met D. Abbas ab hujus doctrinæ summæ minimum discedere videtur in alio Opere, ubi ait, quod si omnes in claustris degentes ad scientias adipiscendas apti, longæque & assidue lectionis capaces forent, jure diceretur, intellectualibus operationibus exerceri eos posse, excluso manuali labore: sed ubi animadvertimus, paucos admodum ita esse comparatos, ut scientiis vel sanctioribus animum adungere queant, evidenter patet falli eos, qui studiorum praxim invadere in Monasteria presumunt.

Laboris ergo necessitas in Monachorum Claustris a Monastici instituti natura non pendet, juxta hujus loci sententiam, sed ab ingeniorum dispositione, quorum plura cum nequeant perpetuæ & ordinatæ lectionis, quæ labori manuum substituitur, intentionem sustinere, hoc ipso labore indigent ut otium fugiant.

Superest itaque obligatio ex vi Regule, quæ Monachis quibuscumque opus manuale injungit. Nos hic de Regula Sancti Benedicti dumtaxat agemus, ne a proposito nimium excurramus; quæ

rendum autem est, num in ea manualis labor præcipiatur, tamquam essentialis & citra quamcumque immunitatem obligatio.

Triplex vero quoad hoc distingui potest sententia. Prima eorum est, qui hanc obligationem omnino essentialem esse putant, quæ est opinio D. Abbatis in locis quos notavimus. Alii consent, laborem a S. Benedicto præscribi ut exercitium ad consequendam sui instituti perfectionem necessarium; necessarium, inquam, non quibuslibet singillatim Monachis, sed eorum Communitatibus in universum; ita ut ex dictis Monasticis Sodalitatibus, quarum altera usum operis manualis custodiat, altera præfermitat; prima, quatenus ad hanc rem perfectior sit, & ad Sancti Benedicti spiritum propius accedat. Id vero tueri mihi propositum fuit in Tractatu de Studiis Monasticis, ubi manualis laboris necessitatem multis argumentis stabilire conatus sum. Denique tertiæ opinio, quam permulti celebres scriptores tam ex nostro Ordine quam extranei propugnant, huc redit, quod S. Benedictus laborem injunxerit ad otii fugam, atque ut suorum Monasteriorum, quæ foundationis exordio pauperrima erant, necessitatibus subveniret. Nunc vero quum Monasteriis redditus & bona temporalia suppetant, desit laboris obligatio, dummodo studii vel alterius laudabilis exercitationis subsidio otium vitetur. Hanc vero tuetur sententiam Petrus Venerabilis in controversia, quam habuit cum Monachis Cisterciensibus. Quocumque bono exercitio, otiositate fugata, Regula custoditur. Cui adstipulantur, Hæften in suis Regulæ disquisitionibus, Thomassinus in sua disciplina, atque alii complures.

Sed ne prolixius de hac materia disputemus, illud apprime certum & exploratum esse debet, obligationem ad laborem a Regula injectum non esse indispensablem quoad aliquos singillatim, qui iustis de causis eximi ab illo possunt. In hoc universi consentiunt, atque ipse met D. Abbas huic propositioni dat manus. De hac obligatione juxta loqui possumus, ut de illa quam Deus injecit hominibus in Adam personæ, cui præcepit ut terram coleret. Hæc

obligatio ad omnes homines generatim pertinet, sed non privatim ad singulos; ac veluti Episcopus, Pastor, Iudex hujus exercitii legitima immunitate gaudent; & opus Deo magis acceptum, ac Reipublicæ magis utile peragunt, suo quisque munere fungentes, quam si agrum colendo laborarent: ita dici potest, Solitarios, qui divinæ nutu Providentiæ a manuali labore eximuntur, ut quibusdam utilibus studiis vacent, a perfectione sui status minime recedere, dummodo congruis dispositionibus ad studia se conferant.

Igitur hæc obligatio ad summum respicit Communitates in universum: & vere dicimus, laborem in iis nequaquam supprimi, licet cum aliquibus singillarum Monachis dispensetur propter legitimas causas, reliquis de Communitate laborem non omittentibus. Proinde hoc sensu plane cum studio labor colligari potest, quæ erat tertia difficultas in hac materia, mox a nobis enodanda, ubi fuerit discussum quatenus obliget temporis spatium labori a Sancto Benedicto assignatum, de quo secundo loco oritur difficultas.

Porro si ad Regulæ verba quis paululum attendat, facile sibi persuaserit, non eam esse Sancti Patriarchæ mentem, ut velit suos Monachos tantumdem temporis prorsus & necessario in labore manuum insumere, quantum ipse innuit. Loquens etenim de hoc labore prout penes se consideratur, utitur verbo *debent*, quod quamdam implicat obligationem, certis horis occupari debent in labore manuum. Ubi vero de hujus laboris duratione pronunciat, adhibet verbum, *credimus*: Ideoque hac dispositione credimus utraque tempora ordinari, laboris manuum, & lectionis divinæ. Et ubi loquitur de Abbatis quoad hoc discretionem, ait: *Abbas sic omnia temperet ut fortes sint qui cupiant, & infirmi non refugiant*. Denique alibi edicit circa opus manuale, & prandii horam tempore æstivo, ut Abbas res ita ordinet, *qualiter & animæ salventur, & quod faciunt fratres, absque murmuratione faciant*. Itaque constat, S. Benedictum commississe prudentiæ Abbatum, ut quamdiu laborandum Mona-

chis sit desiniant; sicut eorum voluntati permittit officii dispositionem, si forte quam ipse diligentissime constituit, eadem illis parum ordinata videretur.

Quod attinet ad tertiam difficultatem, conciliari posse ajo laborem cum studio, in primis si ad illud applicentur qui a Superiore idonei judicati sunt, opere manuali in Communitate propterea nunquam intermisso. Ipsemer D. Abbas non *pag. 138* abhorret ab hac sententia; postquam enim recensuit quæ de hac re a me dicta sunt in Tractatu de Studiis, ait, quod si *et 169* vera in hac opinione versamur, ut putemus studio substitui posse laborem respectu tantummodo quorundam singillarum Monachorum, *sublata est difficultas*. Quippe cum vix decem ex millibus Monachi (ita loquitur) hujus studii, de quo agitur, capaces inveniantur; integre Congregationes in manualis operis exercitio, prout Regulæ jubent, adhuc permanent; & exemptionibus raro introductis, nulla legis infractio sequeretur, nec quidquam obesset quominus hæc lex in suo vigore consisteret. En igitur plana ratio conciliandi cum studio laborem; verum an aliter quoque conciliari possit videamus.

Tria genera studiorum supra discevimus, quorum alia communia, alia particularia, alia denique extraordinaria sunt. Studia quidem communia, quæ ad juventutis instructionem sunt comparata, sine regularis laboris detrimento tractari possunt, si totum aut aliqua pars temporis, quod dandum est lectioni, in tradendis juventuti necessariis scientiis impendatur. Patet, hanc fuisse S. Benedicti mentem, cum non sit credibile, eum voluisse, ut juniores alumni tantum temporis lectioni darent, quantum in sua Regulæ generatim præscribit. Et quidem hoc sensu Richardus de S. Angelo Monachus Casinates sæculodecimo quartohunc Regulæ articulum explicat, in quode lectione Monachorum agitur: putat enim ita esse intelligendum, ut in Monasteriis, ubi pueri institui solent, adfint duo Magistri, unus Grammaticæ, alter Theologiæ, quas docebunt juniores Monachos per illud temporis intervallum, quod lectioni dicatum est.

Id initio sachtarunt Cistercienses Patres,

Rainald.
Stat. 76.
et. 70.

tres, ut patet ex Statutis Abbatis Rainaldi. Nam articulo, qui inscribitur, *de pueris literas discantibus*, legimus, quod tempus eruditioni juniorum atque tyronum destinatum, sit tempus lectionis, quibus tempore lectionis discere liceat. Idem statutum subiungit, non esse recipiendum Religionis Tyronem nisi post quindecim etatis sue annos. Unde argui potest, sub hoc studio non primam puerorum institutionem, & linguæ latinæ elementarem disciplinam fuisse comprehensam, sed superiores scientias; pueri enim hac ætate plerumque grammaticæ præcepta addidicerunt, præsertim si apud se statuerint Religioni nomen dare.

Gregor.
12. Dial.
et. 11.

In nostri Ordinis Monasteriis, ubi educabantur pueri a parentibus oblatis jam inde ab ætate quinque aut sex annorum, credibile est, tempus etiam laboris in illis erudiendis impendi consuevisse, cum pueri hac ætate nondum laborem pati possint. Quod legimus in S. Benedicti Vita de quodam puero, quem ruina parietis, qui tunc construebatur, eliserat, de puerulo ruina confracto, intelligendum omnino est de aliquo jam firmæ ætatis adolescente; quandoquidem S. Benedictus postquam illum sanitati restituit, ad manuias operas confestim remisit cum aliis operariis. Jam vides præter lectionis tempus, illud etiam regularis laboris erudiendæ juventuti dari potuisse sine ipsius laboris detrimento; cum reliqua Communitatis pars in hoc exercitio jugiter permaneret juxta Regulæ præscriptum, dum interea Præceptor & juniores Alumni communibus hisce studiis occupabantur.

Studiis vero privatis & particularibus tempus lectioni destinatum impendebatur, nempe quaternæ circiter in diem horæ, præter illud intervallum, quod quisque sibi sumere poterat nocturno tempore. Binas horas matutinas Regula per totum annum lectioni assignat, excepta quadragesima, qua trium horarum fit lectio. Præterea a mense Octobris usque ad Quadragesimam, tempus quod a prandio usque ad vespertas reliquum erat, legendo infumebatur, id vero facere licebat etiam per horam meridiana tempore æstivo.

Volumen alt.

Si quæras de nocturnis horis, quas numerus duodenus explebat, quæque spatium inæquali juxta anni tempestates currebant; cum S. Benedictus certam cubitus horam non signet; post Matutinum & Laudes, quæ ad summum ternis horis absoluebantur, par saltem horarum sumi poterat de reliqua nocte, septem quietis horis cuique remanentibus. Adeo ut hoc pacto quinque aut sex horæ lectioni seponi quotidie potuerint, extra tempus divini Officii, atque operis manualis. Id vero satis superque erat ad acquirendas scientias, quibus quisque opus habebat.

Supereft jam ut de studiis extraordinariis dicamus. Assentitur D. Abbas, si qui eximii ingenii dotibus præditi fuerint, eos a communibus exercitiis immunes reddi posse, nempe a manuali labore; & licere illis majorem librorum copiam atque alia subsidia suppeditare, ut queant in posterum alios erudire aut verbo aut scriptis. Alibi quoque ait, ambigi non posse, loquendo de studiis prolixis & ordinatis, quæ quis aggreditur ex Superioris iussu, quin Superioribus liceat nonnumquam aliquos suorum fratrum ad hæc studia dirigere, atque illos a communi labore eximere. Nam Ecclesia, aut ipsi Monasterio tam magnam utilitatem fortasse allatura sunt eorum studia, & literarum profectus, ut æquissima ratio suadeat cum illis dispensari, ne Ecclesia, aut Monasterium utili opera fraudentur, quam horum Fratrum doctrina præstare olim poterit. Porro hæc dispensatio Regula ipsa firmatur, quæ a Culinæ ministerio Cellerarium, aliosque Monachos eximit, qui majoribus utilitatibus occupantur.

Propter eandem causam S. Thomas ab opere manuali excusari statuit; qui operibus spiritualibus (puta Lucubrationibus & Concionibus) vacant. Cujus assertionis duas rationes affert; primo quod hæc munera totum requirant hominem; deinde quod eadem capeffentes digni sint, ut suis sibi victus non desit. At non idem erit dicendum de illis, qui studiis privatis & particularibus occupantur, qui prædictis operibus non quasi publicis, sed quasi privatis vacant: neque eos propter hujuscemodi studium excusari putat D. Thomas ab opere manuali; quæ opinio cum

pag. 159.
& 160.
pag. 228.

pag. 157.

S. Benedict.
c. 35.
S. Thom.
2. 2. qu.
187. art.
3. ad 3.

cum ea, quam in Tractatu de Studiis exhibui, apprime consentit.

Haud equidem puto, aliter quoad hoc visum fuisse priscis Orientis Solitariis. Nam quod attinet ad studia communia, compertum est ex Regula S. Basilii, aliisque veteribus monumentis, præceptorem adhiberi solitum, qui pueros literas doceret. Novimus pariter, Tabennis fuisse Magistros, quos inter sub Abbate Theodoro S. Pachomii discipulo Theodorus Alexandrinus & Ausonius Perez hoc munere defuncti sunt. Tabennates admonet S. Isidorus Pelusiota, ne horum Doctorum numerum nimis au-
geant.

Ex quodam libro recens vulgato circa hodiernum Ecclesiæ Græcæ statum colligimus, nostra adhuc memoria in monte Atho, & per ejus ambitum viginti circiter Monasteria reperiri, quorum Monachi regularitate disciplinæ & austeritatis fervore antiquis Solitariis nequaquam sunt inferiores; ubi ii, qui in Clerum non sunt adscripti, omnigenis laboribus & opificiis extra Divini Officii tempus occupantur; at Diaconi & Presbyteri horum laborum immunes, post Officium & Orationem transcribendis & conferendis libris veteribus cum novis tantummodo vocant.

Inter Latina Cœnobîa Lerinensem Abbatiam Doctoribus abundasse, qui literis juniores alumnos erudiebant, vidimus supra. Hoc munere ibi functus est Vincentius Lerinensis vir celeberrimus. Sed quæ de hoc argumento alibi * dixi, hic non repetam.

Typus Regularis Disciplinæ, quam S. Benedictus in suis Monasteriis constituit, ab his exemplaribus ortum habet, adeoque studiorum praxim involvit. Priscæ hujus disciplinæ indicium sumi potest ex studendi ritu, qui secundo Ordinis sæculo obtinuit in duobus S. Benedicti Biscopi Monasteriis; nam hic Sanctus Abbas eo modo constituerat hujusce rei observationem, quo viderat factitari in septemdecim Cœnobîis, quæ in Galliis, Italia, & Angliâ dedita opera illustraverat. Sub illo Venerabilis Beda didicit ab aliis Monachis omnes scientias, quas postea confratribus suis tradidit, dum Abbas interea cum reliqua Communitate labore

manuum occuparetur, ut narrat ipse Beda loquens de Abbate Esterwino: *Præ- Bened. Biscopi n. 8.*
*trumque simillimus aliorum, ut veni-
lare cum eis, & trituvare, oves vitula-
sq; mulgere, in pistrino, in horto, in
coquina, in cunctis Monasterii operibus,
jocundus & obediens gauderet exerceri.*
Inter Monasteria, quæ adierat S. Benedictus, numeratur Luxoviense, in quo nemo ignorat, a S. Columbano opus manuale fuisse institutum: nec minus compertum est, studia scientiarum tractari ibidem consuevisse. S. Bertinus, duoque ejus focii, Mommolinus, & Ebertramus, qui inde exierant, ut S. Audomarum apud Belgas inviserent, fuerunt viri in *Vita S. fide perfecti catholici, & in Ecclesia Audom. sticis disciplinis, atque in divina scri- n. 7.*
ptura eruditi. S. Bonifacius quamvis Fuldæ illustrem Ecclesiasticarum scientiarum Academiam fundasset, non ideo tamen suos Monachos ab opere manuali immunes esse voluit, nam ex eo sibi victum quærebant, *proprio manuum suarum labore contenti*, congruenter iis, quæ factitari viderat, atque ipsemet usu didicerat in Angliâ, unde evocavit præceptores ad docendum in Academiis, quas apud Germanos erexerat, *scientiaque varia imbutos venire fecit.*

Nono sæculo S. Benedictus Anianensis redintegrato Regulæ usu in quam plurimis Galliarum Cœnobîis, inibi Lectores præfecit, ut resfloreferent studia, nulla ceteroquin facta laboris diminutione, quemadmodum perspicue ostendi articulo 13. ad quem Lectorem mittimus ne eadem iteremus. Eadem praxis undecimo sæculo denuo viguit per diversas Monasteriorum Reformationes. *Vilhel. Gemet. pag. 261.*
Vilhel. Gemet. pag. 261. *de operibus priscorum Monachorum Beccensis Monasterii, quod ceteroquin doctrinæ & scientiæ fama adeo incla- Vilhel. Molleb. de Pont. Ang.*
ruerat. Vilhelmus Malmesburiensis refert, Abbatem Herluinum, pistorio opificio, fini transportatione, & hujusmodi aliis abjectis operis exerceri solitum; dum interea Lanfrancus, qui erat ad hos labores ineptus, publicas scholas profiteretur, in quibus Dialecticam atque alias scientias docebat. *Vito S. Godefridi apud Surium.*
S. Godefridus, qui postea ad Ambianensem Episcopatum evectus fuit, cum quinquennii Deo

Deo fuisset oblatum in Abbatia S. Quintini prope Peronam, jussu Abbatis *disciplinas tum liberales, tum Monasticas* diligenter addidit.

Denique in Concilio Viennensi anni 1311. sub Clemente V. sancitum fuit sub gravioribus poenis, ut Abbates juniores alumnos instruere faciant *scientiis primitivis*, hoc est Rhetorica & Philosophia, ut proficiendi in scientia via illis opportuna non desit. Post illud tempus nulla umquam instituta fuit in nostro Ordine Reformatio, quæ itidem studia non redintegraverit, opere manuali nunquam propterea suppresso. Hæ Reformationes Constitutionibus a sancta sedē approbatis fuerunt corroboratæ. Concilia vero Generalia Superiores ad studiorum subsidia Monachis suppeditanda compulerunt. Ea res præcipue fecit, ut Patres Concilii Colonienfis juberent, Abbates immunitatem a *sordidioribus officiis* Religiosis suis elargiri, quos *compeverint divinis literis intentos*. Quæ verba non modo quicquid pertinet ad Sacram Scripturam, sed & Theologiæ ac Sanctorum Patrum studium comprehendunt, ut probavi articulo 15. Hoc sensu intelligenda sunt quæ in Vita S. Joannis Gorziensis legimus, hunc nimirum

Vita S. Joann. Gorzen. nu. 83. fuisse adeo *divinarum literarum libris intentum, ut eminentissimorum Doctorum fere nullus eum præterierit.*

Hactenus per hunc triplicem ac diversum Ordinis S. Benedicti statum euntes, quatenus pertinet ad studiorum rationem, demonstravimus ex ipso usu & disciplina, studium non esse cum opere manuali incompatible: & si quando cum aliquibus Monachis propter peculiares causas fuit dispensatum, hoc nihilominus exercitium in Communitatibus jugiter substituisse. Ultimis hæc temporibus prolixitas laboris imminui tandem debuit, eo quod divina Officia multum excreverint post S. Benedictum, cujus ætate majores missæ solis Dominicis & diebus festis celebrabantur. Nostra vero memoria, quum hic ritus quotidie servetur, si id fiat hora quam notant Rubricæ, tempus a Regula labori assignatum retineri non potest. In quibusdam Cœnobiis Cisterciensibus Reformati cantantur hæc missæ sex ante meridiem horis; ad

eoque plus temporis superest labori; at id fieri non potest apud nos, quorum Cœnobia intra aut prope Civitates sita sunt; quamvis forte hic ritus ab ordinaria Ecclesiæ consuetudine minime dissideret.

ARTICULUS XXIV.

De studiis privatis, sive particularibus apud Monachos Cistercienses, & Carthusianos. Idea horum studiorum a S. Hieronymo descripta.

Cum in Ordinem Cisterciensium & Carthusianorum ut plurimum viri ætate jam confirmata reciperentur, minus propterea necessarium fuit, ibi studia constitui ad puerorum eruditionem, velut in Ordine S. Basilii, & in nostro, ubi admittebantur pueruli, quibus instructione opus erat. Qui in duobus illis Ordinibus modo memoratis Monasticum institutum amplectebantur, utpote viri puerilem disciplinam emensi, satis scientiæ ad legendum, & privatim studendum plerumque possidebant, si literis in sæculo operam dederant. Si vero literarum expertes erant, externis officiis ut plurimum exercebantur.

At nihilominus vel ab ipsis Cisterciensibus Ordinis primordiis, scholarum usus apud illos obtinuit, ut in literis confirmarentur ii, qui ante quindecim ætatis annos Ordini nomen dederant. Harum Scholarum meminere prima Ordinis Statuta cap. 79. aut 80. juxta aliqua Exemplaria, ubi leguntur hæc verba. *Nullus puerorum doceatur literas intra Monasterium, vel in locis Monasterii, nisi sit Monachus, vel receptus in probatione novitius: quibus tempore lectionis discere liceat.* Inde contigit, ut cum puellam Hildegundem, quæ in hujus Ordinis Cœnobium virili veste induta sub Josephi nomine se receperat, minus emendate legentem Abbas audisset, magistrum increpaverit, eo quod junioris hujus alumni instructionem negligere.

Constat tamen, plerosque illorum, qui in Monasterium Claræ Vallis concedebant, puta sub S. Bernardo, viros fuisse jam absolutos, & scholarum subsidio minime egentes, ad hoc ut lectionum fructum

fructum caperent, quæ illis privati studii loco esse poterant. Hinc fit, ut Jacobus de Vitriaco loquens de hujus Ordinis Monachis in sua Occidentali historia, dicat, nonnullos illorum *Scripturarum intelligentia, alios gratia predicationis, & gratia edificationis præpotentes* fuisse.

Petr. Ble. Epist. 86. Quod ad eorum lectiones spectat, Petrus Blefensis in elogio hujus Ordinis testatur, quod Monachis quoscunque libros non contemnendos fuerit *legendi libertas*. Idem Auctor, qui sub hujus Ordinis initia in vivis erat, in alia Epistola, ad quemdam Cistercii Priorem, eum statim laudat, quod in virtutis exercitio quotidie magis progrediretur; & in extrema Epistola respondet ad quasdam quaestiones literarias a Priore sibi propositas circa suum de *Præstigiis fortunæ* librum, cujus argumentum nihil sane minus est quam asceticum, ut ex fragmentis, quæ supersunt, conjicere licet. Quæ res satis ostendit, quam vere in illa alia Epistola Petrus Blefensis affirmaverit, Cisterciensibus Monachis libros quoscunque *legendi libertatem* fuisse.

Id. Ep. 4. Sed ut de studiis particularibus, & privatis horum Monachorum judicium feramus, legenda est Epistola, quam Philippus Eleemosynæ Abbas, olim Prior Claræ Vallis sub Sancto Bernardo, scripsit ad Abbatem Latiensem, quod est nostri Ordinis in Annonia Monasterium. In hac Epistola, quæ est ordine 24. gaudium præfert, quod hic Abbas Sacræ Scripturæ & Patrum studio sese addixerat. *Non parum mihi gaudium præstat, quod audio & scio vos sacris literis assuetum, & Sanctorum Patrum ingenia revolvere, quos in auctoritatis arce mater Ecclesia reposuit & evexit.* S. Augustinum reliquis Patribus præfert, cujus quædam Opera in Bibliotheca suæ Abbatie reperi admonet, atque ea transcribendi Abbati copiam facit, si lubeat ad se mittere scriptorem, & membranas. Hæc opera sunt Commentaria in Job, libri contra Felicem Manichæum, contra Pelagium, & Cælestium, contra duas Epistolas Pelagii, singula prorsus dogmatica, & Controversiarum plena, quorum lectionem D. Abbas Monachis suis nequaquam sane permitteret.

Attamen hæc Opera cum aliis in Bibliotheca Abbatie Eleemosynæ reperiabantur. Philippus vero, qui fuerat S. Bernardi discipulus exhibet horum operum communicationem Abbati Latiensium: *Si alicubi reperire non potestis, & omnino vultis habere.* Et vel ex hoc patet, quod eorum lectionem non improbaverit; imo & sibi & Monachis suis ceteroquin idoneis permiserit, juxta Petri Blefensis verba supra relata, *legendi libertas*.

Satis est manifestum, quod Religiosi hujus Ordinis lectioni S. Augustini sedulo præ aliis incumberent, exemplo B. Hugonis Fonteniacensis, viri sapientis, & literarum scientia clari, qui licet omnia bonæ frugis & spiritualia scripta libenter perlegeret, *præcipue tamen librorum S. Augustini erat ardentissimus amator*; & hunc Sanctum Doctorem tanta prosequabatur veneratione, ut die illi sacra mori optaret; quod & calitus impetravit. Heribertus, qui e Cisterciensi Monacho consecratus fuerat in Sardinia Archiepiscopus, hanc historiam narrat, & item aliam huic consimilem de quodam Monacho Claræ Vallens, quem haudquam nominat.

Ubi vero Jacobus de Vitriaco Cistercienses Monachos laudat ut predicationis gratia præpotentes, innuere procul dubio mihi videtur eos, quos Romanus Pontifex adhibuit, ut hæreticos Albigenses publice confutarent. Arnaldus Cistercii cum aliis duodecim Abbatibus, ac pluribus sui Ordinis Monachis, hujus legationis caput erat. Eorum Monachorum præcipui fuerunt Petrus de Novocastro, & Radulphus, quos Petrus de Vaux-Sernai appellat in sua historia *viros perfectos & sanctæ scientiæ*. Hic Auctor de Petro singillatim loquens, qui postea martyrium subiit, eum fuisse refert *in lege peritum, in sermone facundum, & plene in schola Christi* (hoc est intra Monasterii septa) *didicisse quod doceret*.

Non sine fundamento igitur, ut contendit Responsionis Auctor, affirmavi Monachos Cistercienses ab exordio sue institutionis studiis scientiarum sese addixisse: ac miror quod ait D. Abbas, *ne verbum quidem in eorum primis statutis occurrere, unde inferri possit, quod studio operam.*

operam dederint. Ut tibi suadeas, rem aliter se habere, legendum tibi est tantummodo caput, quod superius innui de pueris literas discantibus.

Compluribus historicis monumentis ad hujus rei fidem faciendam usus fueram, nec non & rationibus inde petitis, quod S. Stephanus tertius Cisterciensium Abbas plures Hebræos oppido peritos adhibuerat ad emendationem Codicum Sacre Scripturæ; tum ex eo quod permissam fuerit juveni Principi Othoni, qui professionem Morimundi emiserat, ad Universitatem Parisiensem pergere, studiis operam navandi causa: præterea ex auctoritate S. Bernardi, qui in quodam ex suis sermonibus in Cantica testatur, sibi non esse propositum literarum studia vituperare; & ex illa Abbatis Gilleberti, qui de quibusdam sui Ordinis Superioribus conqueritur, quod non modo negligerent se ita comparare, ut suos possent Monachos doctrinæ præceptis imbuere, sed & eos qui studio se dederant, redarguerent.

pag. 104. Quod ad primum argumentum attinet, contendit D. Abbas, factum S. Stephani Cisterciensis sue sententiæ provocari, cum inde pateat præcipuum ejus studium atque exercitium in Divinis Scripturis fuisse. Optime quidem; sed ad hoc studium normam criticam adhiberi cernimus, quam improbat D. Abbas. Insuper materiæ enucleate discutuntur, & Doctor assumitur, doctor, inquam, Hebræus, cui non nisi caute & prudenter fidendum erat in mutationibus & emendationibus Sacri Textus. Tantumdemne pateretur D. Abbas in suo Monasterio peragi?

773 95. Othonis exemplum (ait) nullius est ponderis; quippe juvenis Principis conditioni, auctoritati & gratiæ Leopoldi ejus patris, & domus Austriacæ indulgentum est quod ei denegari non potuit. Ceterum id factum fuit CONTRA morem (ait Manriquez Scriptor Hispanus; qui quomodo illa ætate domum Austriacam!) Sed fieri ne potuit, ut viri tam magna pietate conspicui, cujusmodi fuerunt primi hujus Ordinis Patres, humanis rationibus ducti, eam rem permiserint, quæ in hoc juvene omnem religionis ac pietatis sensum abolitura erat,

juxta D. Abbatis principia, neque verti fuerint adeo grave vulnus Ordini infligere? Sancti, inquam, illi ac pii viri, qui vel ubi minimum de rebus suis agebatur, Principes intrepide ac libere alloquebantur, prout in gratiam Stephani Episcopi Parisiensis olim se gesserunt apud Ludovicum Crassum, & sæpe alias.

Sanctum vero Bernardum, putat D. Abbas, non alloqui Monachos, dum humanarum scientiarum studia se nullatenus improbare præferat; nam licet suos sermones coram Religiosis sibi subditis recitaret, noverat tamen illos in quorumlibet aliorum manus perventuros, & nolebat alicui offensionis causam præbere.

Sed ne ipsis quidem Monachis offensionis causa præbenda erat, qui ex illius verbis conicere poterant, humanarum scientiarum studium in ipsis etiam laudari; nam generatim & sine ulla restrictione dixerat, se illud studium nullatenus improbare. Præterea quorsum in his sermonibus libuit de Gilleberti Potestatis erroribus, de Colonienis hæreticorum atque aliorum complurium sectis disserere? Quid referebat hos errores longa confutatione persequi, si mens fuisset Dogmaticam & Polemicam Theologiam Monachis interdiceret? Nonne hæc agendi ratio illis offensioni esse poterat?

Quæ de Gilleberto Abb. retuli, ne minus, ais, difficultatem attingunt.

At mihi secus multo videtur. Illud enim denique constat, Gillebertum de quibusdam Superioribus conqueri, quod ad differendum de rebus spiritualibus se comparare negligant. Numquid hujusmodi facultas sine studio acquiritur? Propositum ergo illi erat saltem, ut Superiores studerent. At quo tandem modo studio se addicerent, qui antequam Superiores essent, ab illo abhorrerunt? Præcipue vero quosdam Abbates redarguit, qui propria non contenti inscitia contemnunt aliorum scientiam; & invidi aestimatores sapientiæ studia soliditatem interpretantur, sobriam subtilitatem insanie vel jactantia denigrant nota. Plane similiter etiam nunc agitur aliquando cum quibusdam Superioribus, qui amant studia scientiarum: Malumus, dicebant olim quidam Religiosi Abbati Trithemio, Malumus Abbatem.

105.

pag. 105.

batem aratorem, quam oratorem. Idem fere distantes inducit Gillebertus quodam sui Ordinis Monachos.

„Inueram in Tractatu de studiis, mihi consilium esse silentio præterire fundationes Collegiorum Lutetiæ, Tholozæ, & aliorum, quæ dehinc data opera condita fuere, ut Cisterciensis Ordinis Monachis inservirent, ad universitates illas studiorum causa adveniantibus; eo quod non nisi sæculo secundo ab Ordinis exordio huiusmodi Collegia erecta fuere, ac proinde tali ævo, quo a primæ Regularis disciplinæ institutione Cistercienses aliquatenus desciverant: & sane non sine acri Patrum oppositione Parisiense Collegium incæperat. Præterire ista libuit, nec ullum inde in studiorum commendationem apud Patres Cistercienses argumentum conficere præsumpsimus; ideoque proluxa narratio, quam ex Matthæo Parisiensi atque aliis refert D. Abbas contra horum Collegiorum Fundationem, inepte mihi obtruditur; potissimum enim confirmat quæ pluribus locis professus sum, ac præsertim capite 12. Primæ Partis, ubi assero, sane multo maiora absurda in publicis Universitatibus studiis, quam in scholis privatis Coenobiorum contingere posse. Quamvis enim Monachi in dictis Collegiis habitent a Laicorum consortio semoti, nihilominus quia multoties simul conversari coguntur, sive studiorum causa, sive cum ad gradus sunt promovendi; idcirco eo quandoque rediguntur, ut vix possit fieri, quin infectum mundi aerem identidem attrahant, Monasticam pietatem sensim sine sensu corrumpentes, quæ omnino a sæculari contagione debet esse remota. Majori adhuc cum intentione verborum hac super re memini in progressu me disputare, ut patet ex Capite 10. Secundæ Partis. Et hæc sint dicta ad confutandum, seu potius declarandum quod hoc loco in Responsione assertur, perinde ac si ea mihi Collegia probata fuerint, & ad nostrorum studiorum patrocinium inde argumenta detorserim.

Multum nihilominus abest ut hæc Collegia ausim damnare, postquam Conciliorum & Summorum Pontificum auctoritate & suffragio fuerunt corroborata

Vide hac de re Constitutiones Benedicti XII. & Alexandri VI. pro Cisterciensium Ordine. Concilium Colonienſe anni 1536. profitetur, non fore sibi injucundum, quod quidam Religiosi ingenii præstantia, & morum probitate ornati ad hæc Collegia non procul ab Universitatibus fundata mittantur. Eadem res legitur permixta in Concilio Remensi anni 1581. Remense vero anni 1585. ait sibi videri id magni momenti esse: *Opera pretium esse putamus, ut aliquot ex junioribus qui sint bonæ indolis, in Academiis bene Christianas proficisci permittantur literis humanioribus, Theologicisque operam daturi, modo in Collegiis regularibus &c.* Haud secus statutum fuerat biennio ante in Conciliis Turonensi & Burdegalensi. Quæ statuta omnino consentanea sunt Concilii Tridentini Decretis, quibus iungitur Ordinarius, ut procedant adversus eos, qui studiorum causa ad universitates missi, extra hæc regularia Collegia habitare præsumpserint. Si Matthæus Parisiensis omnia hæc Pontificum & Conciliorum statuta vidisset, & nisi animo nimis infecto fuisset in Regulares Mendicantes, qui his Collegiis utebantur, non ita fortasse ea infectando exarasset.

Pro iisdem Collegiis Apologiam scripserunt S. Thomas & S. Bonaventura adversus Gulielmum de Sancto Amore; & licet metuendum sit ne animorum distractio, & disciplinæ labe in hæc Collegia obrepant, prout revera quam sæpiissime accidit propter immunitates & privilegia, quorum nimis usus invaluit; arbitrari tamen fas est, Ecclesiam, cui hæc absurda innotescunt, nolle has fundationes penitus improbare, ex quibus potest magna utilitas consurgere, dummodo Ecclesiasticæ regulæ, & Monasteriorum Constitutiones inibi accurate serventur. Ignoscent mihi æqui spectatores in hac a proposito brevi digressionem, cui ansam præbuit studiorum Cisterciensium commemoratio, ac Monachorum nostri Ordinis patrocinium; hi enim universitatum haud raro sunt membra, aut ibi Doctorum partes implent, puta Duaci & Salamanticæ; aut demum ipsimet sunt earum moderatores, & magistri, ut Salisburgi.

Concil.
Rem. cit.
de Reg.
n. 5.

Concil.
Trid. sess.
25. c. 4.
de Refor.

Sed ut ad Carthusienses veniamus, ipsi quoque studiis plurimum se dederunt, ut ostendi exemplo Vener. Guigonis, quinti Magnæ Carthusiæ Prioris, qui ceu quoddam exemplum, quod reliqui in hoc Ordine imitarentur, fuit. Ad di hinc possunt quamplurimi magni viri ejusdem Ordinis, qui cum pietate magnam conjunxerunt applicationem ad lectiones particulares, quas ego a studiis non separo, quoties assidue sunt & graves. Hujusmodi fuerunt illæ, quas ipsemet peragens suis quoque Monachis injungebat S. Hugo, qui ex Priore Viêtamni in Anglia Lincolnienfis Episcopus fuit renunciatus. Dum in Refectorio una cum fratribus vesceretur, intentis auribus ad lectionem, & erecto ad Deum corde jugiter permanebat. In sua vero cella sumenti cibum perpetuo erat ante oculos apertus liber. Non segnem operam sacris impendebat Codicibus, quos Religiosis quibuscumque necessarios, & maxime vitam ducentibus solitariam dicebat. His enim pro deliciis & divitiis tempore tranquillo: his bellico in procinctu pro telis & armis, his in fame pro alimonia, his in languore pro medela Monachis utendum esse memorabat. En quale apud se Sancti illi Monachi judicium tulerint de libris, de lectionibus, de peculiaribus studiis, quibus operam navare poterant. Eodem modo mihi videntur comparati esse debere quicumque Monasticum institutum profecti sunt.

Neque pii illi Solitarii asceticos tantummodo libros legere contenti erant: evolvebant quoque Opera Patrum, quæ de Dogmatibus & fidei argumentis tractant. Ex libris, quorum se participem fieri petiit Guigo a Petro Venerabili Abbate Cluniacensi, erat Codex Divi Ambrosii adversus Præfectum Symmachum, & S. Prosperi contra Cassianum, in quibus profecto non agitur de rebus ad vitam asceticam pertinentibus, quibus D. Abbas Monachorum studia concludi statuit.

pag. 109.

Sed quamam est hæc illatio! inquit Responsonis Auctor: Sermo est de Generali Ordinis, viro doctissimo & sanctissimo, qui magnam vim scientiæ adeptus fuerat, antequam in solitudinem

secederet, abdicata Decani dignitate, quam in Ecclesia Gratianopolitana obtinebat. Lucernam hanc de sub modio reductam posuit Deus supra candelabrum. Quid mirum, si quarundam veritatum notitiam sibi comparare voluerit?

Prorsus id mirum non est; sed ne grave quidem ulli esse debet; quod Superiores peculiaribus veritatibus, quæ ad Ecclesiæ Dogmata spectant, erudiantur. In Monachis etiam privatis, quibus hæc cognoscenda satis perspicax ingenium est, hujusmodi studium improbari non debet, quoties Superioris judicio & nutu ad illud dirigantur propter suum aut Ecclesiæ bonum.

Venerabilis Guigo studia quibus occupabatur (subdit D. Abbas) ad seipsum referebat, non vero ad suos Fratres.

Cur igitur statuit, ut nota Critica, qua Epistolas D. Hieronymi ipse discreverat, in fronte Exemplarium, in quibus Sancti Doctoris Epistolæ transcribuntur, locaretur? Nonne eo, ut Fratres universi cum hac discretionem & critici has Epistolas legerent? Opusne erat hæc censura illis, quibus lectio simplex proponebatur? Quid refert, dixisset aliquis, hæc vel illa Epistola vere sit S. Hieronymi, nec ne, modo utiliter legatur?

Quid magis consentaneum, & probabile, pergit D. Abbas, quam quod docto Superiori cupido incesat cognoscendi, qua fuerit causa cur S. Prosper Cassiani fidem & in rebus Religionis opinionem suspectas haberet, cum ceteroquin opera Cassiani jugiter præ manibus suorum fratrum esse debeant? An inde potest generalim inferri (ut fit) hujusmodi sanctos viros in Ordine Carthusiensi ad libros animum intendisse, quos in Orthodoxæ fidei & Ecclesiasticæ doctrinæ defensionem conscripserant veteres Patres?

Ut hanc conclusionem ducamus, præter Opus S. Prosperi adversus Cassianum, quod ceteroqui prorsus est dogmaticum, illud etiam facit S. Ambrosii contra Symmachum, cujus nulla est cum materiis asceticis analogia. Nonne igitur perspicuum est, Guigonem dum petit ut sibi transcribendi hæc Opera copia fiat, ea non Epist. 38

Pete. Venerabilis. a. non Epist. 38

non sibi soli obiter legenda destinare, sed & in Carthusiæ Bibliotheca servanda pro suorum Fratrum eruditione disponere? Basilius quoque Guigonis successor rogavit Petrum Venerabilem, ut sibi quosdam Ambrosianos libros commodaret, quos Petrus ad eum mittere se non posse sine mutui scheda respondet, juxta constitutionem, quam hac de re jussit S. Hugo. Non solum igitur Bibliis, aut Patrum in Biblia explanationibus, librisve asceticis, divites illæ Carthusianorum Bibliothecæ, quas eximie laudat Guibertus, abundabant; sed & omnibus Patrum scriptis tum ad eminentiorem dogmatum doctrinam, tum ad spirituales materias pertinentibus. Quod si inde, Solitarios ad Dogmaticam Theologiam æque ac ad asceticos tractatus animum omni tempore adjunxisse colligimus, non propterea in harena edificamus, sed stabilibus fundamentis superstruimus, quibus non nisi levia & caduca responsa obtrudi possunt.

Hieron.
lib. 2.
Epist. 15.
ad Letam.

Denique ut studiorum particularium materiam gemmea fibula, ut dicitur, concludamus; studendi methodum hoc loco referemus, quam Sanctus Hieronymus exponit scribens ad Letam, Romanam illam sapientem matronam, pro instructione Paulæ Junioris ejus filię. Vult quippe Sanctus Doctor, ut illa pro gemmis & serico divinos codices amet, in quibus non auri & pellis Babylonice vermiculata pictura, sed ad fidem placeat emendata & erudita distinctio. Discat primo Psalterium, his se canticis avocet, & in Proverbiis Salomonis erudiatur ad vitam. In Ecclesiaste consuefeat quæ mundi sunt calcare, Job virtutis & patientiæ exempla sectetur. Ad Evangelia transeat, numquam ea positura de manibus. Apostolorum acta & Epistolas tota cordis imbibat voluntate. Cumque pectoris sui cellarium his opibus locupletaverit, mandet memoriæ Prophetas, Pentateuchum, & Regum, & Paralipomenon libros, Esdræ quoque & Esther volumina. Ad ultimum sine periculo discat Canticum Canticorum: ne si in exordio legerit, sub carnalibus verbis spiritualium nuptiarum Epithalamium non intelligens vulneretur.

„ Caveat omnia apocrypha. Et si quando ea non ad dogmatum veritatem, sed ad signorum reverentiam legere voluerit, sciat multa his admixta vitiosa. Cypriani opuscula semper in manu teneat. Athanasii Epistolas, & Hilarii libros inoffenso decurrat pede. Illorum tractatibus, illorum delectetur ingeniis, in quorum libris pietas non vacillet. Ceteros sic legat, ut magis judicet quam sequatur. „ Sed quoniam difficile foret hæc omnia exequi inter numerosæ familiæ curas ac strepitus, cujusmodi erat domus hujus Romanæ mulieris; monet illam S. Hieronymus, ut natam erudiendam mittat ad Monasterium Bethleemiticum, in quo Monasterio nutritur sub disciplina Eustochii, ibique nesciet sæculum, & Angelice viveret. Ibi inveniendus illi erat Magister, qualis in Epistola describitur, a quo hæc puella, quemadmodum ipse cupit, educetur atque instituitur. Hac vero educatione non tam erat animus mulierem doctam efficere, quam sanctitate imbuere; sic erudienda est anima quæ futura est templum Dei. Patet hinc quam manifestissime, juxta S. Hieronymi sententiam, has lectiones, hæc studia egregie conferre ad charitatem in Deum, atque ea peragi posse in Monasteriis virorum, quandoquidem in puellarum Sodalitiis exerceri potuerunt.

ARTICULUS XXV.

De Studiis extraordinariis penes Solitarios: de eorum Compositionibus, Concionibus, & Missionibus.

DE studiis communibus ac particularibus Monachorum hætenus disputatum est; ad postremum studiorum Monasticorum gradum jam venimus, quæ in eo genere exercitationum sita sunt, quibus Cœnobitæ a suis Superioribus occupari possunt. In hoc numero privatas elucubrationes quæ universis postea communicantur, tum publicas Conciones & Catecheses, denique missiones extraordinarias, locamus. Nullum ex his officiis probare videtur D. Abbas, quas vero

vero rationes opponit æquum est ut dissentiamus.

I.

Monachi qui aliquid parant in lucem edere, vel Tractatus scribunt, vel Patrum Opera ad manuscriptos Codices recognoscunt, aut versiones concinnant.

248. 335. Circa Tractatum compositionem hæc habet D. Abbas. *Si contigerit Monachos ad scribendum compelli S. Leonis hortatu, ut Cassianus; multiplici Sanctorum Presulum, ac illustrium Virorum suasionem, ut S. Bernardus; nemo crimini dabit, quod calanum arripiant. Si vero ex suo met ingenio, cui omnes diffidere debent, ad scribendum ferantur, nihil est quod timere non possint; summopere autem periculosum est cupiditatem aucupandi famam in Monachis excitare.*

Postremam hujus alternationis partem ego quoque libenter probō; atque hæc super re perspicue quid senserim, intelligi potest ex pluribus Tractatus mei locis, præsertim vero ex fine tertiæ Partis, ubi Divi Hieronymi verba protuli, quæ D. Abbati adeo visa sunt diserta & venusta, ut sibi adeo præclare vertenda duxerit. Ceterum inibi profitetur, se prorsus non capere, quomodo vir ascetici 248. 457. ei instituti tenax animus ad scribendum adjiciat, ut in publico orationem habeat; nisi forte evidens Dei jussu illum compulerit. Denique eos commiserat, quos vel animi levitas, vel naturalis cupido ad scribendum trahit, his autem infeliciores eos existimat, qui, quos regere ex officio debent, ad id genus munia temere occupant. Ex his atque aliis modo relatis verbis D. Abbas sentire videtur, Monachum quempiam alicui operi insudare tuto non posse, licet a suo Superiore ad illud admoveatur, & hanc provinciam ex obedientia suscipiat; opus autem illi esse peculiari Dei ordinatione, quæ per alicujus Pontificis auctoritatem, aut plurium Episcoporum nutum innotescat. Quod si ita sese res habeat, fatendum est, multos præcorum temporum Ascetas, quos Sanctitate illustres cognoscimus, temporis jacturam fecisse, dum suas vigilas reipublicæ consecrarent, uti factitarunt;

atque ex iis paucos admodum extitisse, qui legitime fuerint ad scribendum vocati.

Nam ut de S. Bernardo tantummodo dicamus, quem D. Abbas exhibet tamquam exemplar; constat eum suapte sponte de Consideratione libros scripsisse; & ad Eugenium III. Pontificem misisse, Opus vero de Gratia, & ejus Apologiam, efflagitante Gulielmo de Sancto Theodorico; item aliud opus de Præcepto & dispensatione, Monachorum Sancti Petri Carnatenfium impulsu composuit; ut plura alia mittam ejus scripta, quæ sola ductus ædificationis & publicæ utilitatis causa, nemine cogente, elucubravit. Propterea necessarium haud esse videtur, ut Monachi non nisi Sancti Leonis hortatu, aut multiplici Præsulum, atque illustrium virorum suasionem ad scribendum compellantur. Raro fit, ut privati Cœnobitæ, neut cateroquin docti & perspicaces, valde sint noti magnis hujusmodi Viris, nisi antea sapientiæ suæ specimina ediderint. Solis Superioribus noscere integrum est eorum ingenii facultates, & ad hæc studia aptitudinem: & ab ipsis solis ut plurimum expectandum est vocationis indicium.

Cisterciensis Ordo hac super re admodum circumspectus & cautus ita statuere satis habuit: Nulli liceat Abbati, nec Monacho, nec novitio libros scribere, nisi forte cupiam in generali Abbatum Capitulo concessum fuerit. Quam con-Gilbert in
stitutionem Gilbertus Abbas attente con-Cantic.
siderans, providentissimam esse ait; ne-ferm. 47.
que enim passim omnibus hæc permitten-
da licentia; atque hos ingenii promican-
tis impetus, quos assimilat agitationi fontis Siloe, non esse admittendos nisi descendente Angelo, eo, inquam, Angelo, a quo Monachi jussa expectare debent, ut recte agant, hoc est a Superiore. Demum magnum nonnumquam fructum ab his operibus sperandum, magna tenendi verbi utilitas, sed hunc faustum exitum tunc obtineri, cum alicui hoc opus permittitur, vel magis cum exigitur ab eo. Hæc agendi ratio fere custoditur in omnibus recte ordinatis Cœnobiis, ac singillatim in Congregatione S. Mauri, ubi nihil edere licet sine Capituli Generalis aut Superiorum majorum assensu. Hanc,

ni fallor, sequi debent vocationem Cœnobitæ in his operibus elucubrandis, nempe ut Superiorum iussa aut saltem consensum expectent: constat vero, neque Sanct. Bernardum, neque primos Cistercienses Patres, ulterius aliquid postulasse.

Non inficior, Superiores aliquando falli posse eligendo personas, quas ad hæc munia dirigant: at Religiosus illis subditus, quem nulla alia præter obedientiæ officium, ratio movet, tutus esse mihi videtur, dummodo publicæ lucis periculum satis perspicies, modum jugiter servet, neque e modestiæ finibus, & sui instituti officiis, quibus nihil ipsi esse debet antiquius, umquam recedat.

pag. 303. Quis audivit unquam (ait D. Abbas) requiri ad hoc ut quis Monachus sit, ut inscriptionum antiquarum, Codicum Manuscriptorum, & numismatum notitia polleat?

Fateor equidem, id novum omnino esse & inauditum, neque putaverim aliquid a me uspiam excidisse, quod ad hanc sententiam accedat. Quam vellem indicari mihi locum, in quo ista pronuntiavi! Ac ut singillatim quod mihi obijcitur persequar, ubinam reperies me dixisse, *requiri ad hoc ut quis Monachus sit ut inscriptionum antiquarum notitia polleat?* Nonne expressis verbis contra affirmavi, studium inscriptionum, peculiariter amplecti neminem nostrum, cogi, sed ipsas, cum res postulaverit, licitum esse invisere? Annon & D. Abbas quandoque utitur auctoritate & præsidio Græcorum ac Latinorum Poëtarum, aque ex historia Romana, ejus elegans compendium, affert, argumenta petit, quibus Tractatum de studiis Monasticis oppugnet, quamquam hæc genera lectionum prorsus abdicaverit?

Haud perspicue minus quid de scientia numismatum sentiam explicavi; dixi enim, Monachos ab hoc studio immunes probabiliter futuros, quod nimium curiositatis sapissime excitat, unde facile possent ab utilioribus distrahi proprio instituto apprimere contentaneis. Hujusmodi quidem studium utile esse, sed sæculares magis quam Cœnobitas decere. Dum ita loquimur, multum profecto abest ut affirmemus, re-

quiri ad hoc ut quis sit Monachus ut numismatum scientia polleat.

„Haud equidem pernego, me subjunxisse, „Monachos, qui aliquid in publicum sunt edituri, posse, cum res postulaverit, numismatum Collectionibus, quos docti viri concinnarunt, juvari. Ita factitatum est a Cardinali Baronio in Annalibus; itemque a D. Tillemontio, quem Monachus quispiam imitari tuto potuerit, in ejus egregiis ad Ecclesiasticam historiam Commentariis. Sed plane aliud est dicere, his Collectionibus, cum res postulat, utendum esse, aliud *ad hoc ut quis sit Monachus, requiri ut numismatum scientia polleat.*

Quærendum postremo, utrum affirmaverim, Monacho opus esse, ut manuscriptorum notitiam habeat. Sed tamen intelligo, his verbis, juxta stylum Responsionis, significari quod Monachus esse non definat qui manuscriptorum scientia pollet, & hoc studii genus nostro haudquaquam adversetur instituto. Quod si hæc sit propositionis sententia, fateor, haud secus mihi videri. Age rationes expendamus, quas Responsionis Auctor contra hoc studium allegat.

Utile quandoque est, fateor, nova de ibid. tegere, nonnumquam etiam indifferens, dicendum tamen, quod si propterea mutetur vis ac summa conditionum, quæ ad gloriam Jesu Christi, ad Ecclesiæ edificationem, & ad hominum sanctificationem institute fuerunt, jam tunc detegendi labor periculo vel suspitione non vacat.

Ego vero hoc amplius addam, quod si nova detegendi labor vim & summam immutare valet harum conditionum, non modo periculi plenus est ac suspectus, sed omnino etiam malus & perniciosus. At si contendas, studium manuscriptorum, cui operam damus e. g. in recognitione Operum Sanctorum Patrum, status nostri summam immutare, publicum iudicium appello, iudicium quoque (si licet) summorum Pontificum, itemque Cardinalium ac Episcoporum, qui plerumque testati sunt, nihil melius a nobis peragi potuisse, nihil Ecclesiæ utilius, nihil nostræ professioni convenientius. In promptu esset eorum hac de re testificationes in medium adducere, si

necesse

necessarium videretur. Infeliciter nobiscum agitur, quod hujusmodi labor D. Abbati displiceat, cujus nomen & approbationem unice amamus & colimus.

Numquid parum existimas (inquit D. Abbas) tempus, quod infumendum est in accurata manuscritorum collatione, in variarum editionum comparatione, atque aliis hujusmodi necessariis discussionibus?

pag. 330. Neutiquam profecto id parum existimamus: nam magno constat labore, atque adeo injucundo, si ex solo hominum judicio retributionem expectaremus; homines enim jactum esse putant illud tempus, ex quo nihil splendidum, nihil grande resultat.

ibid. Nonne hisce immorans Monachos jacturam temporis facit, cum longe sibi convenientiora & utiliora agendo occupari possit?

Quid in recognitione Patrum, & in manuscritorum collatione deprehendis, quod nostro instituto minime conveniat? An eorum lectionem? At hæc lectio nobis a Regula permittitur, imo & injungitur. An manuscritorum usum? Verum nihil aliud sunt manuscrita quam majorum nostrorum labor, & hæreditas nostra atque depositum, quod illi nobis tradiderunt, & commendarunt, ut nui esset. Quis vetat quominus iis utamur ad reipublicæ utilitatem? Displicet-ne collatio librorum editorum cum manuscritis? Sed quid nos magis decet, quam labor, qui ad Sæcularium usum suscipitur? Dicamus hic cum S. Hieronymo: Si canistros, corbesve ex junco faceremus, si folia palmarum neceremus, utique non redargueremur, & hic labor plausibus exciperetur. Sed ubi ingenii labores suscipimus, Reipublicæ atque Ecclesiæ emolumento futuros: ubi Pares atque alios Ecclesiasticos Scriptores emendatiores edere curamus; id vero floccipenditur, videmurque tempus inaniter contrivisse, nihilque egisse, quod nostro instituto conveniat; atque utinam in nos deterius aliquid propterea non torqueatur.

Hieron. Prolog. 3. in Job. Si autem fuscillam junco texorem, aut palmarum folia complicarem, ut in sudore vultus mei comederem panem, & ventris opus sollicita mente pertractarem; nullus morderet, nemo reprehenderet.

Nunc autem quia, juxta sententiam Salvatoris, volo operari cibum qui non perit, antiquam divinorum voluminum viam sentibus virgulisque purgare, error mihi geminus infligitur: corrector vitiorum falsarius dicor, & errores non auferre, sed serere. At nihilominus, hujus Magni Doctoris exemplo, laboribus hisce nostris includere pergemus, quidquid alii dixerint, dum Ecclesia atque respublica suo illos suffragio comprobant.

Adde quod emendandis Veterum scriptis majores nostros sanctissimos viros imitatur, qui ante inventam typographiam huic labori operam impense navarunt. Sat mihi erit B. Lanfranci & S. Anselmi exempla referre, quorum ille, ut ex ipsius vita cognoscimus, Sacra Scripturæ & Patrum libros variorum Codicum collatione emendavit, & hoc non tantum per se, sed etiam per discipulos suos fecit. Hujus rei monumenta adhuc extant in quibusdam Exemplariis ejus manu castigatis, ut in illo Cassiani, quod servat Bibliotheca Abbatæ S. Martini Sagiensis, in quo sub decimæ Collationis finem ista leguntur: *Hucusque ego Lanfrancus correxi*. In Exaameron quoque S. Ambrosii, in David Apologiam, & librum Sacramentorum qui & hodie cernitur in Abbatia S. Vincentii Ceno-manensi, suas curas & vigilias impendit; atque idem peregit in Anglia.

Hujus exemplo S. Anselmus, ut le-
gimus in ejus Vita, libros, qui ante
id temporis nimis corrupti ubique terrarum
erant, nocte corripbat, & sanctis
meditationibus insistebat. Nos quidem
semper præclarissimum pulcherrimumque
ducemus tantorum virorum vestigia se-
qui, itemque Paschasi Radberti & Cas-
siodori, qui Biblia recognovit sub colla-
tione priscorum Codicum, ut ipse refert.
Non possum quin rursus hic repetam quod
a S. Stephano Cisterciensi Abbate olim
fuit factitatum, cum doctos Hebræos ad-
hibuit ad Collationem Codicum Sacra
Scripturæ cum linguis originalibus, haud-
quaquam veritus, ne hic conferendi ma-
nuscrita labor parum suæ professioni
conveniret.

De Versionibus nihil hic dicam; eo
magis quod huic capiti nihil objiciat Re-
sponso. Exempla Dionysii Exigui, qui
Vete-

Vita
Lanfran.
c. 15.

Cassiod.
Præfat.
div. lit.

Vetera Concilia, Ambrosii Carzaldulensis, qui Græcos Patres vertit, itemque Titelmani Carthusiensis, Auctoris novæ versionis S. Dorothei; atque aliorum multorum, qui omnium calculis comprobantur, satis hunc vertendi usum ab omni reprehensione liberant.

I I.

Nunc ad Conciones redeat sermo, quæratque, utrum concionandi munus professioni Monasticæ ita adversetur, ut pag. 358. censet D. Abbas; qui ait, Ecclesiam posse extraordinaria agendi ratione Monachos ex ipsorum naturali statu educere, quoties illi hæc ordinis perturbatio ad consolationem populis afferendam, & ad fidei ædificationem patrocinatura videatur: sed quod velit quispiam unius Monachi obventu, qui è solitudine ad hoc munus subeundum evocabitur, plura Monachorum millia, qui jugiter in Monasterio delitescunt, ad hanc provinciam capeffendam se comparare, & scientiis semetipsos imbuiere, quarum nullus ipsis usus erit, id ab omni denique rationis & veritatis specie abhorrere putat.

Quis non credat hæc legens, nobis propositum fuisse ex omnibus Monachis totidem Concionatores efficere? At nihil magis ab opinione nostra diffitum est. Quippe id unum propugnamus, prædicationis munus nequiquam Monachis inhiberi, nec eorum professioni ullatenus adversari: cum S. Benedictus in sua illud Regula non interdixerit, & ipsemet usu præstiterit, suosque discipulos ad prædicandum miserit. pag. 59.

D. Abbas contra censet, falsum eque ac periculosum axioma esse, si quis dixerit Monachis S. Benedicti permitti ut ea faciant quæ ipsa fecit, quæque in sua ipse Regula non interdixit.

Attamen hoc axioma suo confirmavit suffragio Bonifacius IV. in Concilio Romano, ac deinde Urbanus II. in Concilio Nemausensi; eorum vero auctoritate usus est D. Thomas, ut probaret, concionandi munus adeo Monachis non inhiberi, ut potius ad ipsum rite persolvendum reliquis magis idonei sint ex exercitio sanctitatis quod assumpserunt.

Quæ vero inibi sequuntur Divi Thomæ verba vix ausim referre, nisi esset operæ pretium illius hac de re sententiam nosse. Ait porro: *Stultum est autem dicere, ut per hoc quod aliquis in sanctitate promovetur, efficiatur minus idoneus ad spiritualia officia (concionem, instructionem,) exercenda. Et ideo stulta est quorundam opinio dicentium, quod ipse status Religionis impedimentum affert talia exequendi. Et ne aliquis putet eum ita loqui tantummodo quoad Regulares mendicantes, suam confirmat sententiam auctoritate Bonifacii IV. qui idem decrevit anno 610. relate ad Monachos illius temporis: Ex hoc vero decreto, quod in Jure Canonico ab his verbis incipit, Sunt nonnulli nullo dogmate fulti &c. D. Thomas locutiones ad suam exprimendam sententiam desumpsit.*

Porro Bonifacius IV. suum communit decretum hoc axioma, nempe cum S. Benedictus suis Monachis id genus officia non interdixerit, ne quidem illis interdicens. Neque enim Beatus Benedictus, Monachorum præceptor almi-ficus, hujusce rei aliquo modo fuit interdictor. Minime ergo fuit istud axioma a nobis excogitatum; sed eo usi sumus post duos Pontifices, ac duo Concilia, Romanum anni 610. cujus meminit Vener. Beda, ac Nemausense anni 1096. cui præfuit Urbanus Papa II. Refertur etiam in Collectionibus Ivonis Carnotensis, Gratiani &c. Petrus Damiani eodem usus est in fine Opusculi 28. & post hunc D. Thomas in argumento consimili. Judicet nunc Lector, an hujusmodi axioma falsum dici possit ac periculosum; & num verius fatendum sit, Monachis S. Benedicti permitti ut eafaciant, quæ ipse Sanctus Pater fecit, quæque in sua Regula non interdixit; ad Regulæ silentium ejus exemplo accedente, quo hujus axiomatis pondus ac vis nequaquam sane minuitur, sed contra magis augefcit.

Hæc duo igitur sejungenda non sunt, quæ sejungit tamen D. Abbas, de S. Benedicti exemplo tantummodo loquens, ac dicens, quedam charismata & spiritualia officia Ordinum Institutioribus & personæ quam sustinent ita adhasisse, ut

S. Thom.
2. 2. qu.
187. art.
2. ad 10.

ea discipulorum conditioni minime conveniant. Quae illi egerunt congruenter Regulis a se institutis, imitari ac sequi debemus; ac si quis velit quidquid ab illis gestum est exequi, pervertit regulas, atque omnia perturbat: fratres a dependentia retrahit, ac eorum Patribus & Magistris paves reddit. Denique Superiores sermocinari, colloqui, & sui copiam patientibus facere, & possunt & debent; officia vero huiusmodi privatis Monachis interdicta sunt.

Non inficior quaedam esse quae quum Superioribus & multo magis Ordinum Institutioribus conveniant, eorum subditis atque eorum discipulis minime convenire possunt; propria utrorumque officia inter se facile dignoscuntur. Contendo tamen, si quid ab aliquo Ordinis Institute gestum est, cuius non meminit Regula, utque ab ejus discipulis gereretur saepius imperatum, licere illud imitari ejusdem Instituti sectatoribus, accedente Superiorum jussu. Sanctus Benedictus concionandi munus obit, erga Idololatras, qui prope Montem Casinum incolebant; horum vero ingentem multitudinem, teste Gregorio, predicatione continua ad fidem vocabat, & crebro pro exhortandis animabus discipulos mitterebat ad hos Neophytos, & ad Monasteria foeminarum in vicino posita. Ergo illi, qui huius Sancti Patriarchae Regulam sectantur, citra ullam suae professionis labem geminum hoc exemplum imitari possunt, maxime quum ipsemet S. Benedictus praecipiat, ut in omnibus ejus Regulae aut majorum exemplis nosmetipsos accommodemus: si nihil agat Monachus, nisi quod communis Monasterii Regula, vel majorum exhortantur exempla. Quod si S. Benedicti atque ejus discipulorum praedicationis munus obeuntium exemplum in consequentiam & imitationem deduci non poterat, cur nos Sanctus Pater hac de re nullibi admonuit, ut par erat; & quomodo S. Gregorius purioris disciplinae Ecclesiasticae ac regularis amator ferventissimus, dum hoc retulit exemplum, nihil addidit ad praecavendum ejusdem usum atque imitationem apud Monachos?

pag. 352. At praedicationis vocabulo, inquis, equivocatio subest; neque enim eo sensu Volumen alt.

olim usurpabatur, quem hodie recipit. Omne genus exhortationum, instructionum, aut actionum publicarum hac voce denominari solebat: quae nunc propria quodammodo est eorum sermonum, qui publice ad populum habentur, & homilia olim dicebantur.

Sanctus tamen Gregorius praedicationis nomine designat quod a S. Benedicto agebatur; & discipulorum ejus ad Neophytos ac Religiosas foeminas missionem exhortationum vocabulo innuit. Sed quid istuc refert? Quo libet nomine vocentur, exhortationes, institutiones, sermones; constat tamen a S. Benedicto & ejus discipulis ad populum habitos fuisse. Sequitur ergo ut nobis quoque liceat hodie ipsum facere cum requisitis permissionibus, quemadmodum & nostri antecessores factitarunt. Ceterum ex Epistola Isidori Pelusiotae ad Monachum Theopompum, liquet, hunc Solitarium publicos & solemnes sermones recitasse; cum eum hortetur S. Isidorus, ne nimis tumida utatur oratione in publicis ad populum sermonibus.

Isid. Pel.
l. 1. ep. 62

pag. 262.

Illud denique certum est, ait D. Abbas, Monachum S. Benedicti posse ad populum de Deo sermocinari, si legitima ad hoc vocatione ducatur: at si praedicationem commune exercitium quis faciat, & huius muneris praxim addiscere velit, Sancti Patriarchae consilio & dispositioni ipsius Regula adversatur.

Nihil hic contra Regulam fieret, nam de hac re in Regula ne verbum quidem. Sed tamen fateor, ejus scopo & menti contrarium fore, si quis praedicationem commune exercitium fecerit, ita ut omnes S. Benedicti Monachi concionatorum munus sibi arrogare praesumant. Nihil tale apud nos in consuetudine positum est, neque umquam mihi in mentem venit istud affirmare. Hoc unum dumtaxat propugno, a quibusdam singulatim Monachis concionandi munus exerceri posse, si ad ipsum rite persolvendum fuerint apti, servatis regulis ab Ecclesia praescriptis.

Quod si ita est, quis neget, par esse, ut ad istam provinciam capeffendam delecti, de Deo & de ejus verbo digne loqui discant? Vitio dabitur S. Joanni Chrysostomo, quod verbi ministerium late-

sategerit digne adimplere in homiliis, quas ad populum Antiochenum de solitudine rediens habuit? In dicendo quidem cura iusto laboriosior non decet: sed nimia quoque negligentia ferenda non est. In primis Verbi divini dignitas postulat, ut luculento sermone tradatur; & audientium cœtus pariter mereatur, ut res divinas explicaturi incomptam & inornatam dicendi methodum abdicemus. Alioqui vis ipsa veritatis valde imminuitur, & periculum est, ne auditores veritati obstitant propter concionatorum ineptitudinem. Denique testem appello S. Augustinum, qui divini verbi præcones vult eloquentia eaque christiana & minime succata pollere; ipsum quoque D. Abbatem appello, qui quaslibet notitias inutiles Superioribus futuras existimat, si elocutionis deo careant.

III.

pag. 357. *Nemo inficias iverit (inquit) Monachos vel ab ipsa Monastica institutionis exordio in partem Apostolicæ sollicitudinis fuisse vocatos; & ad populorum conversionem missos; ita ut nationes incredulæ eorum Ministerio lumina fidei receperint.*

Et revera si quis id de pluribus Monachis affirmaret, neutiquam a veritate abhorreret. In hoc numero recensentur illi, quos D. Joannes Chrysostomus in Phœniciam atque Arabiam misit: S. Augustinus cum triginta sociis a D. Gregorio in Angliam missus: S. Amandus in Belgium: S. Willibrordus & S. Wlfranus in Frisiam & Bataviam: S. Bonifacius in Germaniam: S. Anscarius in regiones septentrionales: S. Adalbertus in Russiam; itemque huius nominis alter in Poloniam, aliique innumeri.

Huiusmodi tamen Ministerii (pergit D. Abbas) quod ut magnum quiddam atque præclarum nobis exhibetur, summa redit ad nonnullas instructiones seu catechismos, complectentes fidei rudimenta; & ad id quod præstitit S. Benedictus erga quosdam Idololatrias, quos erudire curavit.

Absonum profecto & inauditum hoc est, quidquid eximium a Monachis gestum unquam fuit, adeo elevare, spe-

cie oppugnandi eorum studia: Magnum quiddam esse visa est S. Joanni Chrysostomo populorum Phœnicie ad fidem conversio. S. Gregorius Magnus audita Anglorum conversione, maxima perfunditur lætitia, ut liquet ex pluribus ejus Epistolis: Et S. Augustinum in illa regione Apostolum monet, ne forte superbia efferatur occasione miraculorum, quæ Deus per ejus ministerium operabatur. Eadem mente atque eodem lætitiæ sensu afficiuntur Gregorius II. & Gregorius III. propter Fidei in Germania progressus, quos S. Bonifacii laboribus acceptos referunt. Gregorius IV. atque ejus successores haud minora grati animi signa testati sunt erga S. Anscarium Septentrionis Apostolum. Tot populi propriam conversionem illis se debere fatentur. At si D. Abbati credimus, egregia hæc facinora, & alia quamplurima ad nihil aliud rediguntur quam ad nonnullas instructiones, seu catechismos. Si ista vel ab extraneo dicerentur, vix essent æquo animo ferenda.

Putasne, sanctissimis illis viris leves quasdam instructiones sive catecheses fuisse ad convertendas inhumanas gentes, ut plurimum indociles, & omnigenis erroribus, ac vitiis obrutas? Non est opus eruditione & doctrina (fatebor enim), ad hoc ut quis catecheses jam ab aliis concinnatas simpliciter enunciet, aut legendas tradat pueris, viris, & si lubet, etiam mulieribus. At si erudiendi sint populi, de quibus modo dicebam, si ab eorum erroribus, vanis cogitationibus, libidinibus retrahendi: si efficaci persuasionem ad mysteriorum nostrorum fidem perducendi fuerint: si Gentium superstitiones evellere, mentes & corda horrore criminum, quæ falsorum Deorum exemplo fuerant quodammodo consecrata, percellere: si denique odium ejus quod credebatur & amabatur, fidem, metum & amorem ejus quod antea ignotum erat, inferere oportuerit; nemo id conficiet, aut conficit unquam doctrina & scientia destitutus infusa aut acquisita; nec populorum millia, integras Provincias & Regna ad fidem videris converti nuda & jejuna horum dogmatum enunciatione: Est unus Deus in tribus personis; Verbum homo factum est pro nobis; Vitium abji-

abjiciendum est, colenda, & exercenda est virtus: utut verba apprimè diserta ab optimæ notæ catechismis deprompta adhibeas. Neceſſe eſt, efficaciter inſtruas, urgeas, vehementer horteris, acriter ob- jures, valide refellas: *ut potens ſit exhortari in doctrina ſana, & eos qui contradicunt arguere.* Denique jacienda ſunt Eccleſiarum fundamenta, erudiendi & ordinandi ſunt Sacerdotes: hæc autem omnia ſine ſcientia & magna vi doctrinæ peragi nequeunt.

Excipiet procul dubio Dom. Abbas, & denuo obtrudet, lectiones, quas ipſe Monachis indulget, ſat ſuperque eſſe ut evadant miſſionarii, miniſtri, imo & Episcopii omnibus numeris abſoluti. Sed ut plura mittam, quæ ſuper hac re forent dicenda, atque ut præteream in multis rerum eventis hæc lectiones non ſuffecturas: parum eſt hæc lectiones per- mittere, niſi utiliter legendi ratio ſup- petat, ac niſi ſtudium permittatur, ſine quo, ut oſtendi, minimum legendo pro- ficimus. Denique ſtudium dogmatum, ſi qui ſunt ad illud idonei, iis inhiberi non debet, cum eorum notitia ad hæc munera rite perſolvenda omnino ſit ne- ceſſaria.

Hic memorare poſſem Apoſtolicas ex- curſiones, quas quidam ex noſtris cum fructu, & approbatione Præſulum ac po- pulorum nuper abſolverunt in Piſtavo- rum regione, in Occitania, atque ali- bi, pro heterodoxis ad rectæ fidei nor- mam reducendis, erudiendiſque Neo- phytis; cui labori inſudarunt quoque Patres de Congregatione S. Vitoni. Et vel hinc patet, quanti interſit viros Dog- maticæ Theologiæ, & concionatoriæ ar- tis peritos in Cœnobiis reperiri; & quam ſit abſurdum hujusmodi peritiâ tunc ſi- bi comparare velle, cum res urget, at- que inſtat neceſſitas. Neque cæteroquin raro ad hæc rerum anguſtias devenitur, ſed crebro ſeſe offert occaſio utilem Ec- cleſiæ operam navandi, ſi doctrinæ ta- lenta & vocatio non deſint.

Plura adhuc eſſent de hoc argumen- to dicenda, ſi ad univerſa, quæ ob- jicit D. Abbas, reſpondere vellemus. Sed cuilibet pronum erit hæc objeſta revin- cere, ſi principia totius ratiocinationis a me poſita opportune ad ſingula trans-

ferat, ac jugiter meminerit, non eſſe mihi propoſitum hæc miniſteria tamquam communia omnium Monachorum exer- citia proferre; ſed ut iis tantummodo permiſſa, quos Superiores voluerint ad ea dirigere ſpectatis eorum talentis ac diſpoſitionibus. Id vero D. Abbas quan- tumlibet appellat extraordinariam voca- tionem, per me licet quidem; haud enim quæro de nomine, modo de re no- bis conveniat.

ARTICULUS XXVI.

De Opere Manuali Monachorum: & utrum quadam ſtudia legitima ſint cauſa diſpenſationum, atque exem- ptionum.

EGo quidem mihi videbar non con- temnendam navaſſe operam in ma- nualis laboris patrocinium; cum illius obligationem aſſerui contra plurimos grâ- ves Auctores, qui arbitrati ſunt, ſtudia legitimam eſſe cauſam, propter quâ ab hoc onere eximantur ipſi quoque Monâ- chi S. Benedicti. Sed longe aberrare me intelligo, ſi enim credas Auctori Reſpon- ſionis, quidvis aliud perfecî magis, quam quod propoſueram; atque illud eludere pag. 148. conor, dum quæro utrum loco operis ma- nualis aliquod exercitium; quod equi- polleat, puta ſcientiarum ſtudium ſub- ſtitui queat.

Siquidem hæc quaſtio in fronte capitis poſita, apta eſt manualis laboris aſſer- tionem eludere; quidni dicamus pariter, Sanctum Thomam ſæpiſſime eluſiſſe cer- tiſſima Religionis principia, dum ea in quaſtionem vocat non modo in titulis articulorum ſuæ Summæ, ſed etiam ini- tio Reſolutionum, dicens: *Videtur quod ſic, Videtur quod non*, ipſa repugnante rerum veritate. Nunc vero de D. Abba- tis cenſura quid judicas?

Sed ulterius progreditur, atque illud addit, me poſtquam validiſſimis & ur- gentiſſimis rationibus laboris obligationem demonſtravi, *de hujusmodi rationibus mi- nimum laborare, eaſque declinare, licet ſint maniſeſtiſſimæ.* Mihi eſſe pro ni- hilo traditionem, & Sanctorum, Docto- rumque Eccleſiæ ſententiam; denique me nihil aliud quærere, quam ſpeciſeſ ob- pag. 145.

rentus ad hujus exercitii praxim extenuandam, quod omnium auctoritate & consensu nititur.

Hæc accusatio adeo mihi rationis modum transire videtur, & genuinæ meæ sententiæ adeo opposita, ut vix percipiam, quomodo id non animadvertat D. Abbas. Fateor quidem, me, postquam manualis laboris obligationem liquido demonstraveram, expendisse rationes, quæ Superioribus occurrere possunt cum aliquibus dispensandi. In hoc vero malui S. Augustini notiones exhibere, quam meas. Porro Sanctus Doctor has rationes ad tria capita redigit, nimirum ad nimiam corporis imbecillitatem vel ægritudinem; ad exilem quorundam complexionem, qui nobili loco nati sunt; denique ad publica aut Ecclesiastica munera, ex. gr. alicujus Regularis, qui concionandi provinciam legitime suscepit, aut qui alios doceat, & rei publicæ laboret, ex peculiari Ecclesiæ aut Superiorum suorum jussione.

Jam vides, me in hoc numero minime collocasse eos, qui studia spontanea ad propriam eruditionem, atque ædificationem amplectuntur. D. Abbas spontaneorum studiorum nomine me in crimen vocat, perinde ac si putarem, regulares personas ex propria deliberatione studiis operam dare posse. Non ita ego censeo; quandoquidem sæpe affirmavi, totum hoc negotium a Superioris nutu & voluntate pendere. Attamen hæc studia ideo appellavi spontanea, quod ab ipsis Religiosis quodammodo eligi videantur; plerumque enim contingit, ut cum se ad studii seu lectionis certum quoddam genus magis propendere sentiant, hujusmodi propensionem Superiori manifestent, a quo sibi illud studium facile permittitur, siquidem eorum peculiari eruditione atque ædificatione terminetur. Hand vero crediderim, hanc agendi rationem a D. Abbate improbari posse. Ambigi non potest (ait) loquendo de studiis prolixis & ordinatis, quæ quis aggreditur ex Superioris jussu, quin Superioribus liceat nonnumquam aliquos suorum fratrum ad hæc studia dirigere, atque illos a communi labore eximere. Nam Ecclesiæ, aut ipsi Monasterio tam magnam utilitatem fortasse allaturæ sunt eorum studia

& literarum profectus, ut æquissima ratio suadeat cum illis dispensari; ne scilicet Ecclesiæ aut Monasterium utili opera fraudentur, quam horum Fratrum doctrina prestare olim poterit.

Ego met quidem planius aut luculentius meam sententiam explicare nequivissem. Ceterum gaudeo D. Abbatem tandem aliquando aperuisse quid sentiat de vocatione ad studia extraordinaria, pro qua nihil aliud postulare videtur, quam Superiorum directionem, quatenus ipsis integrum est quosdam ex sibi subditis Regularibus ad id genus studia adplicare, ad quæ præ cæteris natura comparatior est. Hoc autem animadvertere permagni interest, nempe ut uno verbo eliminentur omnes difficultates, in quas pluries incidimus nescientes, quid ipse extraordinariæ vocationis, quam ad hæc studia postulat, nomine intelligeret. Deinceps vero queramus, quid de studiis communibus & ordinatis tyronum ipse censeat. Huc spectant ejus verba, quæ sequuntur.

Quod si hæc studia considerantur ut justæ causæ eximendi a labore manuum sive eos qui erudiant, sive tyrones quorum eruditioni servitur; id nihil aliud est, quam ipsum laborem prorsus velle sublatum.

ibid.

Paulo acrius ista dicuntur; hinc vero illa quæ supra retuli, fortasse descendunt; mihi esse pro nihilo traditionem Sanctorum, atque Ecclesiasticorum Doctorum; & me nihil aliud querere quam speciosos obtentus ad hujus exercitii praxim extenuandam. Mox intelligemus, quas afferat aculearæ reprehensionis rationes.

Quandoquidem insidet animo hæc sententia, ut Religiosi Alumni Philosophicum & Theologicum cursum emeritiantur in ea latitudine quam antea ostendimus, & ut ad hæc accedat Ecclesiastica scientia, nimirum Ecclesiæ historia, Concilia, Canones, denique Patrum & Sanctorum Ecclesiasticorum accurata lectio; non modo futurum est, ut Religiosi Alumni suorum studiorum tempore a manuali labore reddantur immunes; sed insuper nullum dubium est, quin exacto quoque studiorum curriculo eandem immunitatem sint habituri.

ibid.

Nem.

Nempe his verbis innuitur, fore ut cum hæc studia tam late pateant, ut humanum ævum minime sufficiat ad accuratam intelligentiam comparandam; ii, qui ad has scientias incumbunt, laboris exemptione fruuntur toto vitæ tempore. Præterea cum ego absolute velim, ut putat D. Abbas, omnes indiscriminatim religiosos viros hisce studiis in tota sua latitudine operam dare, sequitur ut ego horum studiorum obtentu opus manuale prorsus tollam.

Ad hujus absurdi consecutionem nihil habeo dicere nisi duo aut tria verba. 1. Non est mihi ea sententia, ut omnibus Monachis Philosophiæ & Theologiæ, quoad late patent, studendum velim. Utriusque disciplinæ breve compendium, aut aliquis Concilii Tridentini catechismus dilucide explicatus, satis esse posse mihi videntur eorum pluribus, qui apto ad scientias ingenio minime sunt comparati, quemadmodum in secunda Tractatus Parte expresse notavi. 2. Reliquæ disciplinæ, non omnes cuilibet illorum conveniunt, licet ad studia capessenda a natura sint facti; sed ut plurimum sufficit ut una dumtaxat a singulis excolatur. 3. Cum hæc studia privatim fieri consueverint, necesse non est omnibus ad ea intentis exemptiones & immunitates propterea elargiri.

Hinc sequitur, hujusmodi exemptiones ad summum lectoribus & auditoribus, qui Philosophiæ & Theologiæ ordinata methodo operam navant, reservari. Ambarum disciplinarum cursus intra quinquennium fere absolvuntur: & inde universis tyronibus exigendus est annus Recollectionis, qui quasi alter Novitiatus haberi potest, ut communem exercitiorum consuetudinem resumant in reliquum vitæ tempus, seposita qualibet dispensatione, licet aliquod particulare studium deinceps aggrediantur. Hæc praxis obtinet in Congregatione S. Mauri, ubi de 180. Monasteriis ex quibus ea constat, viginti circiter tantum studiis communibus mancipantur, unum vero, aut duo studiis extraordinariis. Et in his ipsis Monasteriis vigent quædam manualia opera, quibus regulariter omnes satisfaciunt, nulla adhibita dispensatione: legimus; mensæ

Volumen alt.

ministramus; lavamus; ades scopis mundamus (nam vel hoc necesse jam est ut vitæ quæ apud nos agitur ratio reddatur) ne quid dicam de minutis officiis, quibus privatim quilibet occupatur, & a quibus non abest molestia & labor. Ceterum alia quotidie unam horam laboris retinent. In Congregatione Sancti Vitoni ne ipsi quidem studiorum tyrones ab opere manuali eximuntur.

Quod attinet ad reliqua exercitia, studiorum tyrones alternatim dispensantur, una & altera die singuli, a Matutino, a Prima & Completorio, exceptis festis & Dominicis diebus, quibus non est immunitati locus. Ceterum omnibus aliis exercitiis satisfaciunt, quamvis Responsionis Auctor rem aliter se habere significet his verbis: *Ubi vero studiorum cursum absolverunt, & communia exercitia resumere debent, nova quædam necessitate sibi videntur ad ea compelli: perinde ac si studiorum tempore eadem omnino neglexerint.* pag. 393.

Hinc patet, D. Abbatem perperam de rebus nostris admonitum, gravia hujusmodi facta recensuisse, quæ a veritate discordant, atque illud denique universis constabit, casus dispensationis, de quibus actum est, ad summum pertinere ad quosdam privatos, minime vero ad totum Sodalitatis Corpus, in qua illi vivunt, atque ubi ritu solito opus manuale subsistere debet.

D. Abbas præterea subjungit, quod *pag. 171. cum in defuetudinem abierint rustica opera, quorum causa olim agros petebant Monachi, laboris ratio collocata est in quibusdam exercitiis & occupationibus regularibus, quæ laboris nomen nequaquam merentur, quæve, si accurate loqui velimus, nihil aliud sunt quam otiosa oblectamenta.*

Ergo terram fodere, ligna ferre, lavare, mensæ ministrare, in hortis denique ac alibi laborare, nam in his manuale opus nostrum consistit, otiosa erunt oblectamenta. Ego quidem pro certo habeo, nihil in hac agendi ratione esse quod non congruat principiis D. Abbatis, qui levioribus rebus aliquos ex suis Monachis occupare nonnumquam solet, ut eorum viribus laborem accommodet. Ipsemet dispensationes permittit, & in

pag. 48. & in quibusdam circumstantiis eas impertitur. Scitis, ait ad Fratres, nos ita egisse aliquando cum quibusdam ex vobis, quin nostræ sententiæ putaremus vel minimum adversari.

Grave itaque illi esse non debet, quod a nobis dispensatione donentur aliquando illi, qui ex Superiorum jussu diuturna & proluxa opera aggressi sunt. Haud scio vero, an aliquid minus benignum in nos torqueri possit, quam quod in sua Responsione jactat, nimirum hos

pag. 347. Monachos sese a communibus regularitatibus sine ulla hesitatione eximere: Superiores autem, qui has exemptiones nihil pensi habent, eas facillime impertiri: accuratam & regularem agendi rationem, & subjectionis obsequium ab illis nesciri; atque illud vere dici posse, ex iis Sodalitatibus, in quibus literarum studia vigent, regularum cognitionem & usum abesse; ac denique silentii loco mutuas colloquutiones perpetuo agitari.

Qui ista generatim & indistincte de Monasteriis profert, injurius esse videtur iis Sodalitatibus, in quibus hæc studia cum ædificatione fiunt. Ut enim de nostra dumtaxat Congregatione loquamur; admodum pauca sunt Monasteria, in quibus in publicam literarum utilitatem laboratur, ex quibus illud S. Germani Prætorum præcipuum est. In hac porro communitate, quæ ex quadraginta Cœnobitis conflatur, non nisi duodecim fere hujusmodi literariis laboribus operam impendunt. Ex his duodecim Cœnobitis nonnulli a regularibus exercitiis diurnis aut nocturnis quibuscumque sese numquam eximunt, quamvis ipsorum labor sit apprimè gravis: reliqui nullis aliis exemptionibus gaudent, quam quibus studiorum tyrones, hoc est a Matutino, Prima, & Completorio, idque alternatim; sed a communibus regularitatibus nullo pacto dispensantur; & affirmare possum sine ulla aliorum offensione, testes appellans quicumque illos notos habent, eos rigore disciplinæ, obedientiæ integritate, & odore pietatis reliquis omnibus nullatenus esse inferiores. Nunc tandem ista professi, quid de D. Abbatis suppositione pronuntiandum sit, æqui lectoris judicio relinquimus.

Fortasse quispiam dixerit, Responso-

nis verba falso à nobis intelligi quasi sint in nos dicta, cum ea possint generatim accipi, quin nostra Congregatio speciatim attendatur.

Sed frustra id dixerit; nam fit eo loco mentio de illis, qui a Superioribus ad magna opera aggredienda in reipublice literaria bonum diriguntur. Palam est autem, præterquam in nostra Congregatione, nullibi hætenus ex certa ac peculiari Superiorum directione hujusmodi literarios labores susceptos fuisse.

Sed ut minimum dubitari possit de opinionione, quam super hac re fovet Responsionis Auctor, legenda sunt præ aliis quæ ipse ait pagina 465. Res nunquam ad id perturbationis & corruptelæ devenisset, si modestiæ ac moderationis ratio subsistisset, in qua Patres Congregationis S. Mauri sese triginta abhinc annis continebant, tunc cum certum librorum numerum in lucem emisissent, quibus Bibliothecæ Asceticæ nomen ab illis impositum, & quibus nihil aliud comprehendebatur quam nonnulla Patrum scripta, quorum lectione Monachi facilius cognoscerent proprii instituti rationes & officia; ac unde haurirent veritates sibi ut Christianis & ut Monachis necessarias. Sed nequaquam mirum est, eundem agendi scopum atque eadem consilia quoad hoc non fuisse servata, cum eveniat raro, ut in eodem loco res constanter permaneant, & diutius absint mutationes, quæ omnino vitari non possunt. Nemo est qui non aperte videat, hanc esse D. Abbatis mentem, ut putaverit, triginta abhinc annis Congregationem S. Mauri ad id perturbationis & corruptelæ devenisse, atque has mutationes & disciplinæ remissiones subiisse: eas autem esse ascribendas extraordinariis studiis, quæ in publicum bonum a quibusdam in ea Fratribus suscepta fuerunt. Porro hæc opinio parum benigna, addam vero si licet, & nulli fundamento innixa mihi videtur.

Ex in primis ajo, eam parum esse benignam, ne quid gravius dicam. Nam ut sibi jus assereret talia enunciandi adversus Congregationem, cujus aliquod nomen est in Ecclesia, necesse haberat plura ex Monasteriis hujus Congregationis invisere, eorum mores & discipli-

plinam attente inspicere; atque hanc perquisitionem recens instaurare, nempe ut de presenti statu regularis disciplinae, quae in nostris Monasteriis viget, & de mutatione, quae relate ad superiora tempora contigit, quam accuratissime certior fieret. At longe absuit ut id faceret. Quomodo ergo licuit illi publicum & in scripto ferre iudicium, adeo iniuriosum & ita comparatum, ut Congregationis famam, quam in Ecclesia hæc Congregatio acquisivit, minuire possit? Quomodo licuit illi Ecclesiam ipsam ædificationis argumento fraudare, quod ipsa in hac Congregatione se nactam esse putabat? Qua tandem ratione mundo persuasum esse voluit, eum sibi illulisse, benigne hæc de ea Congregatione sentientem? Hæc agendi ratio numquid in alio veniam mereretur?

Denique vero hanc opinionem nullo fundamento niti assero. Ea quippe non nisi ex studio particulari quorundam Monachorum publicis operibus defudantium comprobatur. At querendum erat, num ante triginta hos annos huiusmodi operum labores ferverent. Nonne dudum editæ fuerant Notæ P. Menardi in Sacramentarium Sancti Gregorii, in Concordiam Regularum, in Epistolam Sancti Barnabæ, ejusdem diatriba de unico Dionysio? Nonne multa jam elucubraverant Patres Millet, & Quatremaire? Nonne Robertum Pullum ediderat jam D. Hugo Mathoud: Lanfrancum vero, & Guibertum D. Lucas d' Achery, qui ante illud tempus suum Spicilegium inceperat, quod postea perfecit? Denique D. Gregorius Tarisse, Superior Generalis nostræ Congregationis nonnullos Monachos in omnia Ordinis Gallicana Monasteria, & in ea præsertim nostræ Congregationis ante illud tempus miserat, scrutaturos ac perquisituros Bibliothecas, & Archivia, ut quidquid in illis ad Ordinis historiam & Ecclesiæ ac Reipub. utilitatem conferre poterat, inde depromerent. Hinc ortum habuere deinceps novæ Patrum editiones, nostrorum Sanctorum Acta, Spicilegii continuatio, uno verbo reliqua universa opera, quæ in publicam lucem postea vulgata fuerunt.

Verum ut sciamus, quæ fuerit nostro-

rum Patrum mens circa studia scientiarum ante illud tempus, quod notat Responsionis Auctor, satis est legere Decretum, quod a Capitulo Generali jam tunc exierat super institutione quorundam filiorum familias in nostris seminariis. Satis est inspicere nostras Regulæ declarationes, quæ impressæ fuerunt anno 1646. in quibus Philosophiæ & Theologiæ, litterarum etiam Græcarum atque Hebraicarum & Sacræ Scripturæ certa & ordinata studia præscribuntur. Satis est denique consulere adnotationes P. Menardi in Concordiam Regularum editam anno 1638. & quantum ad rem nostram attendenda præcipue sunt ea verba: *Atque inde ignorantia, vitiorum mater & nutritrix, atque etiam ærugo animarum acedia ex huiusmodi rerum fastidio nata, universam Monasteriorum disciplinam radicibus exstirparunt.* Hæc nostrorum Patrum animis triginta ab hinc annis sententia infederat.

Nihil igitur post illud tempus quoad id in regulari observatione immutatum fuit: eadem agendi ratio servata quæ antea circa studia obtinuerat: & si quæ foret contigit immutatio, æquum est ut Deo humiliter infirmitatem nostram testemur, & emendari etiam atque etiam nitamur: at minime puto jus esse Auctori Responsionis nos propterea in crimen palam vocare, & publicam notam inurere, aut huiusmodi mutationem ascribere literariis laboribus, quibus aliqui ex nostris nuper in publicum bonum defudarunt.

Fas erat saltem ante huius ruioris diffusionem Superiores de hac re benigne admonere, ut integrum illis esset quæ perturbari inceperant, coordinare. Nam quo magis autoritas & fama, quas sibi D. Abbas merito apud omnes conciliavit, publice commendantur, eo gravior & altior plaga nostræ Congregationi per ejus scripta infligitur: & ægre persuaderi poterit non modo iis qui illum non verunt, & perquam honorifice observant & colunt, sed adhuc magis posteris omnibus, ea quæ de nostra Congregatione ipse affirmavit, non esse omnino veritati consentanea, ac certa, neque illi satis explorata & comperta fuisse.

Concord.
Reg. pag.
1087.

Interea si petas quem habeat D. Abbas auctorem & indicem eorum omnium, quæ adversus nos passim venditat, idem hic respondebo quod alibi monui. Nempe omnem ejus notitiam inniti fortasse narrationibus quorundam parum sanæ mentis, a quibus significata illi fuerint quæ apposita ipsis esse visa sunt ad suam ipsorum apostasiam & instabilitatem aliquo specioso colore illinendam & obducendam; aut certe hæc omnia illum accepisse ex epistolis furtim ad se missis a quibusdam Congregationi insensis. Id illi fuit satis, ut publico scripto toti Congregationi dicam intenderet, ut eam inauditam condemnaret, & relaxationis in regulari disciplina palam argueret. Id illi fuit satis, ut Superiores traduceret quasi parum sollicitos & nihil pensi habentes suos alumnos a communibus exercitiis immunes reddere. Denique id satis illi fuit, ut studii, ac scientiarum amatores viros reprehenderet, utpote qui omnia regularis disciplinæ capita infringant. Mihi sane displicet in hac necessitate versari, ut hæc omnia singillatim persequar & exagitem: sed si ea silentio præterirem, facile omnes putarent, me illa non posse refellere; amoris vero & observantiæ officium, quo prosequi teneor illud Corpus, cujus ut membrum sum feliciter mihi contigit, me ad asserendum illius decus & nomen omnino compellit, interea quoad fieri potest parcendo nomini Trappensis Abbatis quem unice colo & observo.

p. 28. 397.

Ceterum credibile valde est, eum ex eodem fonte hausisse quæ narrat de Academia ante aliquot annos erecta in Cœnobio S. Michaelis in Lotaringia de Congregatione S. Vitoni. Contendit quippe D. Abbas talem fuisse hujus Academiæ exitum, ut ab erigendis hujusmodi Academiis Monachos posthac retrahere debeat. Age videamus, quænam ex hujus Academiæ fundatione sequuta sint adeo gravia incommoda & offendicula, ut quarumcumque Academiarum erectionem suspectam reddere valeant. *Nihil hic particulatim recensere*, ait D. Abbas, *quod nolim quempiam offendere*. Perinde ac si istud silentium non offenderet magis quam ipsa rerum manifestatio. Sed fortasse appendicula marginalis, ad quam asteriscus

hoc loco in Responsione appositus remittit, amplius quiddam indicabit. En appendiculæ verba: *Jam inde a primo fundationis anno hos conventus solvere coacti sunt, ut perniciosos effectus averterent, qui inde consequi potuissent*. Huc redeunt omnia; nihil certi, nihil reipsa constantis hic proditur, quod textus Responsionis præferre videbatur; sed omnia vaga & indeterminata, imo intricatiora per hanc appendiculam redduntur. Cum ea enim notet, coactos fuisse Superiores has Academias sive hos conventus solvere, ut perniciosos effectus, qui consequi potuissent, averterent; colligitur, hujusmodi effectus tunc nondum inde consequutos fuisse, quod ipsis responsionis verbis opponitur, quæ expresse innuunt, talem hujus Academiæ exitum fuisse, ut ab erigendis hujusmodi Academicis Monachos posthac retrahere debeat. Adde quod ne hoc quidem reipsa contingit, ut ii conventus solverentur; cum ex eo tempore sex annos subsisterint, & nunc quoque subsistant; perniciosi vero effectus omnino rediguntur ad quasdam Annotationes, quæ inde prodierunt in Bibliothecam D. Dupin. Judicent Lectores, an hujusmodi effectus adeo sint graves & formidolosi, ut Monachos impofterum ab erigendis Academicis retrahere debeant. Hoc saltem indubium est, non ita sensisse Superiores Congregationis Sancti Vitoni, qui nedum istam Sancti Michaelis Academiam solvere umquam noluerunt, verum etiam earum numerum auxere, quibusdam aliis recens fundatis; cum propria experientia edocti sibi persuaserint moratioris & sanctioris apud se illos esse, qui præ ceteris studia colunt, & doctrinæ laude coruscant.

Ex his rerum argumentis a me recensitis inferri potest, non esse ita facile credendum quibusdam relationibus, quarum auctores verisimile est fuisse viros insensos aut transfugas, vel etiam si lubet, nostrarum observationum juxta rei veritatem minime gnaros. Neque id novum est, sed omni ævo pariter contigit: & S. Augustinus hujusmodi ingenia maledica describens in suo Commentario in Psalmos, unum ex illis inducit ita loquentem: *Quis me hic quarebat? Ego putabam quia charitas* esset

Augst. esset hic. Et paucorum molestia irrita-
in Ps. 99. tus (pergit Sanctus Doctor) dum non
no 2. perseveraverit implere quod vovit, si
desertor tam sancti propositi, & reus
voti non redditi. Jam vero cum inde
exierit fit & ipse vituperator & male-
dicus, & dicit ea sola, quæ quasi se
pati non potuisse asseverat. Et aliquan-
do vera sunt quæ hic narrat (inquit S.
Augustinus.) Sed vera mala malorum
toleranda sunt propter societatem bono-
rum. Ut vero injustum quodammodo est
bonos cum malis confundere, ita inju-
rium est dedecoris noxam utrique exhibere
ferendam: tunc vero Ecclesiam ædificatione,
quæ ex optimis exemplis dimanat, fraudaveris,
cum ea a vitiosis & pravis minime distinxeris,
siquidem ista, ut contendis, certa, & explorata
dignoscantur.

Novi equidem, S. Bernardum in sua
Apologia, adversus Relaxationes Monachorum
Cluniacensium investum fuisse. Sed ut S. Bernardi
in reprehendendo auctoritatem hic prætermittam, hanc ab
illo reprehensionem expresserunt preces &
hortatus, probissimi & piissimi Abbatis hujus
Ordinis, nempe Gulielmi S. Theodorici, qui
Cluniacensis Ordinis quodammodo membrum se
esse præferebat, ut pleraque illius avi Gallicana
Cœnobii communicatione hujus Ordinis cen-
sebantur. Præterea Sanctus Bernardus in-
tima hujus Ordinis nequaquam curiose
scrutatur. Monachorum Cluniacensium
pietatem, humilitatem, & reliquas virtutes
non attingit, quippe quæ soli Deo sunt
cognitæ. Quosdam tantummodo observationes,
& aliquos exterius prodeuntes defectus
reprehendit, in his quæ spectantes ad
comestionem, ad potum, ad vestimenta,
quæ omnia externa sunt, quæque usus
omnino indifferentia reddebat. Interea
tamen dum ea reprehendit, primos hujus
Reformationis Auctores honorifice secer-
nit, & ab omni nota defendit, Sanctum
Medelacum, Sanctum Odilonem, & Sanctum
Hugonem; nequiquam illos damnans, qui
Regulæ nonnullas mitigationes intulerant,
ut multorum imbecillium capacitati illam
accommodarent. Denique Sanctus Bernardus
incipit a gravi redargutione adversus
Cistercienses, qui specie severio-

ris disciplinæ, & accuratioris Regularum
observantiæ, periculo sese objecerant
amittendi, quod vitæ asceticæ caput est
& summa, nimirum charitatem & hu-
militatem.

ARTICULUS XXVII.

*Incommoda & absurda, quæ a studiis
& scientiâ proveniunt. Hæc incom-
moda & hi perniciosi studiorum effe-
ctus cum iis quos parit ignorantia, jux-
ta ponuntur & comparantur.*

Nihil est quod in sua Responsione
D. Abbas prolixius persequatur,
quam absurda & perniciose effecta, quæ
ipse putat studiis & scientiæ esse adscri-
benda. Nos in pluribus harum Animad-
versionum locis nonnulla jam attigimus;
sed necesse est hac de re fusius disputa-
re, antequam hujus operis finem facia-
mus.

Et primo quidem contendit, Mo-
nachos tunc omnino se ad scientiarum
cultum convertisse cum morum pie-
tatem & sanctimoniam deseruerunt;
ad cujus rei fidem faciendam num-
quam tantam ait disciplinæ remissio-
nem contigisse, quanta sæculis, octa-
vo, nono, & decimo contigit, qui-
bus magnus, si unquam alias, Mo-
nachorum studia colentium proventus
extitit. Ibi regulam, regularitatem,
disciplinam, ædificationem, exemplum
obliterari & negligi, ubi constituta
sunt studia. Verum ne singillatim om-
nia persequar quæ sunt hujus argumen-
ti, quamplurimis locis in ejus libro sæ-
pius inculcata; sat fuerit animadvertere
enumerationem decem plagarum, quas
sub libri finem studiis & scientiæ, sive
potius meo de illis Tractatui tribuit,
procul dubio alludens ad decem plagas,
quibus olim sub Pharaone Rege percul-
sa fuit Ægyptus.

Prima hæc redit, quod per hunc
Tractatum toti Ordini maculam &
vulnus infixi, ubi demonstrare co-
natus sum, antiquos Cœnobitas scien-
tiarum studio sese dedisse: quod idem
est, ait D. Abbas, ac eos simplicita-
tis & humilitatis spiritu destitutos exhi-
bere.

" bere. 2. Hoc pacto animorum colle-
 " ctionem e claustris eliminari, & pro
 " ea distractionem irrepere. 3. Spiritum
 pag. 463. " orationis scientia aboleri. 4. Humili-
 " tatem labefactari. 5. Regulares ob-
 pag. 464. " servationes suum vigorem studiorum
 " causa deperdere. Regna & Reges hoc
 " pacto fraudari iis adminiculis spiritua-
 " libus, quæ a Monachorum orationi-
 " bus olim sibi comparabant. 7. Populos
 " eorum salutaribus exemplis destitui.
 " 8. Inde consequi laboris suppressionem,
 " & otii introductionem. 9. Sollicitu-
 " dinem quoque ac studium asserendi
 " privilegia & exemptiones. Decima
 " tandem plaga, quæ *omnium est deter-*
 " *rims*, sive potius aliarum cumulus &
 " compendium, hæc est, quod late dis-
 " fusi studii methodum edentes, vitæ
 " Monasticæ professionem Deo summo-
 " pere acceptam deformamus, atque il-
 " li proprii decoris & ornamenti, pro-
 " pter quæ mundi oculis speciosa olim
 " visa fuit, potissimam partem eripi-
 " mus, nempe solitudinem, silentium,
 " secessum, humilitatem, mortificatio-
 " nem, laborem, simplicitatem, oratio-
 " nem; atque eam omnibus armis spo-
 " liamus, quibus ad defendendam Ec-
 " clesiam, & propugnandam veritatem
 " quondam usa fuit.

Cum has decem plagas a meo studio-
 ram Tractatu infligi putet Responsionis
 Auctor; nequaquam inopportunitatem vi-
 deatur parumper in hac materia versari,
 quo me ipsum & opus damnum, ubi in-
 de tam lucuos effectus consequi re-
 ipsa comprobetur.

Patet ex descriptione, quam modo
 animadvertimus, D. Abbati persuasum
 fuisse, malos effectus, quos studia &
 scientiæ parere possunt, & quandoque
 etiam pariunt, vitari omnino non pos-
 se, saltem id iis Communitatibus, in
 quibus studiorum cultus viget. Etenim
 si his absurdis, & incommodis occurre-
 re licet, & de facto occurritur; & si in
 meo Tractatu summa ope nifus sum ut
 omnes asserrem præcautiones, quas ne-
 cessarias duxi ad hoc ut ea incommoda
 removerentur, professus alioquin satius
 esse studiis & scientiæ valedicere; non
 video quæ supersit ratio adeo vehementer
 impetendi nostrum de studiis Tracta-

tum. Ego autem defendo nedum ma-
 gnum privatorum hominum numerum,
 hoc est celeberrimorum Sanctorum Or-
 dinis Monastici, verum etiam integræ a-
 scetarum sodalitia hos scopulos & hæc
 offendicula vitasse, & quotidie vitare.
 In meo quoque Tractatu omnem ope-
 ram contulisse mihi videor; ut hæc stu-
 diorum absurda & incommoda præverte-
 rem aut propulsarem Immerito igitur hu-
 jusmodi plagæ tum Communitatibus ip-
 sis, tum meo Tractatu tribuuntur, per-
 inde ac si a studiis prorsus superari non
 possent.

Infinitus, ut ita dicam, sanctorum vi-
 rorum numerus vitæ sanctimonia profece-
 runt studiis literarum intenti; S. Basilus,
 S. Gregorius Nazianzenus, S. Hierony-
 mus, S. Gregorius Magnus, Venerabilis
 Beda, S. Paschasius Radbertus, S. An-
 selmus, S. Thomas, S. Bonaventura, &
 aliorum hujusmodi multa millia. Neque
 verò propterea spiritum humilitatis, sim-
 plicitatis, recollectionis, mortificationis,
 orationis amiserunt. Dionysius Exiguus
 Abbas proponi potest ceu quoddam hujus-
 sce rei exemplar. Noverat ille cum ex-
 cellenti sapientia miram simplicitatem con-
 jungere. *Fuit in illo*, ut Cassiodorus il-
 lius familiaris testatur, *cum sapientia ma-*
gna simplicitas, cum doctrina humilitas, c. 23.
cum facundia loquendi piroiras.

S. Paschasius Radbertus itidem cum stu-
 dio ac scientia spiritum humilitatis jugi-
 ter servavit, adeo ut numquam ad reci-
 piendum Sacerdotii ordinem adduci po-
 tuerit, quo se indignum judicabat; &
 in fronte suarum Epistolarum, atque a-
 liarum lucubrationum sese appellare con-
 sueverit *Monachorum omnium peripsema*.
 Juxta eundem humilitatis sensum mo-
 riens vetuit, ne quid umquam de se scri-
 beretur, & cum Monasterii famulis se-
 peliri voluit. Sexcenta vero hujusmo-
 di exempla in medium asserre promptum
 esset.

Denique ipsis oculis nosmetipsi quoti-
 die cernimus intra nostra Cœnobîa, quo-
 rum ordinatiora & morigeratiora hic in
 testificationem appello, eos, qui ad stu-
 dia incumbunt, haud raro ceteris humi-
 liores, disciplinæ observantiores, & se-
 cessus magis amantes esse. Ad sum-
 mum ergo quidquid mali deprehendi po-
 test,

test, a studiis communibus ortum ducet, quæ in Philosophicis & Theologicis cursibus peraguntur. Et fateor quidem in iis aliqua absurda contingere posse, & nonnumquam reipsa contingere, quemadmodum in studiis particularibus. Sed si ipsis rerum argumentis convincimur, nonnullos singillatim Monachos posse cum his studiis sese in officio continere toto vitæ tempore; quare non poterunt intervallo quatuor aut quinque annorum in studiis communibus? De iis hic loquor, quæ sunt intra Monasteria, non vero de iis, quæ in Universitatibus, quæve revera gravioribus offendiculis obnoxia esse noscuntur. Id procul dubio facere licebit; ut quotidie fieri cernimus, dummodo Superiores de præficiendo optimo Doctore, qui pietate non minus ac scientia tyrones instituere velit, sint apprime solliciti, atque iis invigilent; dummodo tandem qui studiis abutuntur ab iisdem omnino removeantur.

Sed licet hæc studia communia aliquibus absurdis atque incommodis obnoxia fuerint, querendum tamen est, an commodis & utilitatibus, quas eadem studia præstant, compensentur; & num ab inficitia æque gravia, imo fortasse graviora mala timenda sint. Etenim non video plane, cur studiorum incommoda magnopere metuentes & sollicitè propulantes, eorundem bona & utilitates, malaque ex scientiæ defectu provenientia minime consideremus.

Mihi videtur in primis, magnum hoc quiddam esse, quod ope studiorum Monachi ad peragendas cum fructu lectiones a Regula præscriptas apti reddantur: quod Sacra Scripturæ & Patrum intelligentiam adipisci queant, a præposito sensu in iis legendis feliciter tuti: quod hac via ingenii facultates divinitus sibi collatas exercent: quod ad utilem operam proprio Ordini, Ecclesiæ, ac Reipublicæ navandam comparentur, ut eorum majores fecere; aut saltem in sua illi solitudine fructuosius occupari possint, quam ceteri, qui nullum ad scientias aditum sibi aperuerunt.

Deinde mihi videtur D. Abbas considerate statum Monasticum ut quoddam ens metaphysicum, & singulos Solitarios ut totidem Angelos, quorum cogitatio-

nes, motus, & affectiones modo uniformi, invariabili & perpetuo ad idem objectum intendere debeant, sine ulla mentis vel levi & innocua evagatione ad alias res, quæ Deus non sunt. Hujusmodi status omnino revera desiderabilis est, atque ad illum omnes Solitarii aspirare debent. Verum si constant corpore, & fortiti sunt spiritum limitatum, qui diu in eodem objecto sine distractione versari non potest, quin egeat hanc intentionem paulisper remittere. Eorum quoque voluntas adeo parum est firma, ut necesse habeat affectiones & motus identidem variare, ut fastidium & satietatem devitet: Veluti corpus levamento & remissione eget, ita spiritus & voluntas nonnumquam opus habent contentionem suam in varia objecta dirigere, ne nimium defatigentur. Caput etiam nimis intentam applicationem ferre non potest, quin frangi quodammodo & debilitari periclitetur. At quæ animi relaxandi magis innoxia succurrat ratio, quam studium? Quod si velimus omnium generatim Christi Fidelium obligationes & officia eo usque provehere, quo provehuntur illa Monachorum, cum Deum totis viribus, tota mente, & tota anima diligere teneantur; cum eorum cogitationes omnes in cœlum indefinenter erigi & cœlestia sapere debeant; cum eorum vita omnino in oratione & contemplatione transigenda, & quodammodo in Deo cum Jesu Christo occultanda sit; cogemur dicere, rem eo devenire, ut omnes Christi fideles quacumque alia applicatione & quolibet studiorum genere prohibeantur non secus ac Religiosi: perinde ac si his officiis satisfacere non possent, omnes suas actiones, atque adeo illas, quæ magis sunt indifferentes, ad Deum referendo.

Præterea quædam reperias haud raro ingenia acuta, perspicacia, & fervida, quæ diu in levibus, & planis argumentis hære nequeunt. Itaque illa quandoque abstrusarum tractatu materialium exercere necesse est, ut ipsorum acerrima vis & volubilitas sistatur & coerceatur; atque id studio efficitur. Ideo in Scriptura Sacra magnas Deus difficultates rebus plane obviis & uniuscujusque capui accommodatis immiscuit, ut eam omni-

August.
Ep. 371.

omnigenis ingeniis exaquaret, juxta mentem Sancti Augustini, qui de illa ait, *Omnibus accessibilis, quamvis paucissimis penetrabilis: Invitat omnes humili sermone, quos non solum manifesta pateat, sed etiam secreta exerceat veritate.*

Animadverti etiam debet, non unum & simplex, sed varia ac multiplicia esse in Ecclesia, in Religiosa professione, & in saeculo bene agendi exercitia. Qui in solitudine degunt utilem operam navant orando; sed praeter orationes, quas homines studio dediti nequaquam abiciunt, non minus aliquando aliarum ope exercitationum, ac praesertim studendo prodesse possunt. An putas ex. gr. virum religiosum, cui rerum temporalium sui Monasterii cura demandata est, fraudare Reges & Regna suis orationibus, ac populos exemplo, quoties propter negotiorum gestionem necessariam, divinis officiis & communi fratrum labore abesse cogitur? Imo vero indubium est, obedientiae meritum, & piarum propensionum ad communia exercitia exequenda humile sacrificium illi esse orationis loco; ac modestiae & regularitatis exemplum in exterioribus se prodens abunde supplere reliquis omnibus officiis, quibus in sua vivendi ratione deesse videtur. Solitarius studiis intentus non minus ac ceteri plerumque orat. Sed quamquam nullis aliis orationibus praeter communes satisfaceret, orationis extraordinariae tamen defectum alias farciret, dum studio & doctrina ad alios erudiendos & pietate imbuendos idoneus redditur; quod orationis loco illi esse potest. *Multitudo sapientum sanitas orbis terrarum.* Quid quod, si rem aequa lance velis expendere, Religiosus qui trium horarum spatium quotidie in opere manuali infumit, haud minus Reges & Regna suis orationibus fraudat, quam ille, qui idem tempus studio impendit: quod si contendas laborem manuum vice orationis esse, studium quoque modo religioso institutum haud minus meritorium esse fatendum est.

Postremo in Religiosis Ordinibus fundationis aut Reformationis initia ab eorum incremento & progressu distinguenda sunt. Per aliquod tempus sine studiis & cultu scientiarum sustineri possunt a-

saetica instituta in suis exordiis, quando viget maxime fervor disciplinae, qui spiritui & cordi alimentum praebet. Nimirum ex veritates, quae novae penitus videntur, feriunt animum. Primitivae divinae gratiae quae intus operatur tam suavi delectatione Neophytorum corda demulcent, ut non finant ea in alia objecta transferri. Egregii novitas instituti, atque exempla, quae cernuntur in Fratribus, pio quodam ac delectabili spectaculo imaginationem penitus afficiunt. Sed ubi haec omnia desinent nova videri; cum acies, propter quam exquisito sensu percipiuntur, hebes & obtusa fuerit; cum primus nascentis ardor gratiae paulo deferbuerit; cum imaginandi vis regulari, & uniformi vitae assueverit; jam tum se proderet usus intentae cogitationis actus revocandi per novas rerum notiones, quae cordis in Deum motus tantisper intermittant, ut rursus majori cum vi & delectatione ad eundem ferantur. Ita sanctae veritates, quae de se antea animum percutiebant, denuo afficiunt, ubi novis & ex antiquitate ac historia petitis argumentis instructas sese exhibuerint: ac imaginandi vis novis hisce notionibus distenta, rerum mundanarum vanis imaginibus deludi se non patietur.

Verum enimvero utut concesserim, varia absurda & incommoda ex studiis Monachorum exoriri, haud pauciora tamen ex ignorantia proveniunt. Quorum praecipuum & quam maxime perniciosum est hebetudo, ex qua ad lectiones cum fructu peragendas inepti redduntur; nisi ceteroquin acerrimo polleant ingenio, quod rare evenit Solitariis, quorum acies solitudine & silentio facile obtunditur.

Ex legendi fastidio oritur secessus tardium, & quaedam necessitas vacandi tantummodo corporis laboribus, quorum exercitatio artifices & mechanicos facit, non spirituales & mysticos; imo valet animum distrahere, ac reipsa distrahit magis quam ipsum studium.

Hinc Solitarii, qui minimum spiritualitatis habent, indociles fiunt & morosi, praesertim si rudi & aspero ingenio a natura facti illud non expoliverunt aut mitigarunt studio literarum. Hinc nonnisi difficillime propositis veritatibus, & Su-

& Superiorum exhortacionibus commoventur, religiosarum rerum assiduitate & usu quodammodo occalescentes, & pulcherrimis notionibus perquam levissime affecti.

Neque propterea minus in suo sensu pertinentes, aut in suis opinionibus temerarii deprehenduntur. Cum lumine scientiæ careant quo ad amplectendas potiores partes in ambiguitatibus occurrentibus manuducantur, cumque illorum Superiores plerumque eas enodare non sufficiant; casus aut affectus eos in sententiam pertrahit, cui obstinate adherent, perinde ac si potissimis rationibus ad eam amplectendam fuissent adducti.

Ex hisce noxiis affectionibus animi ortum habent inurbanitas, mutua sermonis asperitas, infestæ & inconditæ admurmurationes, proborum Superiorum in his Communitatibus inopia; ac denique distractio, & relaxatio disciplinæ, quæ omnino fere vitari non possunt. Superiorum temporum experientia id comprobavit, & posthac infamste comprobabit, donec studia & scientiæ appetitas ferant, quo perniciosi huiusmodi effectus arceantur.

Quisnam enim huic malo mederi posset? Extraneorum commercio præclusus est aditus. Intus nemo est, siue Superior, siue subditus, qui docere, illuminare, exhortari, arguere valeat, aut alios denique dirigere sciat; ita ut contingat hisce Communitatibus, quod S. Theresia ne suis monialibus contingeret magnopere verebatur, nimirum sapientium moderatorum inopia. Ad hoc evitandum malum, eam quæ fuerit, Superiorissa electa, obtestatur in nomine Jesu-Christi ut curet semper ab Episcopo aut Provinciali pro se & suis Monialibus obtinere, quatenus libere possint cum viris doctis de rebus ad spirituale & internum regimen pertinentibus communicare; præsertim si Confessarii earum ordinarii quantumcumque probi ac pii viri, minus doctrina ac scientia valeant. Avertat enim hoc malum ab illis Deus (ait), ut in omnibus duci se patiantur ab imperito Confessario, licet pius ac devotus ipsis esse videatur, & re ipsa talis sit. Scientia potissimum confert

ad hoc ut omnia recte & sapienter disponantur; neque impossibile est viros doctos simul & spirituales invenire. Hanc de Moderatoribus doctis aut imperitis fovebat sententiam egregiæ sanctitatis scemina sapiens & illuminata.

Hunc de ignorantie effectibus locum commodius absolvere nequeo, quam refetendo duodecim plagas, quas Cardinalis de Turrecremata a defectu scientiæ in Monasteriis oriri statuit, Tractatu 114. sui Commentarii in Regulam S. Benedicti. „Primum malum est cæcitas ignorantie, quæ mater est cunctorum errorum. 2. Immunditia multa. 3. Quod qui cum infirmitate Monasteria intrant, vel qui infirmitatem ibi incurrunt, non curantur. 4. Defectus attentionis in Superioribus, qui de profectu subditorum minimum sunt solliciti. 5. Quod qui in Monasteriis ab hostibus spiritualibus impugnantur non habeant vim ad resistendum. 6. Quod Sacramenta conculcantur. 7. Corruptio Simoniaci in receptione fratrum. 8. Quod in multis Monasteriis carnaliter vivitur. 9. Quod temporalia spiritualibus præponantur. 10. Quod peccata valde non timentur. 11. Defectus bonorum spiritualium. 12. Duodecimum malum, quod provenit in Monasteriis ex defectu eruditionis, est defectus personarum. In hanc perniciem adducuntur Monasteria ex defectu scientiæ, prout huic Cardinali visum est: nullum autem dubium est, quin hæc duodecim plagæ haud minus sint metuedæ, quam illæ decem, quas Dom. Abbas studio ac scientiis attribuit.

Ergo utrobique absurda & offendicula nasci possunt, tam occasione scientiæ, quam incitiæ. Quæ nascuntur ex scientia persequutus est D. Abbas vehementer, acriter & diserte; atque ita rem propositam amplificavit, & per tot partes sub aspectu posuit, ut unius vice plagæ decem exhibuerit. At si rem ipsam propius inspicimus, labem humilitatis iterum & tertio ab eo recenferi intelligemus, nec in novem prioribus plagis quidquam reperiemus, quod decima non includat.

Sed si vel minimam labem aut plagam noster de studiis Monasticis Tractatus asceti-

ascetico instituto infixisset, id nimium valde profecto esset. Ipse mihi haud levem culpam viderer admisisse, & mecum infeliciter agi putarem, quod non modo tam perniciosam exempli imitationem aliis prodiderim, verum etiam quod studium & laborem contulerim ad vineam Domini depopulandam, & sepem disciplinæ illius infringendam, ut illuc distractionem, superbiam, cenodoxiam, calliditatem inveherem, pro secessus amore, pro humilitatis & simplicitatis spiritu, ex quibus hujus vineæ pulchritudo confurgit. Væ mihi, si tanti criminis reatu me obstrinxissem! Merito quidem vereri debeo, ne aliquatenus offenderim vitæ ratione a regulis dissentanea: sed ægre adducor ut credam, tot mala ex meo Tractatu oriri posse, dummodo restrictiones, quas asserere curavi, diligenter observentur. Ceterum ii, qui eum legere haud dedignati sunt, plane aliter ac D. Abbas de eo pronunciarunt. Haud scio, an iidem lecta ipsius Responsione sententiam mutaverint; sed plane arbitror, paucis meam opinionem haecenus visam esse periculosa. Utut sese res habeat, hoc opus Ecclesiæ, atque omnium proborum & sapientum virorum judicio submitto, emendaturus quæcumque ipsis emendatione egere videbuntur.

Viderit tamen D. Abbas, qui me nimium studiis tribuisse putat, an ipsemet scientiarum defectui nimium tribuerit. Utraque magnis offendiculis obnoxia esse possunt. Sed hoc interest, quod inscitia nulli bono comparata est: at scientia ad rem aliquam utilis esse potest, atque aliis prodesse, quin de suo silentio & recessu emergat. In privato publicum negotium agit. Certe hoc boni importat, quod vir studiis intentus nec sibi nec aliis gravis est. Si te ad studia revocaveris, ait Seneca, omne vite fastidium effugeris, nec noctem fieri operabis tædio lucis: nec tibi gravis eris, nec aliis supervacuus. Sed rectius cum S. Hieronymo in ejus Epistola ad Monachum Paulinum dicamus: Sancta rusticitas solum sibi prodest; & quantum edificat ex vite merito, tantum nocet, si contradicentibus non resistit.

Ex iis, quæ de ignorantia effectibus

hactenus differimus, nolim intelligi, propositum fuisse D. Abbati eam in claustra invehere, aut fovere. Novi enim illum hanc a se amoliri opinionem, ac præsertim ubi ait: *Dixerit profecto quispiam, mihi in animo esse, ut Monachi in ignorantia rerum omnium vivant. Absit. Fateor, necesse esse, ut Monachi aliquam scientiæ partem attrahant; cavendum tamen est, ne eorum scientia vitæ rationem, quam professi sunt, disturbet aut pervertat. Hujusmodi itaque esse debet, ut eos non reddat imbecilliores, aut in officiorum suorum contemptum trahat, sed contra ferventiores, accuratiores, & Regula ac disciplina venaciores exhibeat.*

pag. 466.

Constat ergo, a D. Abbate omnem illam scientiam, quæ vivendi rationem, quam Monachi professi sunt, non disturbat aut pervertit, quæque ipsorum fervorem & exactitudinem auget, ipsis permitti. At Monachos antea Christianos esse novimus, quam ascetico instituto adiectos. Sequitur ergo, ut quidquid scientiæ Christianis convenire potest, iisdem permittendum sit: lectio & intelligentia Sacræ Scripturæ tam Veteris quam Novi Testamenti; cognitio Ecclesiasticorum Dogmatum; instrumenta discendi, prout fas est, eandem Scripturam, & Dogmata. Debent ergo ita se comparare, ut eorum studium instituere per se possint, aut docile ingenium adhibere aliis docentibus. Vixit fidelium a Pastoribus, ab Episcopis eruditur. Unde suam Monachi eruditionem harient, nisi si intra claustra rationes discendi suppetant, & Religiosis permittantur scientiæ primitivæ, ut cum Conciliis loquar, quæ illos ad supradictas cognitiones expeditos reddant? Cur triump ad summum mensum intervallo concludenda erit lectio eorum, quæ pertinent ad Christianam doctrinam? Numquid Religiosi, quorum nonnulli aliquando Fratrum suorum Moderatores erunt, tantillo temporis spatio addiscere poterunt quidquid alios docere tenebuntur, cum illis docendi & regendi provincia demandata fuerit? Quomodo subditorum suorum vel maxime docibilibus difficultates enodabunt, doctrina & ipsis doctrinæ acquirendæ modis destituti? Quoad præcipue

pue nostra a D. Abbatis sententia perpetuo discrepabit. Utut laxissimum lectionum campum Solitariis ipse permittat, hæc lectiones ferme inutiles & infructuosæ plerisque fient, dum ex iis proficiendi rationes & media inferioribus ac Superioribus neget. Hinc sequitur, omnes hæc lectiones non impedire, quominus in eandem quam effugere vellet, ignorantiam recidat.

ARTICULUS XXVIII.

Utrum Monachorum scientia causa fuerit hæreseon, que in Responsione nobis opposita ibi tribuuntur.

INter perniciosos effectus, quos ex studiis & scientia Monachorum fluxisse autumat D. Abbas, nullum acrius, & si dicere ausim, infestius persequitur, quam hunc de hæresibus, quarum nomine eosdem Monachos aperte coarguit. Nam cum urgeri se conspiceret *objectu utilis & egregie operæ, quam olim Monachi scriptis & eruditionis sua Ecclesie navarunt*; uno calami ductu hanc Monachorum operam inducit & delet, contenditque, innumeros esse, qui ingentia mala eidem Ecclesie intulerunt, atque eam vulneribus nondum ad huc diem obduclis, & cruorem usque ad mundi exitum extillaturis misere sauciaverunt.

Neque hic substat; sed longa enumeratione facta multarum hæreseon, quarum auctores Monachos facit, iis accessionis nomine etiam Lutheranam, & reliquas sectariorum ejus attribuit. Et perinde quasi hæc satis minime fuerint, adeo extra modum erumpit (nam ita loqui cogor) ut dicat, *legendum hunc rerum statum, in quo hodie mundus conspiciatur, & latissimam pene omnium conspirationem adversus maximum Regem, qui unus inter Christianos Principes pro fidei defensione pugnat summa tum religione, tum animi magnitudine, testimonium esse manifestissimum, ex quo patet quanto studio Monachus ille Apostata suas falsas & impias opiniones constabilire nisus sit. Hi sunt videlicet (continuo subdit) perniciosi effectus, qui a studiis scientiaque Monachorum oriuntur. Animadversiones, quæ relate ad hunc locum*

animò succurrunt, promere non ausim; at sane ista legi sine aliquo horroris sensu vix posse arbitror.

Denique coronidis loco pronunciare non dubitat, *quoties damna quæ Monachi per scientiæ abusum Ecclesie attulerunt, & utilitates, quarum eadem scientia recte utentes causa esse potuerunt, juxta pœnere, & invicem comparare libueris: neminem fore, qui non fateatur, satius ad Ecclesie gloriam, ad quietem & sanctificationem fidelium futurum fuisse, si in ignoratione hominum, in claustrorum obscuritate Monachi delituisse, & in perenni silentio sese cohibuissent.*

Quidni pariter dicamus, satius futurum fuisse, quod S. Joannes Chrysostomus, S. Epiphanius, S. Ephrem, S. Hieronymus, S. Fulgentius, S. Gregorius Magnus jûge silentium sibi indixissent? magis Ecclesie profuturum fuisse, quod S. Maximus Abbas, Venerabilis Beda, S. Joannes Damascenus, S. Bonifacius Germaniæ Apostolus, S. Paschasius Radbertus in suorum Claustrorum tenebris & obscuritate mansissent? denique magis consentaneum futurum fuisse, quod S. Anselmus, S. Bernardus, atque alii innumeri, qui asceticam vitam amplexi, egregium in Ecclesia exemplum præbuerunt propria tum eruditione & doctrina, tum vitæ sanctitate; quod magis, inquam, isti viri in omnium ignorantia versati fuissent, & nemo vidisset Monachos studiis, & scientiis intentos? Nempe sequitur, satius futurum fuisse, si neque scripta Patrum, neque Concilia, neque Historiæ, quæ omnia doctorum Monachorum labore servata cognoscimus, minime superfuissent: Satius futurum fuisse, ut scientiæ in omnimoda oblivione jacuissent, quam ut in Collegiis & Academiis, quarum doctores & moderatores per plura sæcula Monachi extiterunt, excolerentur: Satius tandem futurum fuisse, ut plura Regna omnino in tenebris Gentilitatis mansissent, quam ut lumine fidei ope Monasticæ prædicationis, & scientiæ collustrarentur. Haud equidem puto, ad hæc affirmanda delapsurum D. Abbatem; attamen hæc singula ex ejus principiis necessario consequuntur.

Age igitur has hæreses singillatim expen-

pag. 46.
& seq.

pendamus, & quæramus, an revera abusus scientiæ Monachorum in causa fuerit, ut ex orientur. Hæreses, de quibus meminit Dom. Abbas, sunt Euty-
chis; Theodosii in Sedem Hierosolymitanam intrusi. Nestorii, Severi, (ut ordinem sequar quo eas enumerat) Timothei Eluri, qui Eutychi patrocinatus est, ac Dioscori in Ecclesia Alexandrina. Præterea hæreses Pelagii, Cælestii, Petri Fullonis, Faustii, Adelphi, Eucharum, Sergii, Pyrrhi, Sabbatii, Henrici, Abbatis Joachimi, Begardorum, Beghinarum, & Abailardi. Hæresis denique Lutheri; & sectatorum ejus, Ecolampadii, Bucerii, Jacobi & Joannis Eremitarum Ordinis S. Augustini, & alterius Joannis Monachi Præmonstratensis; ut mittam Trithemium, qui *Dei iudicio magi nomen & famam sibi ascribit, quod sui oblitus officii occultis & vanis scientiis operam dederit.*

Sed hæc singula accuratius examinemus; jamque patebit, aut nihil illius inductione probari, aut oppositum ejus, quod intendit D. Abbas, aperte demonstrari.

Etenim ut hæc probationes admitti possint, constare debet 1. hæreticos aut hæresiarchas modo relatos doctos viros fuisse. Contra vero si plures ex illis inscitia laboraverunt, argumentum inde petitum ipsius D. Abbatis sententiam revincet: & si constiterit doctos & imperitos pares numero fuisse, non magis scientiæ abusus doctorum virorum adversus studia faciet, quam imperitorum exempla adversus defectum scientiæ.

2. Constare debet, scientiam, qua abusi sunt, aliam fuisse præter illam, quæ ad Scripturam pertinet, quamque D. Abbas Monachis permittit: secus enim argumentum, quod ab eorum exemplis desumitur, æque D. Abbati ac mihi officeret.

3. Hos Hæreticos falsa dogmata quæ procuderunt, disseminasse cum adhuc intra Monasteria degerent, non vero postquam inde exierunt per apostasiam, aut ubi ad Ecclesiasticas dignitates fuerant evecti; siquidem eo casu errores refundi possent in eorum apostasiam, aut gradus elationem, minime vero in scientiam, qua in Monasterio abusi non fuerant.

4. Hos hæreticos vere fuisse Monachos,

non vero Regulares Mendicantes, nam his D. Abbas copiam studendi facit.

5. Hoc etiam posito, fuisse illos viros doctos & citra ullam dubitationem Monastici instituti sectatores; constare debet, eos secum traxisse reliquos solitarios qui doctrina pariter abundabant; & reliquos hosce solitarios iisdem minime restitisse, aut eos a Monasterio pellendo, aut continentendo, ut eorum errores damnarentur. Si enim resisterent, abusus scientiæ illorum, non ipsa scientia, qua reliqui tam bene usi sunt, his erroribus ortum præbuisse dicendum est. Age vero ad horum principiorum amissim singula exempla componamus; provideo autem animo fore ut pateat, nullum eorum D. Abbatis sententiæ admodum patrocinari.

Porro incipiendum est ab uno ex illis, quæ postremo attulit, nempe a Sabbatio, cum reliquorum omnium hujus Catalogi tempore vetustissimum sit. Quam vero utilitatem inde sibi sumere possit D. Abbas ad probandum assertum suum, ne utquam percipio. Refert Socrates, *Socrat.*
Sabbatium ex Judæo se fecisse Christi-
stianum, & a Martino Episcopo Novatiano ordinatum fuisse presbyterum: quum vero ad Episcopatus dignitatem ambitione contenderet, ab hominibus suæ factionis discessisse *προκαλύψαντες τὴν ἀσέβειαν, simulatione vitæ Μοναστικῆς ἐκκολομένη, juxta literam antiquæ versionis; vitæ austerioris juxta Vallesium:* Et ad ultimum Quartodecimanis adhæsisse. In reliquis ejus gestis & casibus non est cur moremur, cum ad rem nostram non faciant. Habes hic Judæum, Presbyterum Novatianum qui se Monachum esse præferebat, ut sibi ad Episcopatum aditum patefaciat. Ergo Monachorum scientia hæreseon causa est. Mirum illusionis genus! Quænam est Sabbatii hæresis? Judæus, Novatianus, Presbyter fuit, antequam vitam monasticam simularet. Adhæret Quartodecimanis, ut cum Hebræis in celebratione Paschæ conveniat. Doctus ne an indoctus fuerit, incertum est. Quidquid sit; D. Abbas adversus Monachos inde argumentum conficiet, quamvis Sabbatius non nisi in speciem vitam Monasticam professus fuerit. Huc redit ratiocinatio, quæ ex Sabbatii exemplo conflatur.

De Nestorio non constat an fuerit Monachus, licet in suo Monasterio suburbano Antiochiæ, quod ipse forsitan ædificaverat, aliquandiu sit commoratus. Certe Theodoretus, cui ille notus esse poterat, de ipsius Monachatu ne verbum quidem habet, ubi eum posteritati depingit, haud secus ac alii ejus ætatis historici. Innuit tantummodo, venisse eum Antiochiam, ordinatum fuisse Presbyterum, & prædicandi officio præfectum, cum pœnitens & mortificatum vitæ genus præferret. Utcumque sit, ex Socrate cognoscimus, maximam ejus aptitudinem in eloque facilitate stetisse, ceterum fuisse virum perquam ignorantem, ἄγνοῦντα τὸν αἵμα. Cum ad Sedem Constantinopolitanam fuisset evectus, tunc denique suam hæresin protulit, divinam Sanctæ Virginis maternitatem oppugnans. Exinde ingredienti Chorum ad officii celebrationem Monachus quidam aditum præcludere nixus est, clamans, januam illam homini hæretico esse occludendam. Reliqui Solitarii palam aperteque illi adversati sunt, & ab ejus communione discesserunt. Inter alios Basilus Abbas, & Thalassius Monachus & Lector cum ei indicassent, opinionem, quam fovebat, regulæ fidei adversari, illius jussu a lictoribus comprehensum, expoliati, verberati, in carcerem detrusi, catenis vincti, & in omne miseriarum genus projecti fuerunt. S. Cyrillus coacta Alexandriæ Synodo, scripsit non modo ad Clerum Constantinopolitanum, sed etiam ad Abbates ejus Urbis, eorum zelum commendans, quo usque ad illam diem pro fide steterant, & cohortans eos ut perseverarent. Haud secus post Synodum Ephesinam misit literas ad S. Dalmatium Archimandritam Monasteriorum Urbis, quibus eum de omnibus, quæ in Concilio gesta fuerant, certiore reddidit. Sanctus hic Abbas, qui e suo Monasterio post annos quadraginta nunquam discesserat, altera Epistola accepta, in qua Patres Concilii eum admonebant de indignis modis, quibus a ministris Imperatoris Theodosii Junioris excipiebantur in causa Nestorii, cui favebat Imperator; Sanctus hic Abbas, inquam, de suo tunc secessu exiit suorum Monachorum caterva comitatus, qui ce-

Volumen alt.

reos manibus tenentes ad Imperatoris palatium perrexere, ab eoque quod optaverat impetravit. Propterea vocari promeruit *Ephesini Concilii Patronus*.

Deposito Nestorio, tantum abfuit, ut ejus occasione Monastici status fama minueretur, ut in ejus locum electus fuerit Maximianus, olim Monachus, ad componendum Ecclesiæ statum, & omne vulnus prave hæresis radicitus extollendum, ut ait S. Cælestinus Papa in quadam Epistola ad Theodosium. Sanctus hic Pontifex eidem Maximiano egregiam scripsit Epistolam, in qua eum magnis laudibus effert, quemadmodum & S. Cyrillus. Quis non videret alterum hoc Nestorii exemplum Solitariis magis esse gloriæ quam dedecori? Nestorius vir experts scientiæ, quique Monasticæ professioni nomen fortasse non dederat, Nestorius Archiepiscopus cuiuspiam hæresis sit auctor. Omnes solitarii illi adversantur, & ab illius se communionem disjungunt. Cassianus Monachus decem libros hortatu S. Leonis contra illius hæresin conscribit. Huc redit culpa doctorum Monachorum in factio Nestorii.

Pelagius erat quidem Monachus, sed vagus, qui sponte sua exierat, seu pulsus fuerat de Monasterio Angliæ, in quo asceticam vitam fuerat professus. Secessit in Italiam, ubi latenter suos sparsit errores, quos Cælestius ejus discipulus ipso audacior aperte propalavit, errans & vagus magis quam ipse Magister, cum uterque non nisi Monachi nomen retinuisset; quamvis ex solo Gennadii testimonio colligi possit, Cælestium Monachum extitisse.

Decus & nomen sanctitatis, quibus ab Ecclesia Faustus Rejenfis Episcopus insignitur, sane merebantur, ut in hoc hæreticorum catalogo illi parceretur, quemadmodum & Cassiano. In errorem aliquis offendere potest, veluti Sanctus hic Præsul, quin continuo hæretici notam subeat, quoties Ecclesiasticæ sententiæ acquiescere, ut ille, paratus est. Gelasius Papa satis habuit ejus opera inter libros apocryphos numerare.

Euchitæ, qui aliter vocabantur Mes-saliani seu Precatores, quod omnem aliam occupationem improbarent præter orationem, in errore profecto versabantur, sed potius ex instructionis defe-

K

ctū,

Quam, quam ex scientiæ excessu aut abusu errabant, quod putarent Apostolum ubi de labore verba facit, non esse de labore corporis ad literam intelligendum. S. Augustinus, qui suum de opere Monachorum librum adversus illos composuit, non cum iis agit tamquam cum hæreticis, sed quasi cum *fratribus & filiis*: & librum absolvit his verbis notatu dignissimis, quæ optandum esset ut omnes disputando imitarentur. *Quod si post hanc admonitionem, vel potius obsecrationem nostram, in eo sibi perseverandum esse putaverint, nihil aliud faciemus, quam dolebimus & gememus.*

De Adelphio nihil asseram, cum eum fuisse Monachum nequaquam reperiam, quamvis Messalianorum errorem dicatur auxisse.

De Eutyche hæreseus sui nominis auctore, constat eum Monastici instituti sectatorem fuisse; sed item constat maxima inscitia laborasse, ut aperte testatur S. Leo in Epistola encyclica ad Flavianum: *nimis imperitus ostenditur, Magnus hic Pontifex de eodem sic narrat: Nesciens igitur quid deberet de Verbi Dei incarnatione sentire, nec volens ad promerendum intelligentiæ lumen in sanctarum scripturarum latitudine laborare.* Dixeris fortasse, eum Patrum aut Traditionis Ecclesiasticæ studio se dedisse. Sed a vero longe aberis: nam cum ille ad reddendam de sua fide rationem, & subscribendum Nicæno & Ephesino Conciliis impelleretur, respondit, se soli adhærere Scripturæ, quæ omnibus Patrum expositionibus certior esset. Hinc fit ut S. Leo in Epistola a me citata merito asserat, eum impudentem æque ac imperitum fuisse. Ex ignorantia ergo non vero ex scientia in errorem delapsus est, ut ait idem S. Pontifex expressis verbis in Epistola ad Pulcheriam: *Error qui de imperitia magis quam de versutia natus est.*

Damnatus vero fuit in duobus Conciliis Constantinopoli habitis, quorum primo tres & viginti Abbates subscribere. Deinde in Concilio Chalcedonensi cum decem & octo ex suis discipulis, quorum aliqui Ecclesiis aut Oratoriis particularibus erant adscripti. Proinde Abbates Catholici rogaverunt, ut hominibus illis

Monachorum nomen & decus eriperetur ac ut expellerentur. Unde factum est, ut multa in hoc Concilio decernerentur circa Monachos ad coercendam eorum temeritatem, qui emendicato Monachi nomine sibi cellulas ædificabant, ordinemque & disciplinam Ecclesiæ turbabant, sponte sua ac nulla auctoritate freti Ecclesiastica munera invadentes. Hæc profecto unica fuit causa, cur Patres ejusdem Concilii ederent hæc Monasticas sanctiones. Sed inibi ceteroquin constitutum etiam fuit ut honos haberetur illis, qui sanctæ hujus professionis officia diligenter implerent.

Hoc honore nemo indignior fuit quam Theodosius Monachus in Palæstina. E Monasterio pulsus propter scelus quod commiserat, Alexandriam se contulit: ubi cum facinorum suorum protervia innotuisset, a Patriarcha Dioctoro traditus Magistratibus fuit, quorum imperio virgis cæditur, & camelo impositus per urbem circumducitur. Propterea Chalcedonem aufugiens petiit, cumque ibi Eutychanis sese adjunxisset, falsum dogma in Palæstina vulgavit, Eudociam Imperatricem Theodosii Junioris quondam uxorem, & cum ea complures ejus regionis solitarios in suam sententiam subdole pertraxit; ac iniquis occultisque consiliis hoc demum consecutus est, ut a sede Hierosolymitana Juvenalem dejiceret, & se in ejus locum intruderet. S. Euthymium ad suas partes trahere irritum conatu tentavit; nam Sanctus ille Abbas ei perpetuo ac strenuissime resistit, Conciliique Chalcedonensis decreta, quæ examinaverat invicte sustinuit; ad fidem quoque Catholicam plures Monachos, quos Theodosius seduxerat, revocavit. Interea Marcianus Imperator de Pseudopatriarchæ intrusionem admonitus fuit: at ille cum intellexisset prope esse ut comprehenderetur, cum nonnullis sui sceleris consciiis aufugit. Epistolæ hujus pii Imperatoris ac Juvenalis, solitarios, qui fidei Theodosii persuasionibus incauti cesserant, ad officium reduxerunt. Idem perfecit S. Abbas Euthymius erga Imperatricem Eudociam, quæ se Juvenali Patriarchæ reconciliavit, ac paulo post de suo peccato gravissime dolens occubuit. Hæc narratio Monachi Apostatæ scelera prodit; sed

sed in persona S. Enthymii fortem athletam exhibet, quem solitudo Ecclesiæ præstitit, ut nefarii seductoris frangeret molimina.

Timothus Elurus Dioscori discipulus post Concilium Chalcedonense prævit hæreticis, qui S. Proterium Patriarcham Alexandrinum confoderunt, ut ipsum Timotheum in ejus sede collocarent. Fuerat quidem ille Monachus, sed jam multo ante e Monasterio exierat ut in Ecclesia Alexandrina Presbyter esset: ut vero solitarios sibi addictos & obnoxios redderet, per eorum cellulas sæpe discursabat nigra veste inductus, eos a Sancti Proterii communione dimovens, & ad suam pertrahens. Num talem virum Monachum appellaveris?

Petrus Fullo, cujus par fuit nequitia, propter crimina, & falsum dogma a se excogitatum, ex Acemetarum Monasterio in quo fullonis officium exercuerat, unde illi cognomen, ejectus fuit. De illo Theodorus Lector ait, fuisse eum *ut Judam inter Apostolos*. Cum sedem Antiochenam invasisset, ex qua Martyrium Patriarcham Catholicum exturbaverat, Monachos qui cum illo communionem habere noluerunt, in carcerem detrudi jussit. En qualis fuit doctus hic Monachus: nempe fullo, scelestus vir, e suo Monasterio pulsus, Judas inter sanctos Fratres.

Severus item Synodi Chalcedonensis conjuratus hostis fuit, & sedis Antiochenæ invasor. Ex caufidico Monachum se fecerat; cumque suum errorem pervicaciter tueretur, ad ultimum a Sancto Abbate Nephelio acerrimo Concilii propugnatore de Monasterio ejectus fuit. Complures Monachos ad suam communionem pertraxit maximam partem imperitos, & turbulentos; cum illi contra, qui Chalcedonensem fidem asserabant homines docti & quietis amantes essent: quos inter Palæstinæ Monachi clandestinis Severi & sociorum ejus consiliis fortiter obstitērunt, & martyrio etiam vitam snierunt.

Quidam ex illis Dorotheus nomine, Monachus Alexandrinus, Concilii Apologiam carmine conscripsit, sub Tragædiæ titulo, S. Basilium imitatus, qui opus consimile contra Julianum elucubra-

verat. Fructum vero laboris sui ab Imperatore Anastasio retulit exilium. Hic Princeps hæreti corum fautor, scripsit Epistolam ad Theodosium Nobilem Cœnobiarcham, ut eum in suas partes perduceret: at Sanctus Abbas haud sinens inani fulgore animum suum occupari, solitarios coegit, eos in fide roboravit, & ad Concilii defensionem admirabile responsum Imperatori dedit. Audiens tandem, hunc Principem, qui paulo mitescere initio visus fuerat, edicta adversus Catholicos promulgasse; continuo ad Ecclesiam se contulit, & suggestum conscendens anathema pronuntiavit adversus eos, qui quatuor Concilia ut quatuor Evangelia non recipiebant. Exinde Civitates, & Monasteria regionis circuevit, addens fidelibus animum, & imbecilles confirmans. Julianus quoque Bostrensis Episcopus, olim Monachus, fidei contra Severum fuit assertor invictissimus.

Syriæ Monachi hæc exempla sectati sunt. Adversus hunc Hæreticum scripserunt Epistolam ad Sanctum Hormisdam Pontificem, quæ a septem & viginti Archimandritis, ac 170. Presbyteris aut Diaconis subscripta fuerat, & a Severo ac Petro Apameensi diras persecutiones tulerunt, propter quas a Concilio Hierosolymitano laudes eximias sibi promeriti sunt. Denique Clerici Antiocheni, in quadam Epistola ad Joannem Constantinopolitanum, testimonium perhibent, Monachos supra trecentos in secunda Syria jussu Severi fuisse trucidatos. Numquid tantus asserendæ orthodoxæ fidei ardor, tot persecutiones, tanta sanguinis innumerationum Monachorum effusio, perfidi desertoris infamiam delere haud poterunt?

Omnibus hisce inclytis solitariis accedat S. Cyrillus Acemetarum Hegumenus sub Imperatore Zenone, cujus doctrina Felix Papa adeo fidebat in negotio Acacii Patriarchæ Constantinopolitani fautoris Hæreticorum, ut suis Legatis imperaverit, ne quid nisi in commune cum illo agerent. At Legati cum decepti incaute fuissent, solitarii, admonito statim Pontifice, fidem magno animo sustinuerunt, quam deo illi ad eam protegendam missi iniqua prævaricatione prodiderant.

Vid. Rev.
anno 483.

Accedat quoque illustris Cœnobita S. Sabbas, qui cognito edicto, quo Imperator Justinus ab exilio revocari jusserat fideles pro Fide exagitatos, de sua exiit solitudine annos natus octoginta, hoc edictum ubique promulgavit; Ecclesiasticis tabulis quatuor Concilia Generalia inscribi fecit, ac suis admonitionibus, acerbisque reprehensionibus a recta fide aberrantes revocans, suavem doctrinæ suæ atque orthodoxæ fidei odorem ubique diffudit.

Postremo omnes Orientis turbæ, ordinatione Pauli solitarii Tabennarum, Præsulis apprimè orthodoxi Alexandriæ, quieverunt; quemadmodum & grave schisma Ecclesiæ Antiochenæ, quod a Meletio usque subsisterat, sopitum antea fuerat ab Antistite Alexandro, qui ad sacras tabulas Joannis Chrysostomi nomen restituit. Alexander iste toto vitæ suæ tempore se in monasticis observationibus exercitaverat, teste Theodoro, qui eum quoque eloquentissimum fuisse narrat. Sed reliqua persequamur.

Quid attinet in medium proferre Sergium, Monothelitarum ductorem præcipuum? Probandum est ex Auctoribus illius ævi 1. eum fuisse Monachum. 2. suam hæresin procudisse, ac evulgasse ante Episcopatum: tum vero quid sit reponendum quaeremus. Magnopere autem dubito, ne idonea primi capitis testimonia afferri possint; & certus sum nunquam alterum confirmatum iri.

De Pyrrho constat quidem, antequam in Sergii locum promoveretur, eum fuisse Cœnobitam in Monasterio, cujus Abbas erat S. Maximus, strenuus ille Monothelitarum adversarius. Quod si scientia Pyrrhum pervertit, cur S. Maximus non item ac ille erroribus ac sceleribus obnoxius fuit? Nemo sane putaverit, hunc hæreticum errorem suum addidicisse sub tali præceptore, qui, quo tempore materia de qua agebatur nondum excussa fuerat, ac ipse Romanus Pontifex ab hæreticorum ancipiti sermone capiebatur, falsum dogma unicæ in Christo voluntatis extricavit ac refutavit tanta argumentorum vi ac perspicuitate, ut nihil postea accesserit majus. Ita ex eodem loco, unde proreptit malum, adducta est medicina; quamvis valde credibile sit,

Pyrrhum non nisi postquam e Monasterio egressus fuerat, prævaricarum fuisse. Præterea Martinus Papa cum hanc hæresim in Concilio quodam Romano damnasset, ejusdem Acta in Orientem transmissit per Theodorum Abbatem Apocrisiarium, & per tres cum illo Sancti Theodoti Monachos, qui huic Concilio interfuerant. Hoc patet ex Epistola ipsius Pontificis ad Joannem Episcopum Philadelphiensem, quem suum in Oriente Vicarium constituit ad protegendam orthodoxam fidem, aggregans illi inter alios Georgium Archimandritam, cui etiam propterea scripsit. Jam ista abunde esse mihi videntur ad delendam maculam, quam statui Monastico ingessisse Pyrrhus objicitur.

Henricus fuit quidam Eremita vagus & corruptus, cujus nulla habenda est ratio. Legi possunt quæ de illo referuntur in Actis Episcoporum Cœnomanensium, tertio tomo Analectorum.

Itaque ad Abaelardum veniamus, quæramusque, an ejus causa criminis postulari possit Monasticus status. Constat quidem famosum hunc & variis fortunæ casibus agitatum virum ascetico instituto nomen dedisse in Cœnobio S. Dionysii prope Lutetiam: sed itidem constat eum antea Philosophiæ & Theologiæ studuisse, & in disputationibus cum suo Præceptore Gulielmo Campicensi habitis innotuisse. Quid culpæ in hoc inest, quod vir aliquis in Monasterium scientiam importet? At quomodo ea usus est? Vix in S. Dionysii Monasterium ingressus turbare omnia cœpit, de S. Dionysio Areopagita injecta controversia, ac paulo post de Monasterio exire compellitur. Tum Scholas Theologicas non procul ab urbe agitat: novo & nimis temerario modo nostra explicat mysteria. Damnatur in Conciliis Sueffionensi & Senonensi; provocat ad Summi Pontificis judicium; tandem resipiscens suos errores ejurat; & Cluniacum divertens, reliquum vitæ inibi transigit in austeritate & pietate, prout testatum reliquit Petrus Venerabilis Cluniacensis. Quid in hac rerum serie indecorum Monasticæ professioni conspicitur?

At quæ causa fuit, cur hæreticis accenseretur Joachim Abbas, quem Pontifi-

tifices Lucius III. & Urbanus III. ad scribendum impulerunt; qui sua scripta iudicio Sanctæ Sedis obsequentiſſime ſubmiſit, ut patet ex Epistoſa, in qua ipſe expreſſe id profitetur: cujus perſonæ Innocentius Papa III. parcı voluit in Concilio Lateranenſi, ubi editus ab eo liber adverſus Petrum Lombardum damnatus fuit: qui denique pie vixit in Monaſtico inſtituto Cluniaci, & miraculis clariuit juxta complures auctores; & in quo nihil fuit reprehenſioni magis obnoxium, quam ejus viſiones, revelationes, & prophetiæ, quæ ſingula formidanda magis ſunt piis Religioſis ſcientia deſtitutis, quam iis, qui erudito & perſpicaci ingenio valent.

Ad augendum tantummodo horum hæreticorum numerum nobis obijciuntur Begardi & Beguinæ. Quis enim imperitior umquam fuit hiſce Begardis qui docebant, homines naturaliter per ſe beatos eſſe, & poſſe in hac vita fieri impeccabiles; & alia hujusmodi deliria, quæ non niſi ſtultorum cerebrum probare poteſt? Verumtamen haud plane percipio, qui velit quiſpiam nos reddendæ rationi de Beghinarum inſaniis obnoxios eſſe. Adhibebo hic verba cujuſdam Scriptoris, qui de iis

Alphonſ. loquitur: *Valeant Beguine, & colum & a Caſtro. fuſum exerceant, & nullo modo Scripturas divinas pertractent.*

Et de Trithemio, qui in hoc Hæreticorum catalogo cum Begardis & Beguinis recenſetur, quid dicam? Quid mali propriis ille ſcriptis Eccleſiæ intulit, quorum pleraque de rebus ſpiritualibus tractant, & pietatem redolent? *Commercium habuiſſe cum Dæmone poſtulat* eſt, & in crimen vocatus, quod libros de Magia compoſuerit. Quid inde? An ideo Magus & hæreticus fuit? Silveſter II. & alii nonnulli eorumdem criminum accuſati fuere, a quibus tamen inſontes habentur: æquitati vero contrarium eſt eos denuo in crimen vocare, poſtquam purgati fuerunt. Tamquam aliquis Magus Trithemius habitus fuit, quod librum compoſuerit de variis per obſcuras notas ſcribendi modis, ſub titulo *Steganographiæ*. Quidam Gallus, Bovillus nomine, ab ejus fama pertractus, eum convenit in Cœnobio, ubi benigniſſime exceptus fuit. Ut vero vir erat ſtudioſus litera-

Volumen alt.

rum, noſcere optavit, quam tunc materiam præ manibus haberet Trithemius, qui reiſſa Steganographiæ librum illi oſtendit. Cum eum Bovillus raptim eolveret, advertit in eo fieri mentionem *de ſpiritibus diurnis & nocturnis* ad obſcure indicandas literas ſeu voces, quæ nihil aut aliquid ſignificabant in illis notis. Bovillus explicatione ab Auctore non petita, arbitratus eſt, eum de Dæmoniis ibi loquutum; & in Galliam reverſus, paſſim divulgavit, Trithemium eſſe aliquem Magum. Porro Trithemius merito conqueſtus eſt in Epistoſa, quam adverſus ſuum Accuſatorem ſcripſit, opus autem ſuum imperfectum & ineditum reliquit. Huc redit tota ejus culpa; quod ſi hanc accuſationem ſibi attraxit occasione vocum ſuſpectarum, quas non adhibere præſtitiffet, ſuam etiam emendavit copulam ſuppreſſo hoc opere. Ceterum Spondani apologia pro Trithemio, ut mittam illam Caramuelis, qui cum in oppoſita ſententia antea fuiſſet, ſe retractavit, ſane merebatur ut hoc loco aliqua ejus ratio haberetur. Idque eo magis, quod Trithemius alia multa ſcripta compoſuit piſſima & utiliſſima, quæ rectum ſcientiæ uſum ſatis in illo demonſtrant.

Spondan.
ad ann.
1499. n.
10.

Veniendum eſt tandem ad articulum de Luthero, utique de Luthero, qui nobis appingitur cum ipſius ſectatoribus, quorum nemo tamen ex noſtro Ordine fuit. Verum id ferendum eſſet aliquatenus, niſi omnes luſtuoſi effectus, quos hiſ hæreſibus Reſponſionis Auctor tribuit, in nos rejicerentur, ac præſertim (horret animus in dicendo) *deplorabilis hic rerum ſtatus*, in quo hodie mundus conſpicitur, & latiffima pene omnium conſpiratio adverſus maximum Regem, qui unus inter Chriſtianos Principes pro fidei defenſione pugnat. Id nempe eſt (ait) *maniſeſtiſſimum teſtimonium*; unde patet quanto ſtudio Monachus ille Apoſtata ſuas falſas & impias opiniones conſtabilire niſus ſit.

Neutiquam mihi conſilium eſt a Lutherana hæreſi iſtud crimen amoliri, quaſi reiſſa nullam in hoc bello atque in hac luſtuoſa conſpiratione partem habeat. Ipſe Calvinus haud ſane minorem in hac conſpiratione partem habuiſſe credendus

K 3 eſt

est. Numquid propterea æquum esset noxios ejus effectus in Clerum rejicere? Cur ergo ruborem affundere velimus sanctis & religiosis Ordinibus, ex quibus illi Apostatæ prodierunt? Maxime quum hi Ordines ingenti sapientium virorum numero, qui olim Ecclesiam illustrarunt & nunc quoque recto doctrina ac scientiæ usu illustrent; tot præterea certaminibus, quæ cum hæreticis scripto & viva voce olim commiserunt, & nunc quoque committunt; innumeris denique Sanctis, quos dederunt, inclyti & de tota Ecclesia optime meriti passim habeantur. Ergo ne Lutherus, atque alii nonnulli ejus similes omnia hæc decora, atque has prærogativas debebunt? Quis Ordo, quis status tutus jam fuerit ab id genus maculis & ignominiiis, si liceat a quorundam privatorum corruptis moribus ansam arripere eos calumniandi, & dedecore afficiendi? Præterea quare cum nostro Ordine, qui adeo strenue obstitit hæresi in Germania, in Anglia, in Galliis, ubi plures Monachi furoris Hæreticorum victima fuere, adeo male agitur, ut hoc sibi probum ingeri cum pudore sentiat ab eo homine, cujus verba ceu totidem oracula passim excipiuntur? Gaudemus quidem ex animo, quod verbis vitæ, quæ ex ejus ore sapissime prodeunt, fides habeatur; adversus ista tamen exclamare cogimur, quibus plaga & macula adeo gravis inuritur toti Ordini Monastico, nostroque speciatim, atque aliis quorum res & nomen nobis cordi esse debent propter commune vinculum charitatis, quo omnes una sociamur. *Unum Ordinem opere tenet, ceteros charitate.*

S. Bern.
Apol. c. 4.

Sed quæso videamus, quæ fuerit Lutheri scientia; ut pateat an hoc exemplum idoneum sit ad probandum quod intendit D. Abbas. Constat eum in studio Sacrae Scripturæ præcipue fuisse versatum; quod si acris ac vehemens in dicendo fuit, hæc illius eloquentiam ab impetu quodam ingenii, & facilitate naturæ potius quam a studio humanarum literarum processisse: Speculabiles quoque scientias tamquam errores ipse damnabat. Ergone studium Sacrae Scripturæ in Religiosis improbandum erit, quia Lutherus eodem abusus est?

Forſitan dixeris, eum hoc ſtudium longius quam par erat protraxiſſe. Ergo dicendum erit, ignorationem Sac. Scripturæ Monachos ab errore tueri. Quod omnino adverſatur Sancto Joanni Chryſoſtomo, qui hæreſes ab hac ignoratione ortas eſſe contendit, *τὸ τοιοῦτον ἀπὸ τῆς ἀγνοίας ἐκείνης*; & item affirmat fieri non poſſe ut quis ſerio & aſſidue ſacræ huic lectioni operam dederit, quia inde inexplicabiles fructus percipiat. Idem cenſet Lactantius, aſſerens ipſos ſectarum auctores vias ſibi devias condidiſſe, quod fuerint *vel minus docti, vel minus cauti*; uno verbo, non ſatis *celeſtibus literis erudiſſi*. Ipſa etiam præceps audacia, quæ hæreſeos mater eſt, ab ignorantia naſcitur, ut ſentit D. Gregorius Nazianzenus.

Chryſoſt.
hom. 3. de
Lazar. 10.

Lactant.
1. 4. c. 30.

Greg. Naz.
26.

Neque id minus in Monachis quam in aliis comprobatur. Ex nimia tantummodo ſimplicitate, & ſcientiæ defectu, Serapion Abbas, ut reſert Caſſianus, cum Anthropomorphitis erravit: & S. Thomas hoc exemplo utitur, ut probet, ſtudium vel Solitariis neceſſarium eſſe ad vitandos errores, quibus obnoxii ſunt, qui in divinarum rerum contemplatione vitam agunt.

Caſſian.
collat. 10
cap. 4.
S. Th. 2. 2
qu. 188.
art. 3.

Protervi illi Monachi, qui Alexandriam venerant, ut Patriarchæ Theophilo vim inferrent, in eundem errorem impeerant, eo quod Sacra Scripturæ intelligentia carerent: *Præ imperitiâ verba Sacra Scripturæ ſimpliciter & incaute accipiebant*, ait Sozomenus: Socrates vero teſtatur reliquit, Fratres-Longos (ita appellabantur) viros ſcientiſſimos falſæ huic opinioni ſeſe objeciſſe ea rationum vi, & copia doctrinæ, ex quibus in maxima apud omnes Solitarios exultatione fuerunt. Denique ſi ſanctus ille Anachoreta, quem S. Cyrillus ad ſanctam mentem revocavit, doctior extitiſſet, neutiquam putaret, Melchiſedechum non alium eſſe quam Jeſum Chriſtum.

Sozom.
1. 8. c. 11.
Socr. 1. 6.
c. 7.

Baronius
ann. 444.

In promptu eſſet alia plura huiusmodi exempla referre, ex quibus colligitur, falſarum opinionum commenta ab imperitiâ potius quam a ſcientiæ cultu ortum traxiſſe; & vel pleraque illorum, quæ in Reſponſione citantur, idem ſatis aperte demonſtrant. Neſtorius, Eutyches, ac plerique horum ſectatores, Euchitæ, Begardi incitia laborabant, & potius

potius ex defectu quam excessu scientiæ errori manus dedere. Præterea Nestorius, Severus, Timotheus, Elurus, & Pyrrus fuerunt Episcopi, An æquum est eorum, quæ gesserunt postquam ad Episcopatum evecti sunt, rationem a nobis reposcas, utut concefferimus eos fuisse sapientes? An eos imperitos esse oportebat, ut laudabiliter suas in Episcopatu partes implerent? Abalardus de Monasterio egressus etroneas fovit opiniones, at suum deinde correxit & poenitentia emendavit errorem, & in Ordine Cluniacensi sancte obiit. Trithemius, quidquid obtrudant ejus calumniatores, nostro Ordini & Ecclesiæ semper ornamento erit; omnibus denique persuasum iri confido, nos haud majori ex parte, quam Trappæ Monachos, in præsentium Europæ perturbationum causam venire.

Antequam huic articulo finem imponam, notandum puto, ex omnibus his hæreticis, vere aut falso ita appellatis, qui ad pudorem nobis injiciendam ob oculos ponuntur, unum tantummodo ex nostro Ordine fuisse, videlicet Abalardum; nam Trithemius omnino inepte de magia postulat. Admodum quoque mirum videtur, quod Dom. Abbas, qui non sibi sumpsit alios Regulares iisdem legibus obstringere, quas Monachis relata ad studia præscribit, mala, quæ Ecclesiæ ac Regnis evenisse putat ex studiis Regularium Mendicantium, atque aliorum Regularium, qui S. Benedicti Regulam haudquaquam professi sunt Monachis ipsis objiciat.

Denique si serio pensamus quæ duobus superioribus Articulis disseruimus, facile comperimus, consecranea & effectus ignorantæ graviolem Religionis perniciem attulisse, quam attulerit scientiæ abusus, de quo nonnulli Solitarii argui possunt. Propterea S. Thomas scribens adversus Gulielmum de S. Amore, merito ait, ex studii ac scientiæ inhibitione consequi 1. ut Monachi adversarii veritatis resistere non possint; 2. ut per hoc Sanctorum vita veniat in contemptum. 3. ut inutiles sint, imo graves populis, dum functionibus Ecclesiasticis inepti redduntur. 4. ut corporeis laboribus gravati & sui statusedium habeant. Ex quibus colligendum cum S. Thoma, studium

ac scientiam Religiosis subtrahi non posse, quin eorum status totaliter destruetur, & reddatur nimium onerosus & vituperabilis. S. Th. Opus. 20 pag. 1.

ARTICULUS XXIX.

Particularia quedam Responsionis objectis discutuntur.

POST adeo graves materias, quas haecenus pertractavimus, inutile videbatur quibusdam Responsionis locis immorari, in quibus Auctor nonnullas mihi opiniones appingit, a quibus novi me alienum esse. Nihil tamen minus aliquos ex iis juvat animadvertere, ne quis ex illius verbis me sine ulla inquisitione damnet.

Non sola pietas, ut putatur (ait pag. 141. D. Abbas) Ecclesiam in ejus exordiis sustinuit.

Dixi fere sola, quod plane aliud est.

Me affirmare ait, S. Benedictum non nisi binas horas lectioni assignare. Dixi saltém binas horas, & pernas diebus Quadragesimæ. Loquor autem de lectione continua & ordinata. Nam si vacua intervalla adjiciamus, quæ S. Benedictus lectioni æque permittit, summa excedet quatuor horas diurnas, quemadmodum superius ostendi, ut mittam quæ quilibet de nocturnis horis demere potest. pag. 202.

In ea fueram opinione ut Monachus, qui de disciplina Ecclesiastica erudiri cupit, legere possit libros Apologeticos, qui pro Religione Christiana conscripti tuere. Insurgit contra D. Abbas, atque ait, hac ratione in profundissimi maris discrimina committi ejusmodi homines, & ad quos spectat in quiete & sancta tranquillitate vivere; ceterum nihil tale præcipi aut notari in vita & gestis Sanctorum Patrum, in Collationibus Cassiani, in Admonitionibus S. Ephremi, S. Nili, S. Isidori Pelusiota, S. Dorothæi, & S. Climaci: postremo claudit inquiens, novum hoc esse atque inauditum systema, quod ex ipsa novitate improbat, & nulla ei adhiberi fides debet. pag. 266. & 267.

Hæc omnia supponunt, propositum mihi esse ad hoc studium quadam veluti obligatione Solitarios adstringere. Sed

nt tibi suadeas, rem aliter se habere, satis est legas quæ a me dicta sunt huc spectantia. Eos dumtaxat admonui; qui Ecclesiæ Disciplinam, imo & doctrinam seu Dogmata addiscere voluerint. Adeone culpabile fuerit, quod Monachus legat Apologias S. Iustini, & Tertulliani, in quibus egregia quædam & singularia de nostris mysteriis continentur? S. Iddorus Damiatensis, quem nobis proponit l. 2. Epist. 288. D. Abbas, librum sane conscripsit adversus Gentes, ut ipse-met testatum reliquit in suis Epistolis: quid culpæ magis in legendo de his materiis, quam in scribendo reperias?

pag. 320. Ejus verba innuunt, me fateri, quod *Critica generatim loquendo sit quedam corruptela & inordinatio*. At ego de abusu ipsius Critices, hoc est perversa Critices norma hoc intelligi volui; neque vero ex multorum abusu consequitur, ut Monachi qui ad quædam accuratiora studia animum adjecerunt, regulæ Criticæ, quæ ceteroquin recta fuerit, abrenunciare teneantur; cum ea ad probabile de Scriptoribus & de materiis quæ tractaturi sunt iudicium ferendum inserviat.

Cum erudito quodam viro adnotavi, ad hoc ut Græci Patres exacte intelligantur, legisse accurate oportere Septuaginta Interpretes; item Demosthenem & Homerum. Responsionis Auctor ad hæc inclamat, & ait, si Monachum id genus notitiis instituere & informare velimus, id nos agere, ut obliteret, aut negligat scire quod a se instituta vivendi ratio postulat. Quisnam sibi persuasit, ad informandum Monachum in iis, quæ ad ipsius statum pertinent, tradere ei oportere legendos Demosthenem & Homerum? Amens profecto fuerit, qui hæc absurda proferret. De illis tantummodo agitur; qui ad extraordinaria & gravia studia destinati, Patres Græcos accurate perspectos habere debent; id vero tuor, eorum auctorum lectionem multum conferre Græcorum Patrum studio, nec tamen religiøsæ perfectioni obicem fore, dummodo recto usu instituantur. Nihil hic pronuncio, quod D. Abbas probare non debeat, cum fateatur, humaniorum literarum notitiam non obesse professioni Monasticæ.

pag. 188.

pag. 280.

Alicubi ait, me totum esse in consir-

mandis Monachis in suarum obligationum ignorantia. Infelicitèr mecum sane ageretur, si tam pernicioso labori operam darem. Confido, illos, quibus meum Tractatum evolvere libuit, æquiores mihi futuros, oppositum existimantes.

Dixi in Tractatu de studiis, Henricum Stephanum conatum fuisse excusare Herodotum super omnibus commentitiis narrationibus, quas in ipso inveniri multi opinati sunt. Huc spectat D. Abbatis animadversio; quod videlicet scire jubat, hanc Apologiam, & eam præferam, cui titulus est INTRODUCTION

pag. 283.

AU TRAITE' DE LA CONFORMITE' DES MERVEILLES ANCIENNES AVEC LES MODERNES, sive TRAITE' PREPARATIF A L'APOLOGIE POUR HERODOTE, adeo esse sacrilegis & impiis sententiis repletam, ut ab homine vere Christiano sine horrore legi non possit; atque ejus lectionem Monachis absolute interdiciendam. Nemo est, qui lecto hoc Responsionis loco non putet, me de hac execrabili Introductione locutum, ejus lectionem Monachis commendasse, ac deinde indignum vero Christiano facinus me in hac re commississe. Attamen facile constare poterit omnibus qui rem discutere voluerint, me de ea sola Henrici Stephani Apologia loqui in animum induxisse, quæ in editione latina Herodoti anni 1566. reperitur hoc titulo, Henrici Stephani Apologia pro Herodoto, sive Herodoti historia fabulosis accusata; in qua nihil occurrit, ut mihi quidem videtur, impium aut sacrilegum, quod vere Christianos horrore percellat. Denique quid sit, illius lectionem neque probavi neque commendavi in meo Tractatu; sed satis habui tantummodo innuere, quosdam Auctores sibi sumpsisse ut Herodotum ab omnibus fabulis; quarum accusatur, excusarent. Quod attinet ad Opus, cui titulus est, INTRODUCTION &c. de qua verba facit Responsionis Auctor, illud neque vidi umquam, neque scio quid rei sit: absit vero, ut hujusmodi lectiones Monachis indicare velim. Nihil tamen minus, ne ansam darem alicui rem perperam accipiendi, in secunda mei Tractatus editione, Henrici Stephani nomen expunxi.

Sen-

ibid. Sententia Photii, qui relate ad Herodoti lectionem ait: *Quid obstat quæ utiliora videntur seligere, ceteris posthabitis?* hæc inquam sententia periculosa videtur Auctori Responsionis; quod ego neutiquam percipio, cum nihilo discrepet ab illa S. Augustini, & S. Hieronymi, qui idem pronunciant de lectione Prophanorum Auctorum.

pag. 280. Haud scio an D. Abbas potiori cum ratione Melchioris Cani sententiam fugillet. Quamvis enim hic Auctor *suapte natura in cogitando & dicendo acris & vehemens* fuerit, non ideo in crimen vocandus est; neque id obstat, quominus ejus effatum, videlicet *Theologum quemquam historie ignarum Theologi nomine immerito gloriarī*, congruat veritati. Doctus & pius Vincienſis Episcopus idem asserit post Melchiorem Canum in sua ad Historiam Præfatione. Et revera Theologus traditionis Ecclesiasticæ notitia, quæ a notitia historiæ sejungi non potest, destitutus, sane non est optimæ notæ Theologus. Non est ergo hoc axioma, ut supponitur, *illius Monachi qualitate indignum*; neque ille ceteroquin tanto cum contemptu excipiendus erat pro merito doctrinæ & pro Episcopatus dignitate, qua fuit insignitus.

pag. 281. Fateatur Dom. Abbas, *historiæ cognitione homines prudentiores & sapientiores fieri posse*; nulla re magis quam eventis contingentibus Deum hominibus documenta præbere, & si quid est quod a seculi amore, ab ejus voluptatibus, foris, laude & vanitate tamquam a rebus fallacibus nos exolvere valeat, id profecto est attentæ eorum, quæ in seculo eveniunt, consideratio. Hæc sane est omnium præstantissima Apologia pro Historiæ studio. Sed pergit D. Abbas, atque ait: *Neceſſe tamen non est historiæ nosse in tota ejus latitudine, aut historicum studium ut apprime requisitum & præcipuum instituere.* Denique cum dixisset, *Historiam Sacram sufficere Monachis*, hanc clausulam apponit, quod *Monachus non historicus esse debeat, sed Monachus.*

Haud aliter dixerim, Christianum, Presbyterum, Episcopum non debere esse historicum, sed Christianum, Presbyterum, Episcopum. Numquam id mihi

propositum fuit, ut de Monachis historicos facerem; neque ullibi a me pronunciatum est; necesse esse, ut *Monachus historiæ calleat in tota ejus latitudine, aut historicum studium ut apprime requisitum & præcipuum instituatur*; uno verbo dicam, ut Monachus sit historicus, quasi Monachi conditio sine historia subsistere non possit. In omnibus his idem sentio, ac sentit D. Abbas. Sed jure merito, ut opinor, affirmare possum, licere cuiquam Solitario inoffensis proprii instituti legibus, in historiæ cognitione operam collocare, siquidem ad hanc applicationem ipse sit probe dispositus, & ejus Superiores æquis de causis id judicent opportunum. Ego ut hujusmodi Solitariis inservirem, quamdam brevem hujus studii methodum indicavi, quam apposite se habere arbitratus sum. Sane verum est, historiæ sacram Monachis in universum sufficere; sed studium, seu lectio historiæ Ecclesiasticæ iis interdicti non debet, qui eodem bene uti possunt sibi aut etiam Reipublicæ Literariæ.

D. Abbas ad id reponit, *historiam Ecclesiasticam adeo esse diffusam & late patentem, ut si in eo perfectionis gradu addiscenda sit, qui proponi videtur, reporteret Monachus omne vite sue tempus in ea collocare, ut jura & rationes Pontificum, Episcoporum, Regum perspecta haberent; factiones item, partes, occulta consilia & varia molimina Conciliorum: quod infinitæ propemodum disquisitionis est.* Deinde ita colligit: *Qui fiet vero, ut tam varia historicorum lectio non agat intransversum animos, distrahaturve, aut tollat prorsus religiosam mentis collectionem; qui finis præcipuus esse debet, propter quem a mundo digressi sum?*

Si omnis notitia, quæ ab Ecclesiastica historia provenit, jura & rationes Pontificum, Episcoporum, regum dumtaxat includeret; aliudve nihil Conciliorum historia exhiberet, præter factiones, dissidia & occulta consilia; non modo temperarem ab eorum lectione Monachis commendanda, sed & quanta ope niti possem, eos a tali lectione deterrerem: cum nihil eorum studia magis dedecet, quam hujusmodi singularium rerum notitia, quæ instituendis & erudiendis viris politicis infer-

inservire potest, non item Monachis. At nimis de Ecclesiæ & Conciliorum historia humiliter & abjecte judicarem, quod absit ut D. Abbati tribuam, si historiæ Ecclesiasticæ graviora ac præcipua capita ad particulares hæc notitias redigi putarem. Doctrina & disciplina Ecclesiæ, ejusdem constans, & passim uniformis traditio, vita & egregia Sanctorum ac magnorum virorum gesta, bonorum præmia, malorum poenæ; errores & iniqua consilia hæreticorum; ut breviter dicam, mira Dei in Ecclesiæ gubernatione procuratio; occulta & ineluctabilis divinæ vis Providentiæ ad perendos Ecclesiæ hostes; hæc singula mirum sunt omnium fidelium, ac singulatim Monachorum applicatione & studio digna: harum objectu & cognitione rerum in fide ipsi roborantur: optime ad amandum Deum & sectandam virtutem comparantur, ac denique ad navandam Ecclesiæ & Reipublicæ egregiam operam aptiores redduntur. Vel ipsa occulta dissidia, & factiones, quas homines affectu aut malitia pertracti adversus Ecclesiæ aut Fidei defensores machinati sunt, efficere hoc in nobis possunt, ut veritati impensius adhæreamus: ei nimirum veritati, quam nullæ hominum vires & artes deicere aut labefactare potuerunt, quamquam nonnumquam illi visi sint tantisper superiores esse. En utilitates historiæ, quibus adjici possunt illæ, quas Dom. Abbas in sua Responsione profert, dum ait: *si quid est, quod a seculi amore, ab ejus voluptatibus, fortunis, laude & vanitate tamquam a rebus fallacibus nos exolvere valeat, id sane est attentio eorum, quæ in seculo evenerunt, consideratio, nempe historiæ lectio.* De his hæcenus: ad alia transeamus.

Minime probat D. Abbas, ut ii, qui graves literarios labores susceperunt, tantillum temporis identidem suffurentur (quod ego censeo) in veterum auctorum lectione, quatenus ex diuturno labore defatigarum ingenium recreent, vel etiam ut optimi in scribendo styli reparent ideas, animumque quadantenus excitent, qui nonnumquam languet & deficit. Porro ait, *virum, qui se Deo dicavit, animo a quavis recreatione ab-*

alienato debere esse. De omnibus generationibus Christianis & de omnibus Ecclesiasticis idem pronunciari possit; quidve obstat, quominus perinde dicamus, eos ne somno quidem aut quiete uti debere?

Recreationis vocabulum, quod usurpavi, ut unius circiter horæ spatium designarem, quod a prandio nobis indulgetur, ut animum paulo remittamus, facta nonnumquam loquendi copia, sapius vero silentio servato, ipse omnino rejicit & damnat; nullum vero, contentum, apud Veteres mentionem fieri harum Relaxationum (Recreations) Facies. quæstio de nomine, dum quærimus an ipsa res vel in Cisterciensi Ordine primitus fuerit usu recepta. Ad hoc satis est legere sermonem 17. S. Bernardi *de diversis*, item Antiqua Ordinis statuta, ubi de Colloquiis agitur, ac ea denique, quæ scribit Jacobus de Vitriaco, quibus S. Bernardi sententia egregie explanari potest. *Silentium autem per totum fere diem observantes, mutuis collucutionibus & collationibus spiritualibus unam sibi horam reservant, invicem consolantes, & invicem instruentes.* Idem Auctor aliquid amplius de Monachis Grandimontensibus narrat; quod nempe extra divina officia, & exceptis Refectorii & Dormitorii locis, quando-cumque placuerit loqui poterant, invicem instruentes & mutuo consolantes; quod apprime consonat Regulæ S. Stephani fundatoris hujus Ordinis. Id rei, imo quiddam adhuc minus recreationis nomine a me indigitatur. Quolibet enim anni tempore non nisi una hora nobis indulgetur post utramque refectioem, quando utraque fit, ter in hebdomada facta loquendi copia; in Adventu autem & Quadragesima diebus Dominicis dumtaxat post utramque refectioem, & feria quinta post prandium; reliquo tempore siletur. Hæ sunt, repetam enim, quas *Recreationes* appellamus. Silentium, quod hujus Recreationis intervallo feria secunda, quarta, sexta, & Sabbato totius anni, & feria etiam tertia Quadragesimæ & Adventus, omnino servandum est, durum admodum & rigorosum quiddam esse plerique putant Monachis, qui in eodem omnes horto, aut alibi per horæ spatium

pag. 350.

Novast. de diversis, item Antiqua Ordinis statuta, ubi de Colloquiis agitur, ac ea denique, quæ scribit Jacobus de Vitriaco, quibus S. Bernardi sententia egregie explanari potest. *Silentium autem per totum fere diem observantes, mutuis collucutionibus & collationibus spiritualibus unam sibi horam reservant, invicem consolantes, & invicem instruentes.* Idem Auctor aliquid amplius de Monachis Grandimontensibus narrat; quod nempe extra divina officia, & exceptis Refectorii & Dormitorii locis, quando-cumque placuerit loqui poterant, invicem instruentes & mutuo consolantes; quod apprime consonat Regulæ S. Stephani fundatoris hujus Ordinis. Id rei, imo quiddam adhuc minus recreationis nomine a me indigitatur. Quolibet enim anni tempore non nisi una hora nobis indulgetur post utramque refectioem, quando utraque fit, ter in hebdomada facta loquendi copia; in Adventu autem & Quadragesima diebus Dominicis dumtaxat post utramque refectioem, & feria quinta post prandium; reliquo tempore siletur. Hæ sunt, repetam enim, quas *Recreationes* appellamus. Silentium, quod hujus Recreationis intervallo feria secunda, quarta, sexta, & Sabbato totius anni, & feria etiam tertia Quadragesimæ & Adventus, omnino servandum est, durum admodum & rigorosum quiddam esse plerique putant Monachis, qui in eodem omnes horto, aut alibi per horæ spatium

spatium deambulant; reliquis vero diebus supra memoratis cum iis tantum colloqui, cum quibus a Superiore coniunguntur ut una confabulemur, profecto alibi recreationis nomine minime censebitur.

Ex libris, quos indicavi ad iuniores humanioribus literis erudiendos, pro lingua latina quidem sequentes adhiberi posset dixeram: „Ciceronis Epistolas familiares, atque eas S. Hieronymi: Phaedrum cum ejus Gallica versione, paraphrasin Evangeliorum Erasmi: pro Græca vero, nonnullas Orationes Sancti Joannis Chrysostomi, selectos quosdam Luciani Dialogos, aut huiusmodi alios. „Quid hoc similitudinis & societatis est? (exclamat D. Abbas) quid habet S. Hieronymus cum Cicerone commune? quid Epistole omnino Christiane, omnino pæ, & gravissimis veritatibus redundantes cum Epistolis hominis profani? Et paulo inferius. Phædrus cum Paraphrasi Evangeliorum ab Erasmo contrivata; orationes S. Joannis Chrysostomi cum Luciani Dialogis, nibilo magis oppositæ; conjunguntur. Cuiuslibet prout esset pariter exclamare super omnibus Bibliothecis, in quibus hi libri reperiuntur; ne Trappensem quidem Bibliothecam excipio. Ego enim mihi proposui tantummodo nonnullorum librorum Elenchum exhibere, seu quamdam minorem Bibliothecam, ut ii teligi possint qui accommodatiores videbuntur. Quod attinet ad Lucianum, selectos aliquot dialogos monui legendos esse, cuiusmodi pluries excusi seorsum fuerunt, ut juvenibus inservirent.

Falso pariter infimulor, junioribus indicasse libros S. Basilii, & S. Gregorii Nazianzeni, ut grammaticæ rudimenta de novo repetant. Qua super re animadvertendum est, cuique Monachorum statui tria librorum genera me assignare, primo libros spirituales, deinde ad Religionem spectantes, tertio humanis literis inservientes. „Hoc autem loco, quem innuit Responsio, sic ajo: Elapso professionis biennio, si grammaticæ rudimenta sint de novo perlustranda, pro libris quidem spiritualibus sument sibi legendas Sanctorum Basilii & Gregorii Nazianzeni Vitas a D. Hermantio

exaratas, eamque D. Bartholomæi de Martyribus &c. Deinde venio ad libros, qui ad Religionem spectant, & tertio denique loco ad libros humanarum literarum, inter quos Cicero de Oratore &c. Nunc denique quis non vider, quam parum aqua fuerit D. Abbatis reprehensio? Nonne amens propemodum fuisset, si Sanctorum Basilii & Gregorii Nazianzeni Vitas gallice exaratas, cum reliquis libris gallicis ibidem indicatis proposuisset, ad hoc ut iuniores Monachi grammaticæ, hoc est linguae latine rudimenta denuo perlustrarent.

Miratur D. Abbas quod Gazæus, celebris ille Cassiani Explanator nullam esse culpam statuat in distractionibus involuntariis, quæ inter orandum Monachis superveniunt occasione lectionis antea ab ipsis peractæ profanorum Auctorum. Si ad huiusmodi lectionem aliqua illos utilitas aut necessitas compulit, & natura obligationum, quas ipsis Superiores imposuerunt, illos adstringat; profecto dicendum est has distractiones illi non imputari, aut saltem esse prorsus veniales: atque huc faciunt verba ipsius Dom. Abbatis in progressu affirmantis: non esse ambigendum, distractiones quæ nobis invitis subnascentur, quæ nos improvise occupant in eo statu, in quo sumus ex ordinatione divina, & in quibusdam actionibus, quibus nos Providentiæ nutus admovet, a Deo respici ceu nostræ imbecillitatis effectus, & nostræ fragilitatis germina, denique ut transitorius labes, quæ ejusdem misericordiæ digne sunt. In summa etenim quoties exactis horis studii, cui ex iussu Superiorum incumbo, involuntarie distractum me sentio, dignum me excusatione reor esse, saltem æque ac Monachum, qui huiusmodi distractionibus afficitur in administratione rerum temporalium Monasterii, sibi commissa.

In iii, quæ spectant ad tertiam Partem Tractatus, non multum putabam materiæ me dedisse reprehensioni & censuræ: attamen & huic non magis quam reliquis Partibus in Responsione parcor. Omnibus tamen locis, quos redarguit D. Abbas, hic exhibendis nequitiam immorabor, æquos mihi fore lectores confidens, si ea quæ hoc loco dicam, cum repre-

pag. 375.

pag. 379.

reprehensione D. Abbatis conferre non graventur. Duobus itaque exemplis tantummodo contentus ero. En primum.

Inter alia offendicula lectionum, quæ vitanda esse dixi, curiositatem unum ex gravioribus esse affirmavi, cujus perniciosos effectus his verbis descripsi. „Sunt „qui modo litteris humanioribus, modo „Matheſi, modo physicis experimentis, „modo denique historiis; variisque itinerum commentariis delectantur. Hæc „autem vel ſeorſim vel ſimul ſumpta „eorundem mentes adeo recreant, ut „vix queant ab ipsis aliquando intermittere. Mirum eſt quantum huiusmodi ex. gr. „egregie concinnatæ eos delectent: Arridet illis ipſa varietas. Interea dum „animus virtutibus vacuus eſt, ac ſpiritus languet, recta morum diſciplina, „& honeſta vivendi norma nunquam addiſcitur. Quid ergo? numquid oblectatio qua plures detegendo veritates „afficimur, culpæ erit obnoxia? Abſit. „Innocens quidem ea cenſetur, ſi tamen modum ſervet, nec umquam cætera diſciplinæ regularis opera remoretur; ſecus enim abdicanda eſt; etenim „ſatius eſt modicum ſcire, virtutibusque ſanctis affluere, quam noſmet negligendo innumera mente complecti. Hæc ibi diſſerui, quæ haud ſcio, an a quopiam reprehendi poſſint. Porro querendum eſt nihilominus, de iis quid ſentiat D. Abbas. Fateor omnino, his lectionibus (digitum intendit ad locum modo citatum) ſive ſeorſim ſive ſimul ſumptis, quarum delectatio adeo legitima & innoxia putatur eſſe, omnes animi facultates ceu quadam vi abripi & cieri, ac inſitum juvenutis ardorem excitari: vix hoc genus lectionis poſſe intermitteri ubi capta eſt: huiusmodi eleganter digeſte connexionem eſſe quoddam faſcinum, cui nequit obſiſti. Abunde hæc ſane ſunt, Fratres (ſubdit Auſtor) ut huiusmodi lectiones perpetuo interdiciantur Monachis, quorum occupatio, ſive, ut rectius dicamus, primaria obligatio in hoc ſita eſt, ut prævertant, extinguant, deſtruant, premant tales animi perturbationes, quæ habende ſunt ceu totidem obices pernicioſi, quibus Aſceta in itinere pietatis, quod Dei nutu incepit, repente impeditus ſubſiſtere cogitur; adeo ut in po-

ſteriora faciem convertat; & ineluctabiliter ab iis ſe removeri ſentiat, quæ ipſius religioſa profeſſio requirit.

Omnes appello quicumque æquitatem amant. Judicent, an non id ſit manifeſtam meis verbis ac meo conſilio vim inferre. Verum quidem eſt (nam jure agere convenit ius petentibus) paulo infra Dom. Abbatem affirmare, quod facile dictu ſit, has lectiones hunc pernicioſum effectum non gignere, quoties voluptatem, quam quis percipit, moderatur. Sed ſubjungit ibidem, hanc moderationem minime eſſe poſſibilem, præſertim juvenibus, ad quos dirigitur Tractatus noſter. Perinde ac ſi lectiones, quas propono, non decerent quaſlibet perſonas, nec ullas addidiſſemus Superioribus, atque aliis cujuſlibet ætatis & cuilibet ſtudio etiam extraordinario intentis congruas & accommodatas. Sed de hoc argumento nimium jam diſſerimus.

Alter locus, quem reprehendit D. Abbas, eo ſpectat, quod dixerim, ut ipſe quidem præſertit; *Philosophiam, hiftoriam, & Matheſin inſervire & diſponere ad orationem: ſtudio harum diſciplinarum intellectum & cor ad orationem excitari.* Hæc ſunt Auſtoris verba (pergit D. Abbas), atque idem dic de *Geographia, de Chronologia &c.*

Agre profeſſo ſe reprimat a juſta indignatione qui videt adeo indigne & contra rei veritatem ſecum agi. Ubinam dictum a me eſt, *hiftoriam, & Matheſin inſervire, & diſponere ad orationem?* Ubinam expreſſis verbis affirmavi, *lectione & ſtudio harum diſciplinarum intellectum & cor ad orationem excitari?* Ubinam idem verbis ſaltem æquipollentibus aſſerui? Quæ rei ipſa dixi, hæc ſunt. Cum docuiſſem, ante lectionem & in ipſa lectione eſſe orandum, mihi metipſi objeceram quæ ſequuntur. „Forte dixeris, „hæc quidem in ſpiritualium lectione librorum ſervanda eſſe, ſecus vero cum de ſcientiis mere ſpeculabilibus agitur, ut ſunt *Philosophia, Theologia, Matheſis.* Ad id vero reſpondeo. Eſſi non inſicier, ſacras pialque lectiones ad orationem, cordiſque compunctionem magis conducere, quam præſent ſcholæ ſcientiæ; Nihilominus ex iſtis etiam humana mens identidem poterit ad

„ ad Deum assurgere. Cum siquidem veritas quaecumque creata desurfum sit descendens a Patre luminum, propterea amari debet. Quaelibet veritas nos in Deum ferre potest; atque ea sicut omnibus creaturis uti nobis in promptu est, ut in tantum Auctorem intelligentias nostras & affectus excitemus. Deinde rem eandem confirmavi exemplo P. Contenioni, qui hæc duona copulavit, nimirum speculabilem Theologiæ notitiam, & aspirationes in Deum in suo cursu Theologico. Quis hic reperiat quæ mihi obijciuntur? Idem ne est dicere, ex scientiis mere speculabilibus humanam mentem identidem posse ad Deum assurgere; ac dicere, has scientias inservire, & disponere ad orationem, his scientiis intellectum, & cor ad orandum excitari? Hæc sunt plane diversa. At nihilominus Responsionis Auctor vim sui argumenti in hoc statuit, sumpta occasione ex verbis mei Tractatus paulo ante relatis. Fac exempli gratia, aliquem ex eo quod dicam; pias quidem lectiones ad mentis collectionem magis conducere quam negotiorum tricas, sed tamen vel in majoribus negotiorum tricis homines colligere animum posse; ex eo, inquam, fac aliquem inservire, quod putem negotiorum turbas inservire & disponere ad mentis collectionem, intellectum & cor ad eam præparando. Quemadmodum id mihi falso tribueretur, ita & illud falso mihi tribuitur in Responsione, ut patet.

pag. 165. Sed quoniam in hoc argumento versamur, haud abs re fuerit nonnulla Responsionis loca animadvertere, in quibus contendit D. Abbas, studia haudquaquam Monachis convenire, quia juxta S. Augustini sententiam anime siccitatem inferunt, ac eam orationi ineptam reddunt: nempe quod Monastica professionis caput & summa est, in Monachis destruunt. Antiquis solitariis perinde fuisse a Deo tantillo temporis spatium distrabi, ac fornicari. Monasticum institutum ideo nos amplexos fuisse, ut occupatio & cogitatio nostra in Deo esset. Hunc orationis spiritum scientia læbefactari, utpote quæ Monachos, quorum vita in continua oratione transigenda est, ineptos reddit ad ejus exercitium per a-

liqua temporis momenta. Denique ubi differit de puritate, ad quam solitarii tendere debent, quæque necessario requiritur, ut spiritus orationis subsistat, ait ab illa non modo excludi vitia, pathemata, peccata; sed etiam prohiberi quidquid a Deo abstrahere Monachum potest; quidquid ejus contemplationem & præsentiam tollere; quidquid eam mentis attentionem, quæ in infinite majestatis objecto defixa hæere debet, intervertere ac turbare aliquo momento potest. pag. 255.

Quandoquidem hæc doctrina, quæ in aliquibus Cassiani locutionibus ac sententiis fundatur, in excessum abiret, si ad literam acciperetur; atque eo nos duceret, ut innumera vitæ humanæ officia, innumeras necessitates interdiceret Monachis cogeremur, quæ cum hac spiritus ita continua ad Deum attentione, ut ne uno quidem momento intermitteri possit, nequaquam subsistunt; haud equidem putato D. Abbatem quoad hoc a reliquis omnibus dissentire. Novit & ipse (utar enim ipsius verbis) quid possimus; fatetur non esse querendam immobilitatem, quæ scopulorum propria est, in ea Creatura, quæ penes se arundinis flexibilitatem retinet. Proinde quæ ipse in hac materia vere sentit, huc redeunt: non esse ambigendum, distractiones, quæ nobis invitis subnascuntur, quæ nos improvise occupant in eo statu, in quo sumus ex ordinatione divina, & in quibusdam actionibus, quibus nos Providentia nutus admovit; a Deo respici quasi nostræ imbecillitatis effectus, & nostra fragilitatis germina, denique ut transitorias labeles, quæ ejusdem misericordia digne sunt. Quod si quis solitarius occupatur in iis, quæ ad se non pertinent, tunc puritatis defectus ejus orationi superveniens ipsi imputatur: hunc quippe defectum sibi ipse accersivit ac ejusdem ipse causa est; adeo ut in suo principio defectus voluntarius dicendus sit. pag. 479.

Porro cum omnes lectiones & studia, quibus Monachos admovere nifus sum, nequaquam ipsis a Regula præcipiantur, ut ipse censet, cumque Monachi teneantur ex divino præcepto, quod omnibus hominibus commune est, nec non ex ejusdem Regula dispositione, Deo præces offerre sanctas & puras; tenentur item abdicare

dicare difficile & exquisitum illud le-
ctionum genus, ac illa scientiarum stu-
dia, quæ impediunt quominus in eo sta-
ru, in quo, ut Christiani & Monachi,
esse debent, ante Deum se sistant. Si
quod vero officium, si quæ exercitatio huic
scopo adversantur; prorsus rejici debent
quasi obices, qui illos exequi Dei man-
data non sinunt; adeo ut huiusmodi le-
ctio ab illis quasi tentatio quadam ha-
benda sit. Congruenter huic principio a-
libi pronunciat, opinionem, quam ego
propugno, sanctorum opinioni esse con-
trariam: utpote quæ subtrahit spiritum ora-
tionis, & ejusdem aufert puritatem ac
dignitatem; quæ si absint, oratio omni
virtute, merito, & efficacia caret. De-
nique iter brevissimum & tutissimum me
ostendisse, quo ad pietatem & religionem
e claustris Monachorum abigendam per-
venitur. Et quod prospiceret, aliquem
ei dicturum, quod hic vel ille Mona-
chus, qui studiis operam dedit, proprio
quoad hoc Superiori paruit, subjungit,
Superiores subditis ea quæ cum prima-
ria ipsorum obligatione pugnant, præci-
pere non posse recta conscientia; isthæc
vero primaria obligatio huic spectat, ut
Deo preces offerantur pure, juxta Re-
gulæ verba. Nisi Dei voluntas eviden-
ter se prodar, nihil illis tale præcipere
posse. Necesse esse ut in omnibus a pro-
pria Regulæ agendi rationem sumant,
& in animum inducant, quod sibi au-
toritatis est, adhibendum esse in promo-
venda ejusdem Regulæ accurata obser-
vatione.

Omnes sententiæ, quas huc ex Res-
ponzione depromptas congesti, redigi pos-
sunt ad tria capita. Primum, quod ex
S. Augustino studia ariditatem animæ in-
gerant, atque eam orationi ineptam red-
dant. Alterum, quod cum studia Mona-
chis a Regulæ non præcipiantur, nequeant
studendo ita esse comparati, ut Deo pre-
ces offerant, quales Regulæ præscribit,
nempe sanctas & puras, propter distra-
ctiones voluntarias saltem in suo princi-
pio, quibus hæc studia illos exponunt.
Tertium, quod Superiores non possint
recta conscientia sibi subditis Religiosis
hæc studia injungere, nisi voluntas Dei
evidenter se prodar.

Prima propositio, quatenus pertinet ad

sententiam S. Augustini, inde nata est,
quod quemdam mei Tractatus locum se-
cus intellexerit, in quo aliquot verba S.
Augustini ad argumentum, quod erat
præ manibus, transtuli, sumpta ex ejus
libro de opere Monachorum, ubi „Do-
„minum Jesum testem invocat, quate-
„nus multo maluisset per singulos dies
„certis horis, sicut in bene moderatis
„Monasteriis constitutum est, aliquid
„manibus operari, ad propriam utilita-
„tem, & horas alias habere ad legen-
„dum, & orandum, quam tumultus a-
„lienarum causarum pati & negotiis sæ-
„cularibus præesse dirimendis. „ Hoc
pacto locum Sancti Augustini descripse-
ram capite 14. primæ Partis §. 1. In
sequenti vero eadem verba libuit aptare ad
Religiosos qui ex virium imbecillitate la-
borem manuum studiis extraordinariis,
ad quæ diriguntur, nequeunt copulare:
„dixi autem, debere illos cum præfato
„sancto Doctore sincero corde fateri,
„se multo malle ad majorem sui spiri-
„tualem profectum, per singulos dies
„statis horis, prout in bene morigera-
„tis Monasteriis stabilitum est, aliquid
„manibus operari, & orationi ac lectio-
„ni vacare, quam ad præfata studiorum
„genera adstringi quæ ut pluri-
„mum ariditatem quamdam ingerunt
„animæ.

Postremum hunc mei Tractatus lo-
cum adduxit in sua Responzione D. Ab-
bas, ac duo hæc notavit: primo perspi-
cuum esse ex verbis S. Augustini, Mo-
nachos illius ætatis labori manuali, ora-
tioni & lectioni tantummodo vacare so-
litos, genus vero illius lectionis a studio
fuisse plane diversum: deinde, hæc stu-
dia juxta sententiam S. Augustini, ari-
ditatem animæ inferre.

Duo hæc annotata cum ex mea ver-
borum S. Augustini applicatione tantum-
modo pendeant, evidens est omnino, non
a præfato sancto Doctore, sed a me di-
ctum fuisse, quod hæc studia ut pluri-
mum ariditatem animæ ingerant. Tan-
tum enim abest, ut S. Augustinus in
hoc libro studiis Monasticis adversetur,
ut contra laudet fideles, qui facultates
aliquot Cœnobiis impertiebantur, ut eo-
rum laboribus suppleretur, qui studiis in-
tenti animum erudire satagebant: quod
hic

hic animadverto, non quod putem Auctorem Responsionis hac animadversione egere, cui satis perspecta est Sancti Augustini genuina sententia ab ipso alibi relata; sed quod verear ne multi auctoritate sancti Doctoris in speciem decipiantur perinde ac si Monachorum studio adversatus fuerit.

Quod attinet ad distractiones, quas suscitatur studium in oratione, illæ, quibus obnoxii sunt Clerici sæculares, profecto sunt magis voluntariæ in suo principio, quam illæ Monachorum. Nam ii ut plurimum quæ tractant studia, sua sponte elegerunt; at Monachi ideo ad studia incumbunt, ut Superioribus, a quibus ad ea diriguntur, obtemperent; Superioribus vero jus est eadem studia pro libito moderandi, & quibusdam terminis concludendi. Nec affirmare vereor, distractiones, quas propter studia aliquando patimur, minori culpæ esse nobis tribuendas, quam priscis Monastici instituti sectatoribus, qui, ut opinor, adeo multiplici ex capite ad studendum nequaquam impellebantur, ac nos ipsi hoc tempore; postquam tot decreta & leges ab Ecclesia prodierunt, quibus necessarius subijcitur. Majores nostri animum ad studia nonnumquam adjugebant, quod Regula illis hoc permetteret. Nos illos imitamur, quia præter Regulæ concessionem, Ecclesiæ præceptum habemus. Studere igitur licet nobis, quatenus Monachis; imo vero quatenus Christianis, regulæ enim evangelicæ usui studiorum nullatenus adversantur. Ergo distractiones involuntariæ, quas studia nobis adducunt, non impediunt quominus in eo statu, in quo tamquam Christiani & tamquam Monachi esse debemus, ante Deum compareamus.

Ceterum in eo nos statu, qui divinæ consonat ordinationi, versari credimus, quoties studia colimus, ut Ecclesiasticis sanctionibus pareamus, & ut superioram voluntati obtemperemus. Atqui, juxta pag. 379. D. Abbatis effatum, *ambigendum non est, distractiones, quæ nobis in vitis subnascuntur, quæ nos improvise occupant in eo statu, in quo sumus ex ordinatione divina, & in quibusdam actionibus, quibus nos Providentiæ nutus admovet, a Deo respici quasi nostræ imbecillitatis*

effectus, & nostræ fragilitatis germina, denique ut transitorias labe, quæ ejusdem misericordia digne sunt. Porro ut hoc principium ad nostra studia lectores accommodent hic permitto.

Verum enim vero non omnes distractionum species devotioni & pietati labem inferunt. Dantur enim distractiones cordis, & distractiones spiritus, sive intellectus: Quæ spiritum distrahere tantummodo valent, ea minus nocent; præsertim si ab utili aut necessaria occupatione distractiones oriantur, & cor Deo jugiter adhareat. Opus etiam manuale, cujus D. Abbas acerrimus assertor est, & jure quidem merito, si paulo violentum sit, omnes vires, atque omnem animæ intentionem secum abripit, & distractionibus nos reddit obnoxios pariter ac studium: sed pœnitentiæ & charitatis spiritus, a quo illud pendet, & quodammodo informatur, est illi vice orationis; maxime si per crebras aspirationes assurgat pectus in Deum: quod, nihil obstat, quominus etiam studendo fiat. Denique summa Christianæ ac religiøsæ pietatis non in continua & actuali Dei cogitatione consistit, quæ ne tantillo quidem temporis spatio intermittenda sit; neque item oratio in quodam cogitationis eximio vigore posita est. Aliis quoque vitæ vel spiritualis officiis satisfaciendum est, ac denique oratio (reperam enim) magis est voluntatis actus, & cordis, atque charitatis motus, quam intellectus operatio; hæc autem charitas studendo ac manibus operando pariter e-
nutriri potest.

Ad id, quod de Superioribus asseritur, videlicet non posse illos recta conscientia hæc studia subditis Religiosis injungere, nisi divina voluntas evidenter ipsis manifestetur: Oppositum omnino respondebo, id eos jure posse, imo & debere, permittente Regula, Sanctorum & Veterum Patrum exemplo confirman-
te, Conciliis & Pontificibus expresse jubentibus, denique divina voluntate abunde illis ex triplici hoc capite manifestata. Harum rerum argumenta & probationes alibi passim exposui, a quibus hic supersedeo.

Positum sit igitur in primis, studium dummodo recte instituat, non esse spiritui

ritui orationis ita contrarium, ut quidam putant; sed & illud addendum hic est, ne ipsi quidem humilitati studium ullatenus adversari. Nemo huic virtuti comparior est illo, qui se ipsam magis noscit, sibi que persuasit parum rei esse quod ipse scit. Homines vera & sincera præditi eruditione utrumque novērunt melius quam ceteri, ideoque ad cordis humilitatem, quæ vera est humilitas, ceteris dispositiores sunt. Nec secus accidit in mediocri scientia: nonnumquam enim facilius est servare humilitatem in scientia, quæ nos cum innumeris hominibus exigui apud alios & apud nos pretii una commiscet; quam eandem servare contemnentes scientiam, quæ angelica quædam virtus existimatur. Illa nos multis pares exhibet; hæc efficit, ut omnibus hominibus, ac præsertim ceteris Monachis antecellere putemus. Gulielmus de Sancto Amore id olim objecerat Regularibus mendicantibus, usus auctoritate D. Pauli, qui ait, *scientia inflat* &c. Cui respondet D. Thomas, siquidem sola sit, scientiam causam esse posse superbiæ; sed tunc huic offendiculo minime obnoxiam fore, imo multas utilitates & commoda allaturam, cum ad ipsam accesserit charitas. *Addite ergo scientiæ charitatem, & utilis erit.* Postremo etiam ex bonis operibus timendam esse superbiæ labem, non ideo tamen bonis operibus abstinendum.

Nonnulla supersunt dicenda de potiorum difficultatum Elencho, & de Bibliotheca Ecclesiastica, quæ ad calcem Tractatus adjeci. Tor difficultatum seriem sine earundem explanatione me exhibuisse displicet D. Abbati. Sed non erat hic locus, nec id mihi ullatenus proposueram. Non inficior, aliquod ex meo facto absurdum oriri posse; sed in maiorem fortasse offensionem incurrissem, si dirimendis difficultatibus insudassem. Id genus decisiones, seu explicationes nonnumquam ingentes motus in Ecclesia cient; & satius est aliqua dubia inenodata relinquere, quam ea intempestive dirimendo Ecclesiæ pacem interturbare. Nova quidem dubia vix proponenda sunt; Sed quæ inter doctos viros trita & communia habentur, ea cognosci debent ab iis, qui ad laboriosum doctrinæ Ecclesiasticæ studium

animum appulerunt, nempe ut Auto- graphorum lectione, & eorum, qui ea pertractarunt, scripta perlustrando, eadem enodare valeant. Quas indicavi difficultates, eæ tritissimæ sunt atque omnibus notæ: quod si ad quarumdam explanationem peculiare Auctores, ad quos Lectori sit confugiendum, nequaquam innui; hoc ideo feci, seu quod eos alibi facile inveniri putaverim, seu quod mihi non innotuerint qui de ea materia peculiare tractatus edidissent.

Quod ad Bibliothecam attinet, in ea adornanda a morationum Communitatum consuetudine minime discessi, quæ in suas Bibliothecas præter libros Asceticos universarum scientiarum volumina congesterunt, ne iis quidem omisiss quæ ab hæreticis conscripta fuere. S. Hieronymus in suo de Scriptoribus Ecclesiasticis libro, qui Bibliothecæ Ecclesiasticæ est quædam quasi adumbratio, suo nobis prævit exemplo, Scriptores etiam hæreticos in hoc Catalogo inferens. Neque S. Augustinus eum propterea coarguit, sed contra eum percontatur, quare nonnullos ex iis prætermiserit, hoc unum adens, sibi videri apposite eum facturum fuisse, quod eorum hæreticorum errores innuisset, ut evitari possent. Exemplo S. Hieronymi agendi ratio, quam in tradendo Elencho difficultatum sequutus sum, plane confirmatur. Nam si Sanctus hic Doctor Ecclesiasticorum Scriptorum Catalogo auctores ipsos heterodoxos interserere non dubitavit, de eorum erroribus nulla facta mentione; non video, quomodo gravis culpæ reus sim, quod aliquas difficultates sine earum explanatione exhibuerim; maxime quum hæc difficultates, certe pleræque earum ad Fidem non spectent, & Auctores præterea indicaverim, qui ad eas enodandas inservire possunt. Ceterum si id expetitur, ut ex meo librorum Catalogo *Bellum Papale & Biblia Desmarefii* auferam, quo Auctori Responsionis faciam satis, nil moror: imo & alios quoque, si quos ipse minus probet, deleri patiar.

August.
Ep. 40.

S. Thom.
Opus. 20.

ARTICULUS XXX.

Anacephaleosis & conclusio hujus Operis.

Jam denique harum Animadversionum, quas longius ac putaveram produxi, faciendus est finis. Videbar mihi initio levioris operæ suscepisse laborem: at rerum argumenta sensim sine sensu creverunt, difficile autem fuisset, opinor, ea pressius & angustius tractare. Bis idem non agere optassem; & mihi perquam molestum fuit in eam adduci necessitatem, ut ad scribendum accederem adversus virum, quem unice colo & obfero, adversus R. Patrem Abbatem Trappæ. Acerbissimi, puto, doloris id mihi causa erit, dum vivam, quod contra eum scribere coactus fuerim. Novi, quantum ejus merito & dignitati a me tribuendum sit, neque ad me pertinere, ut virum tam magna vi doctrinæ & eloquentiæ præditum, *ingenium divino dono aureum*, mihi adversarium sumam.

Aug. Ep.
40.

Sed quid agendum erat? Meas ille opinioniones omnino perperam accipere, & pro statu quæstionis quæ inter illum & me intercedit, plane aliud ponere, quam quod ego confirmare nifus fueram, videbatur.

Fateor quidem, eam ad meam sententiam propius accessisse, dum in sua Responsione Monachorum studia latius extendit, quam in suis Operibus antea editis fecerat. Nondum tamen eo processit, ut rationes & media proficiendi ex lectione Monachis suppeditaret. Opera S. Basilii, S. Gregorii Nazianzeni, S. Augustini in Psalmos & in S. Joannem, Moralia S. Gregorii, & reliquæ hujusmodi Patrum lectiones, quas permittit, excedunt capacitatem eorum, qui nullum sibi ad scientias aditum aperuerunt, quales plerique sunt qui religiosum institutum amplectuntur.

Præterea lectionem Patrum limitat ad solos aceticos tractatus, & ad Scripturæ expositiones: Quod a S. Benedicti consilio & voluntate discordat, qui in sua Regula nullum Patrum opus exclu-

Volumen alt.

dit. Quid igitur est, cur Dogmaticorum Tractatum lectio Monachis, qui ad eam cum fructu peragendam satis idonei sunt, denegetur?

Neutiquam ferenda etiam mihi visa sunt, quæ sentit D. Abbas circa lectionem Veteris Testamenti, quæque in maximos & Sanctissimos nostri Ordinis viros quadam cum acerbitate pronunciat: luctuosi quoque effectus, quos studiis Monasticis tribuit, & morationum Congregationum infesta delineatio; alia denique multa hujus farinae, quibus ad meas cogitationes luculentius explanandas; ad omnem culpam a me amoliendam, ad tuenda jura & prærogativas nostri Ordinis omnino compulsus fui.

Principia & fundamenta, quæ ad hujus Controversiæ direptionem inservire poterant, examinavi: priscas videlicet Regulas, atque illam præsertim S. Benedicti; traditionem Ordinis Monastici, & Disciplinæ mutationem. Ex duabus hisce postremis rationibus alterutram sufficere demonstravi, ut studiorum usus, quem propugnamus & tenemus, omnino probetur, etiamsi Regularum verba cum nobis aperte non facerent: sed insuper S. Benedicti Regulam nequaquam esse contrariam studiis; quæ ego in communia, particularia, atque extraordinaria discrevi. Studia communia, quæ erudiendæ juventuti comparata sunt, olim fieri consuevisse relate ad pueros iis horis, quæ labori manuali assignabantur; quoad vero ætate provectiores iis horis, saltem ex parte, quæ erant lectioni dicatæ; prout a priscis Cisterciensibus constitutum fuisse ostendi jam inde ab eorum Reformationis initio. Hoc tempus satis esse potuisse cuilibet Religioso ad ejus studia privata sive particularia; & ubi nonnihil ex nocturnis horis demere voluerint, quotidie quinque, aut sex horas hisce studiis & aliis spiritualibus lectionibus insumere potuisse, sine ullo Horarum Canoniarum divini Officii, Operis Manualis, & somni præjudicio. Quod attinet ad studia extraordinaria, vel ipsum D. Abbatem in ea esse opinione, ut tempus labori manuali assignatum in iis impendere liceat, ipso labore interea a Communitate neutiquam intermisso. Hanc fuisse S. Benedicti Biscopi praxim

L

in

in duobus illius Cœnobiiis, S. Bonifacii in Abbazia Fuldenfi, S. Benedicti Anianensis in Sodalitatis ab eo reformatis, & B. Herluini in Abbazia Beccensi.

Ostendi, hac studiorum disciplina & ratione tot eximios viros ad absolutissimam pietatem atque doctrinam in Monasteriis fuisse proventus, atque inde produsse egregios Præsules, illustres Scriptores: quin ab ullo eorum praxis reprehenderetur, sed eorum potius studiis ubique commendatis & probatis: quod argumento est, hanc agendi rationem extra ordinem aut extra regulas nequaquam excurrisse.

Quod pertinet ad horum studiorum latitudinem, eorum materiam præcipue intra Sacram Scripturam stetit: sed ad studium Sacrae Scripturae eam fructu instituendum Monachos sibi comparasse aliarum scientiarum adminicula, humaniorum nempe literarum, Philosophiæ, Theologiæ: quo referenda sunt Conciliorum & Pontificum decreta satis expressa, quæ sub gravium sanctione pœnarum Superioribus inculcant, ne suis Monachis proficiendi in scientia opportuna media suppeditare negligant. Proinde Religiosis quorum acris & perspicax ingenium est, interdici non posse studium Dogmatum Fidei, quæ necessario cum Ethica Christiana conjunguntur, & promiscue tractata cum materiis moralibus sæpissime apud Patres occurrunt, ita ut difficillime, & nullo quandoque modo eorum morales tractatus sine Dogmatum intelligentia absolute percipi possint.

His ita positis, studia & scientiam Monachorum frustra & immerito coarctui, quasi ex iis ortum habeant luctuosi effectus, quos ignorantia peperit magis quam scientia: quod singillatim ostendi circa hæreses, quibus Solitarii strenue quolibet tempore obstiterunt.

Quamquam vero argumenta fusius hic disputata videantur, ii qui hæc volent attente perlegere, eorumque gravitatem perpendere, facile intelligent, ea quoad potui me compendiose tractasse; quod si aliquis ea quæ dixi cum Responsione D. Abbatis contulerit, inveniet, certo scio, multa a me fuisse prætermissa, quæ exagitari atque reprehendi sane merebantur. Sed satius duxi ea non attingere, tum

ne hoc opus nimium excreceret, tum ut ostenderem, quæ mea fuerit erga virum meritissimum observantia. Equiores tamen mihi lectores fore confido, quam ut putent ea quæ prætermisi me tamquam certa & indubitata fateri, & quod orationem nequaquam longius produxerim, boni consulturos.

Ceterum id maxime egi, ut moderationis leges nullus infringerem; non audeo tamen id mihi sumere, ut nihil fuerit a me incaute prolatum mediocritati & lenitati contrarium, nec secus aliquando locutus sim, quam rectissimi animi propositum pateretur. Vereor quoque ne aliquis putet, me D. Abbati par pari reddere voluisse. Sed nihil magis alienum a meo consilio & voluntate esse, novit Deus, qui quo sim animo comparatus omnino pervidet. At homines hunc animum non perspiciunt. Quid superest igitur, nisi ut illis scripto meas cogitationes aperiam, cordis autem secreta Deo, per sinceritatem charitatis, qua eum prosequor, quem refellere cogor? *Quid faciam non invenio, nisi ut inspiciendum tibi sermonem meum offeram, animum Deo.*

August.
Ep. 23.

O utinam, Reverende Pater (licebit enim in fine operis ad te sermonem convertere) hunc animum tibi datum esset intueri, & quomodo erga te & tuam Domum comparatus sim; cognoscere! Disciplinae & mores, qui in illa obtinent, veneror, agendi rationem, quam circa studia cum Religiosis tibi subditis usurpas, non improbo. Sed si illos satis firmos existimas esse, ut studio non egeant, præsidium omnino necessarium aliis quælo ne subtrahas. Olim erit fortasse, cum tui quoque Monachi studiorum adminiculo se indigere sentiant, æque ac nos hoc tempore. Interea sua illi prærogativa fruantur (neque enim impedio) & sine hujusmodi subsidiis, quibus reliqui carere non possunt, Deum se possidere lætentur.

Quod si tibi opportunum videbitur hæc meas Animadversiones refutare, enixe rogo, ut meam sententiam accurate percipias, quemadmodum & ego tuam conatus sum recte accipere, & quoad potui dilucide quæ sensi explicare. Sed obsecro te per Deum immortalem, in-

intra fines nostræ Controversiæ sistamus, neque extra subjectam materiam evagetur; ne dum volumus rei veritatem investigare, mutua charitas labefactetur, & animi fortius irritentur. Ego quidem, Deo adjuvante, nunquam committam, ut in hæc privata & singularia sermone procurram; & quicquid mihi aliqui obtrudant, aut ad meam quomodocumque notitiam perveniat, statui nihil unquam respondere, sed omnia paci & Christianæ charitati postponere: cum illud mihi persuaserim, oppositam agendi rationem nostrum dedecere institutum, nec ad nostræ controversiæ caput dirimendum quidquam inservire. Olim ita in occasione consimili quidam Laici Episcopos allocuti sunt in Concilio Chalcedonensi; quod nobis quoque jure merito exprobrari nunc posset: *Clamores isti nec Episcopos, addam, nec Monachos, decent, nec partes juvant.*

Concil.
Chalced.
art. 1.

Scribe ergo, si lubet, adversus studiorum, & scientiæ abusum; tecum ipse consentiam, sed interim studia scientiam, quæ de se bona sunt, & quorum rectissimus usus fieri potest in Monasticis Sodalitatibus, ne reprehendas. Charitas id agit, ut scientia recte utamur. Scientiam querere, seposita charitate, non decet; utramque prosequi non modo licet, sed & laudatur. Eadem charitas docet ex ipso scientiæ defectu compendium capere; dum unice vacat divino servitio. Eadem

charitas facit, ut qui studiis operam navant, & doctrinam adepti sunt, eos minime contemnant, qui scientiam non profitentur, ut in Deum solum cogitatione ferantur. Charitas denique horum labores cum illorum studio per animarum conjunctionem apte componens, illud agit, ut qui student merito laboris fructum suorum participant, & qui laborant ex doctorum scientia fructum percipiant.

Ut id utrique nostrum obtingat etiam atque etiam cupio, quo pax & mutua concordia indissolubili nexu nos una constringat. Præclare nobiscum agi putarem, si hæc ex nostris disputationibus utilitas consurgeret, & nostrum utriusque sententiæ, in Monasticæ quidem scientiæ argumento discordes, saltem in spiritu charitatis conjunctæ manerent, quæ magis de pace servanda, quam de correptione faciendâ sollicita est, ut ait S. Augustinus, egregium illud exemplar pacis, charitatis, & lenitatis, quas in mutuis concertationibus sectari debemus.

August.
Ep. 10.

Da veniam, Reverende Pater; institutam enim orationem adhibitis hujus Sancti Doctoris verbis concludam. Da veniam si quid liberius dixi, non ad contumeliam suam, sed ad defensionem meam. Presumpsi enim de gravitate & de prudentia tua: quia potes considerare, quantam mihi respondendi necessitatem imposueris: aut si & hoc non recte feci, & hinc da veniam.

Id. Ep.
28. n. 25.

F I N I S.

HISTORIA

DISSIDII LITERARII

Circa Studia Monastica, quod invicem adversos habuit R. P. Armandum Joannem Butbilierium de Rancé Abbatem Trappæ, atque D. Joannem Mabillonium è Congregatione S. Mauri Monachum Benedictinum.



Emo est qui ignoret, R. P. Abbatem huic concertationi anam primum dedisse in suo de Officiis Monachorum Tractatu, quem verbo quidem ad suos Fratres dirigit, re autem ad omnes qui Monasticam vitam amplexi sunt ejus argumenta accommodat: ibi enim cum videre est certo iudicio scientias universas, & omnem ferme lectionem, si Sacras Scripturas & quosdam tractatus asceticos excipias, omnibus interdicentem.

Ubi primum hoc illius iudicium in lucem prodiit, non solum in Monasteria gravem consternationem intulit, sed & externos valde commovit. Quamplurimi viri merito & pietate inter Clerum spectabiles, quibus studia & literarii labores Monachorum Congregationis S. Mauri valde probabantur, quique ea Ecclesiæ proficua esse autumabant, Trappensis Abbatis absoluto iudicio graviter offensi, de eo palam conquesti sunt, & Monachis S. Benedicti hoc consilii dederunt, ut Abbatis sententiam refellere aggredientes studiorum Monasticorum in suo Ordine traditionem assererent, & scientiæ Ecclesiasticæ cum pietate claustrali concordiam luculenter comprobarent.

At Patres Benedictini in hanc harenam descendere diu multumque renuerunt. Cum traditionem, & majorum suorum atque sanctissimorum Ordinis virorum exempla, quibus per S. Benedicti Regulam se se componere jubentur, pro se facere, satis haberent; viam a se atque aliis passim tritam perrexerunt, religiosa studia sectantes; atque illud unum dumtaxat regefferunt iis, a quibus ut tutelam studiorum fusciperent, urgebantur; nimirum P. Abbati peculiare subesse rationes, cur ita sentiret; ceterum illi jus diremptorium non esse nisi in propria Domo, in qua ipse Do-

Dominus : neque enim offensioni esse debere , quod ille suum gregem ad cœlum evecturus , certas & inusitatas vias sterneret , quas ipse tutiores arbitraretur.

In hoc silentio novem & ultra exacti sunt anni . Tum vero D. Mabillonius fessus multorum virorum litteris præstantium , & nonnullorum etiam illustrium Antistitum efflagitatu , qui eum ad suscipiendum studiorum Monasticorum patrocinium compellebant , calamus arripuit , & de hac materia conscripsit Tractatum , cuius una & altera editio intra duorum annorum spatium prodiit , & primo quidem anno 1691. deinde anno 1692. adeo ille frequentes & avidos nactus est emptores.

In hoc Tractatu Auctor in primis probat innumeris luculentis testimoniis , & traditionis studiorum uberrimis documentis , ea non modo a Monastica professione non esse aliena , sed ipsi etiam aliquomodo esse necessaria.

Deinceps vero studiorum differentias notat , eaque innuit , quæ Solitariis convenire possunt , atque una libros , quorum usus iisdem suppetat . Non negaverim quidem , eum in hoc argumento adeo per omnes partes discurrere , & tam vastum studiorum campum explicare , ut recte suspicari quis possit , fore ut illi , qui de hoc Tractatu a summa & extanti facie iudicium tulerint , quique ipsam Auctoris sententiam ex æquo & bono expendere neglexerint , vehementer inclament , atque eum immodice rem exegisse , causaque cecidisse statuunt.

Tertio agit de studiorum scopo adeo pie & luculenter , & vere christianos fines , quos sibi Solitarii proponere studendo debent , adeo prudenter indicat , ut vel hinc quidquid in secunda Tractatus Parte nimium videri poterat , satis modificetur.

Nihil vero magis eum ab omni iniqua censura servare debuerat , quam ingenuus & urbanus modus , quo hoc argumentum pertractaverat : nec non & illa modestia , quam ipse a natura præferebat , & cuius specimen per totum Opus , ut ita loquar , diffudit ; etenim a quadam de omnibus pronunciandi temeritate & audacia ita se abhorrire ostendit , ut sæpe ipsius sententiam conjectura assequi cogamur , utpote quam non aliis exponit dicendi formulis , quam his aut similibus : *Videtur quidem ; dici fortasse potest &c.* Adde porro summam humanitatem , obsequium , estimationem , cultum , quibus illustrem Adversarium , ejus personam , & dignitatem prosequutus est : anxiam denique curam , quam passim adhibuit , tum ut in hoc opere incaptum ipsius omnibus probaretur , tum ut Trappensis Abbatis agendi ratio & sententia ab invidia vacarent , quamvis ab illa discedere suum esse arbitraretur.

Quapropter ingenti plausu Tractatus iste exceptus fuit . Patebit
Volumen alt.

ex Epistolis, quæ ad calcem hujus historiæ adjectæ sunt, quam honorificis encomiis intra Gallias passim fuerit cumulat. In Italia tamen cum minori cultus significatione exceptus fuit. Nam cum secundam ejus Partem Italico sermone exaratam P. Ceppi Augustinianus in lucem edere prætulisset, in magnas incidit difficultates quibus Magister Sacri Palatii hanc editionem remoratus est. Mabillonii exhortatio ad legendos quosdam libros heterodoxos minime ibi arrisit, utut eam de industria aliquo temperamento emolliisset: Usserii Chronologiam, hominis A catholici opus, omnium tutissimam ab eo nuncupari, displicuit: Quæstiones scholasticas, quæ per *Quomodo* particulam concipiuntur, ab eo de medio sublatis obmurmuratum est: laus Theodoretæ apud illos habita fuit ceu quædam in reliquos Patres Græcos contumelia: Exemplum Tichonii Donatistæ, licet a S. Augustino depromptum, rejectum est, quod ad legendos libros hæreticos excitare possit: Prophanas historias, & Chronologiam tamquam ad Sacrarum Scripturarum intelligentiam necessarias exhiberi, neutiquam probabatur. Denique *impostoris* nomen, quo D. Mabillonius Annium Viterbientem notaverat, ejusdem familiæ homines plurimum irritavit. Magistrum Sacri Palatii tanta in hoc negotio subiit religio, ut asserere non dubitaverit, se connixurum, ut hic liber Sacri Officii censura fugillaretur. Interea tamen æquis commonitionibus, & rerum argumentis a R. P. Massoliè in medium prolatis illud confectum est, ut P. Ceppi imprimendi facultatem denique impetraret ea lege ut omitteret quidquid ad hæreticos libros spectaret, quorum lectionem ejus Autographus commendabat. In Germania prodiit hic Tractatus latine versus a R. P. Udalrico Straudigl Monacho Benedictino in oppido Camtensi anno 1702.

Quandoquidem P. Abbas fuerat in hoc diffidio provocator, caperatque ipse Solitarios de possessione velle dejicere, qua a tot retro sæculis fruebantur; sibi quisque facile persuadebat, fore ut ille, postea quam in suo de Officiis tractatu, itemque in sua Regulæ explicatione omnia in medium attulerat, quæ opportuna illi visa sunt ad fulciendam suam opinionem, nunc demum in silentio se contineret, & publicum de hac controversia judicium tacitus expectaret. Sed arbitratus est tuta se conscientia filere non posse. Hic Pastor zelo flagrans servandi gregis, veritus est, ne ** Jesus Christus ex ejus manibus sanguinem animarum suorum Fratrum exquireret*, si ipse silentium duceret; idque satis ei fuit, ut omnino *summ esse* crederet D. Mabillonii sententiam ad trutinam revocare. Alia etiam ductus ratione, quam ipse in suo Proloquio non affert, ad scribendum se contulit, nimirum impediendi, ne approbatione, qua D. du Bois D. Mabillonii librum ornaverat, suo nomini & personæ aliqua nota inureretur. In ea tamen ap-

*In Proloquio
Responsionis.

probatione nihil nominatim adversus P. Abbatem dictum reperitur; at ipse sibi adscripsit quæ S. Gregorius Nazianzenus in ea citatus olim disseruit adversus homines quosdam suæ ætatis, studia & scientias vituperantes. Qui cum eo faciebant, illius consilium primi cognoverunt, & de eodem quamprimum rumor passim percrebuit. Verum cum adhuc de rei exitu incerti essent, primo quidem distulerunt in vulgus, susceptum a P. Abbate laborem non nisi ad ipsius Monachos respicere. Ipsemet plures sibi notos & familiares, qui se convenerant, certos reddidit, nihil aliud sibi esse propositum; quamquam ex ejus sermone facile colligebatur, perjucundum ei fore, si de Tractatu studiorum vindice Respublica literaria idem ac ipse & ejus Fratres sentiret.

Perfecto demum Opere, consilia mutata sunt; nam P. Abbas sibi persuadere cœpit, proprii claustra Monasterii nimis angustos fines suæ missioni statuere, atque operæ pretium fere per doctam Monasticæ inscitæ apologiam, nihil sciendi obligationem universis Monachis injicere. Suam ad Tractatum de studiis Responsum sibi additiōibus præbuit legendam, qui eam probare non destiterunt, atque illi stimulos addiderunt, ut typis eam vulgaret, integram ei victoriam pollicentes. Neutiquam mirum est, disertum hunc Abbatem prima sui Operis lectione quædam sibi ingenia conciliaffe. Suum quippe argumentum adeo ille concitate & vehementer, tanta cum elegantia & acumine pertractat, ut nisi sensibilibus affectionibus didiceris obsistere, ille te non modo ducat, sed & rapiat & trahat quocumque velit. Est in ejus oratione flumen verborum, cujus vi abreptus neutiquam liber es, ut quæ ejus rationes expendere. Tum vero quibus ille modis D. Mabillonii Tractatum ad trutinam vocat? Vix audeo edicere. Ita eum examinat, ut quodammodo dissuat, & plerumque in frustra secet, quæ dissuta & lacerata, propria vi, eaque pulchritudine, qua suo in loco fulgebant, destituuntur, neque ad aliud denique inserviunt, quam ut Trappensis Abbatis indignationi pateant & censuræ. Adversus hæc exigua, ut ita dicam, monstra a se conficta, aut si mavis contra hos miseros & vita cassos adversarios omnem ipse eloquentiæ vim exerit, & tantum ignis & flammæ in illos vomit, ut si oculorum judicio (ut multi) tantummodo utaris, eos in pulverem redactos, & omnino contritos, atque in eorum pulvere sepultum Tractatus Auctorem putes. Mirum itaque neutiquam est, quosdam, quibus neque argumenta rationesque pendere, neque Responsum cum Tractatu, quem ille oppugnat, conferre, vacabat, P. Abbati plaussisse. Ejus Opus vel si in otio & quiete cubiculi legas, ægre te cohibebis, quominus prima fronte probes. Ab una ad aliam paginam fit transitus ob eam dumtaxat voluptatem, qua nos primæ paginæ le-

Stio titillavit. Ut moremur aliquantulum, in nos violenti esse debemus; multo magis ut lectionis delicias laboriosæ reflexioni immolemus.

Interea P. Abbas cum Lectores amicos ipsa evidentia convictos putaret, quos quædam mentis incitatio incautos abripuerat, & adulatorias laudes ceu quædam testimonia perhibita veritati exciperet, jam nihil aliud inoliebatur, quam Operis impressionem. Quod consilium cum innotuisset, multi viri perspicaces, quique illius rationibus melius consulere noverant, eum admonuerunt, prudentius & cautius facturum, si adornatam a se Responsum suis tantummodo Fratribus exhiberet legendam, quandoquidem ad eos solos illa dirigebatur; nempe in vulgus editam & censuras & reprehensiones excitaturam; Mabillonii librum bellum ipsi nequaquam inferre, atque eum ab omnibus laudari & probari; doctum hunc Benedictinum in nova sui Operis, quam parabat, editione, promptum esse ad ejus rationes æqui & bonique faciendas, si eas ipse velit privato colloquio de hac materia habito communicare; hoc modo agendum esse propter publicam ædificationem; econtra vero dissidium inter duos religiosos viros offensionem multis omnino futurum; denique si certum illi erat de ea materia controversiam agitare, in qua num jus & ratio pro se facerent, saltem ambigebatur; valde timendum esse, ne sæculares viri, qui malignis obtutibus Monachorum facta jugiter observant, indigna suscepta Reformatione consilia illi tribuerent, & ab externa zeli facie ulterius animo progressi, in ejus agendi ratione loquendi pruritum magis quam necessitatem animadverterent, aut se animadvertere putarent. P. Abbas hujusmodi admonitiones ad se plus quam a viginti locis venire fatebatur. Guisæ Ducissa præ ceteris hac de re ad illum literas misit; at ille rem hanc religionis habebat & conscientiæ loco; quis vero nescit, conscientiam quamdam sibi legem nonnunquam imponere nulla alia sequendi consilia, quam quæ ab ipsa probantur?

Cum omnia igitur essent editioni parata, Trappensis Abbas sui operis exemplaria Lutetiam misit; quæ deinceps in Doctorum manus delata sunt; ut opus approbaretur. D. Bolæus Decanus Senonensis, & D. Courcierius ad id primo delecti fuere; sed hisce viris certum erat nihil calculis suis approbare, nisi quod cum urbanitate, veritate, & mediocritate esset conjunctum. Actæ sunt illis gratiæ, & ad alios deventum est indulgentiores, qui omnia suspicere, nihil mutare essent parati. Impetrata approbatione, editio in obscuro penitus latuit; quin & dilatus est rumor, imprimendi consilium disturbatum esse. Interim Muguetus non cessabat ab opere, atque ita expedite rem executus est, ut post tres hebdomadas aut ad summum post unum mensem liber
in

in lucem prodierit. Magna omnes propterea cepit admiratio, tum vero maxima, posteaquam lectum est opus, meris hallucinationibus scatens, quæ ibi ceu rerum argumenta traduntur. Adde falsas opiniones, quas Adversario passim tribuit, ut commodius oppugnetur; inductiones generales ex factis peculiaribus sumptas, vehementissimas declamationes, quæ in ipsum potius Auctorem, quam in alium quempiam recidunt; præterea decem & ultra Ordinis S. Benedicti sæcula contemptui & reprehensioni exposita, atque sine ullo delectu, sine ulla ratione dilacerata; hujus Ordinis germina pietatis & doctrinæ nomine commendatissima, indignis modis excepta, & traducta; facta morigeratissimis Congregationibus contumeliosa in lucem prodita, ac fluxæ certitudinis indicibus confirmata; quædam etiam silentio pressa, quæ silere gravis injuria fuit; judicia denique manifesto incauta: hæc vero singula cum tanta sermonis constantia & auctoritate proponuntur, ut vel firmissimis ingeniis, atque ab errore & illusione tutissimis fucum facere penitus valeant.

D. Mabillonius affectu pleuritico tunc temporis laborabat; sed opportuna sanguinis detractione brevi curatus, die quarta post Pascha Trappensis Abbatis lucubrationem percurrere cœpit. Multi ex ejus amicis, virique eximii haud pauci cum eum convenissent de recepta sanitate gratulaturi, jam de nulla alia re colloquia agitabant quam de Responsione ad Tractatum nuperrime edita. Doctus interea S. Benedicti Alumnus, qui suum Ordinem eo quo par erat amore prosequabatur, quique aliunde noverat, quam avide sæculares viri excipiant quidquid ad vellicandos Monachos emittitur, immodica Censoris studiorum obtreptione commotus videbatur, ac palam conqueri cœperat. Quod cum Trappensis Abbas statim rescivisset, de D. Mabillonio idem ac de plerisque hominum judicium ferens; has ejus perturbationes & querelas inde ortas putavit, quod se præclusa omni defensione confutatum indignaretur. Propterea Adversarii sui molestiam, si fides ejus verbis, miseratus est. Ait enim in quadam Epistola: „Nunciatum est mihi, D. Mabillonium ex nostra Responsione mœrore affectum fuisse: id mihi, si ita est, valde displicet, & supra quam dici possit ejus dolorem egomet sentio. Hunc miserationis sensum suis ille amicis nequaquam iniecerat; nam quidam illorum (Mons. le Comte de Charmel) scribens ad Parochum Parisiensem: „Patres Benedictini, inquit, ex Responsione tristitiam capiunt: habent quod promeriti sunt; cur enim mei Abbatis sententiæ adversantur? Ego tamen facile crediderim P. Abbatis & amicorum ejus eundem animum fuisse, ejusque miserationem nihil aliud esse quam speciosum obtentum, quo occultum de credito triumpho gaudium ipse tegebat. Nam si revera Benedictinorum querelæ eum commo-

vissent, saltem aliqua ex parte eum poenituisse, quædam facta, de quorum falsitate identidem certior reddebatur, adversus illos temere vulgasse. In sua enim Responsione affirmare non dubitaverat, Benedictinos Patres Reformatos opus manuale de medio abstulisse in studiorum gratiam; & S. Michaelis Academiam vel a primo suæ institutionis anno fuisse supressam propter inordinationes & absurda eorum, qui ejus corpus constituiebant. Hinc factum, ut P. Procurator Generalis Congregationis S. Vitoni non minus graviter quam obsequenter eum exposulaverit; cui Trappensis Abbas jejune respondit, se moleste ferre, quod ea quæ de ipsius Congregatione, obiter dixerat, ipsum sollicitum habuissent, sibi vero nullatenus propositum fuisse quempiam offendere. Tantumque absuit, ut perperam pronunciata retractaret, aut eorum aliqua oratione molliret, ut potius minitatus sit, se plura rerum argumenta & facta producturum, quæ silentio lubens presserat; si res luculentius explicandi sibi detur occasio. Non sunt hæc plane non sunt hominis animi lenitatem præferentis. Nec dissimili ille oratione usus est scribens ad Guisæ Ducissam; „ sibi videlicet numquam in mentem venisse Reformationis Congregationibus aliquam afferre molestiam, aut eas „ vel minimum lædere: quædam asperiora dicta, quæ adhibere „ coactus fuerat aliquando, ab infenso animo neutiquam processisse, & ne unum quidem verbum a se effluxisse, quod nimiam exhiberet acerbiter, prout familiare est illis, qui rixandi & contradicendi cupiditate ad scribendum se conferunt: „ timere se tamen, ne si ad ea, quæ vulgaverat, responderetur, „ quidam insurgerent ipsius sententias confirmaturi, qui modum, „ quem ipse servaverat, nequaquam sibi præscriberent; denique „ quidlibet agere se paratum esse, ut illis satisfiat, qui aliquas „ exposultationis causas proferebant. Nisi demissum in hunc magnum virum obsequium vetaret, libenter ab eo quæreremus, quomodo hæc cum illis consentiant, quæ ad Dominum de la Chambre Parochum S. Bartholomæi tunc temporis scriptitabat, *se commissurum posthac, ut S. Mauri Congregatio dedecore & infamia oneraretur, si ad suam lucubrationem quispiam responderit.*

Hisce minis nequaquam perterritus D. Mabillonius ad respondendum serio se comparabat. Cujus rei fama ut ad aures Ducissæ Guisæ delata est, statim nobilissima matrona nonnullos ex Superioribus, atque ipsum D. Mabillonium accivit, atque omnem movit lapidem, quatenus subortam controversiam pacifice inter illos dirimeret, eosque ad silentium hac super Responsione Trappensis Abbatis induceret. Ipsa, adversarii eorum nomine, in se recepit, fore ut si D. Mabillonius eum amice convenire voluerit, benigne & honorifice apud Trappam exciperetur, & a P. Abba-

Abbata eximiis humanitatis & cultus officiis cumularetur, qui ipsum quoque certiore redderet de sincera erga S. Mauri Congregationem existimatione. At Patres Benedictini humiliter testati sunt, pacificæ diremptionis consilium nequaquam se rejecturos, si integra adhuc res esset, atque in eo statu quo fuerat ante editam studiorum Monasticorum censuram: eo magis quod ab eodem consilio neutiquam disceserant in Tractatu de Studiis, in quo propria sententia defendebatur sine ulla significatione belli adversus eadem Studia a Trappensi Abbate prius intentati; postquam vero hic Auctor Ordinem S. Benedicti publico læsisset scripto, & a se perperam dicta publice damnare recusaret: id nullam habere offensionem, quod PP. Benedictini nequaquam sinerent condemnationis calculum in se jactari, quin suæ causæ æquitatem omnibus testificarentur: ceterum Tractatus Apologiam ita prudenter, moderate & sapienter institutum iri, ut ne minimum quidem existimationi pietatis & dignitatis ipsius Adversarii esset detractura. Cum hæc admodum officiosis & humilibus verbis exposuissent Patres, susceptum ab illis respondendi consilium haud ita ratum & constans fore putavit Ducissa, ut omnis sibi spes abjicienda esset eos a proposito revocandi, & D. Mabillonio persuadendi, ut Trappam proficisceretur. Talia cogitans eos interea dimisit, & Alenconium discessit.

Magnus Abbatum numerus, nec non & clarorum virorum turba in eandem cum Guisæ Ducissa cogitationem venerunt, eandemque operam contulerunt apud Superiores Congregationis, & Dom. Mabillonium. Necesse fuit igitur quamdam, ut ita dicam, sollicitationum obruentem multitudinem sustinere, & vulgi opinionem contemnere Trappensi Abbati faventem, quam reconciliationis & humanorum officiorum oblatio passim ingesserat.

D. vero Mabillonius ab omnibus quicumque doctrina, eruditione ac pietate in suo Ordine excellebant, religiosi viri fovebatur & excitabatur; ii enim acerbe ac indigne ferebant, Abbatem tam magna alioquin pietate & existimatione clarum, adversus studiorum praxin Sanctorum exemplo constitutam, ab Ecclesia inculcatam, immemorabili usu confirmatam, sedulo jugiterque servatam, & utilitate quæ in Ecclesiam omni tempore ex ea redundaverat comprobata, arma sumpsisse. Externi etiam haud pauci viri merito & fama conspicui, Mabillonii partibus sese favere palam professi sunt. Sed in his fuit præcipuus D. Pufforius a publicis Conciliis, qui tota præsentis regia familia & coram Cancellario Regi quadam die dixit, se æquo animo ferre non posse P. Abatis acerbiter, qui lapides in D. Mabillonium conjecerat, a quo ipse rosis conspersus fuerat; qua data occasione Rex D. Mabillonium omnium Monachorum in suo Regno doctissimi-

ctissimum atque animi maxime demissi videri sibi pronuncia-
vit.

Haud ita multo post D. Mabillonius convenit Parochum S. Jacobi du Haut-Pas, qui erat P. Abbati amicissimus, quique omnium maxime conatus fuerat Benedictinis silentium indicere. Horum mutuo colloquio interfuit quoque Comes de Charmel ab eodem Parocho opportunè accersitus, qui iisdem ferme verbis, quibus usa fuerat Guisæ Ducissa, D. Mabillonium a conscribenda Tractatus studiorum Apologia abducere, eique persuadere contendit, ut Trappam proficisceretur. Duos illi præterea versùs cujusdam Epistolæ P. Abbatis ostendit, verbis satis honorificis exaratos; & singularis humanitatis obsequiique officia commemorans, quibus Trappæ excipiendus erat, si illuc proficisci voluerit, id satis esse arbitratus est, ut D. Mabillonius tot flagitationibus cederet, & calamus de manu abjiceret. Sed vicissim ubi rationes ipsius & argumenta cognovit, tum demum maximis difficultatibus se implicitum sensit. Nisus est ergo P. Abbatis agendi rationem eidem probare, bono-illum animo suam explicasse sententiam affirmans, atque ad vulgandum quæ scripserat multorum Monachorum Epistolis fuisse compulsus. At D. Mabillonius modeste respondit, sibi primum & facile fore P. Abbati par pari reddere, modo rumusculis ad se de rebus Trappæ delatis aures præbere, aut commentarios a quodam illius Cœnobii Monacho sibi oblatos accipere vellet: sed ita se comparatum esse, ut malit rumores & querelas talium virorum ab auribus & corde penitus remove. Erit ergo, excepit tunc subitatus Comes, nescio quis scelestus homo Trappæ delitescens; nam eo in loco cuncta redolent sanctitatem, quod oculatus testis affirmo, nec est cur mihi denegetur fides. Quidni vero, Domine, subdidit Mabillonius, quoniam & apud nos nonnemo hujus farinae reperitur, & in cœtu quoque Apostolorum repertus est? Comes quid responderet incertus, detulit ei tandem in componenda hac controversia Episcopi Meldensis operam; nempe ut in aliqua sua Lucubratione Illustrissimus Præsul apto ad utrique parti satisfaciendum modo suam circa studia Monastica sententiam aperiret. At Mabillonius secus habitis quæ oggerere poterat de magni illius Præsulis cum P. Abbate quadam, ut ita dicam, confœderatione, respondit, suo qualicumque scripto Meldensem Episcopum id tantummodo consequuturum; ut novam contra ipsum molirentur exceptionem ipsius Adversarii, qui & Ecclesiæ hostes sunt; nullum propterea emolumentum P. Abbati, & Benedictinis ipsis inde processurum; de cetero autem id neutiquam obfuturum, quominus alii, se tacente, Monachi S. Vitoni aut S. Mauri P. Abbatem refutare aggrediantur, minus fortasse benigne, quam ipse scriptu-

scripturus erat. Itaque ne hoc quidem consilium esse admittendum fassus est tandem Comes, adjecitque P. Abbatem, siquidem molestos effectus, qui ex ipsius lucubratione proveniunt, & argumenta quæ inde adversus Patres Benedictinos aliqui desumunt, animo prospexisset, nunquam eam in publicum editurum fuisse; interim eidem se nunciaturum, & recepturum, fore ut Responsio quæ parabatur, modum omnino servaret, nihilque proferret illius dignitati, aut Trappensis Cœnobii nomini injuriosum.

Interea Guisæ Ducissa statim ac devenit Alenconium, plures scripsit Epistolas ad Superiores, ad D. Franciscum Lamy, virum Philosophicis scriptis apprimè notum, atque ad ipsum Dom. Mabillonium: Cui speciatim significavit, mirari se, quod eorum quæ sponderat oblitus fuerit, putaretque se illi aliquid suadere potuisse, quod ipsi utile non esset. „ Haud sum nescia (pergit „ deinceps) familiares tuos viros doctos a Trappæ itinere te dehortaturos, & eorum quosdam exultaturos eo quod adversum „ eximæ dignitatis, virtutis & sapientiæ virum scribere statuas, „ idque facere detrectes, quod ipse, si tuo esset loco, sine ulla „ tergiversatione faceret. Cupio quam maxime inter utrumque „ vestrum pacem conciliare, mutuo autem colloquio id omnino „ perfici potest. In nullum propterea rerum tuarum discrimen venis; optimum vero proximis exemplum, si id agis, præbiturus „ es. Rogo, Pater, ut me convenias. S. Patris tui Benedicti spiritum mitem & humilem in hoc imitare. Hi quoque sunt mores tui. Tene Patris vestigia, & ejus, quæ tibi ex animo amica est, consilium quæso ne recuses. “ D. Mabillonius cum gratias illi egisset pro singulari benevolentia & sollicitudine, quæ Benedictinorum rebus consulere dignabatur, a Trappensi itinere iisdem fere rationibus, quibus antea Luteriæ usus fuerat, sese excusavit. Subjecit præterea, nullum sibi dubium esse, quin rectissima fuerit P. Abbatis voluntas; sed tamen effectus neutiquam ex sententia successisse; si ipse Trappam proficisceretur, periculum esse, ne ejusdem Regiæ Celsitudini displiceret, nihil cum P. Abbate de ipsorum controversia statuendo, & re infecta discedendo; cum nullam recepisset facultatem, ex qua de rebus sui Ordinis (quatenus huc spectat) libere agere posset; ancipitem & periculosum fore hujus itineris apud vulgus eventum, eo quod felicem exitum inde quisque expectaret; ceterum adeo se in respondendo lenem, adeo a quolibet dicto, quod P. Abbatis existimationem vel minimum lædat, temperaturum, ut suam agendi rationem vel ipsa demum sit probatura.

D. Lamy cum ab eodem itinere pluries se excusasset, se tali cura solum denique putabat; sed cum in loco Fontisridentis versaretur, adeo enixe illum rogavit Ducissa, ut diutius obfistere e

sua

sua dignitate minime esse crediderit. Trappam igitur petens ad eam venit. Porro ipsa de illius professione certior facta, omnia ad illum belle excipiendum ut parata essent, studuerat, & P. Abbatem opportune admonuerat; profecto enim constat P. Abbatem duosque ex ejus Fratribus omnem curam, honorem, & studium venienti detulisse. Post prima mutue humanitatis officia, regia matrona federe eos jussit; hunc quidem, facete inquires, ischiadici doloris, illum vero nephritici affectus gratia; ac deinceps compulit ad instituendum de magna studiorum controversia mutuum sermonem. Tunc P. Abbas suae voluntatis rectitudinem in omnibus quae scripserat, protestari cepit, numquam sibi in animo fuisse asseverans, quempiam laedere, multoque minus S. Mauri Congregationem, quae apud se in maxima erat existimatione non modo quod ad eam generatim pertinet, sed etiam relate ad ejus Superiores Generales, & nominatim D. Mabillonium. Respondit D. Lamy, id sibi curae datum fuisse, ut eorundem nomine de cultu & obsequio erga illum testificaretur; quin & nihil eorum quae scripserat charitati labem intulisse, licet nemo inficias iverit, aliqua Responsionis ad Tractatum loca nimis esse & toti Monachorum generi, & ipsi S. Mauri Congregationi injuriosa. Cum P. Abbas hujusmodi aliquot loca sibi indicari postulasset, D. Lamy eorum haud exiguum numerum protulit, quae P. Abbas nulla alia exceptione defendit, quam iteratis recti animi rectificationibus. At Benedictinus rectum illius animum in obscuro esse respondit, haec vero injuriosa loca tantummodo patere, adeoque perniciosos inde effectus consequi, eousque ut quidam Magistratus dixerit, se malle, ubi res eo modo agantur in Congregatione S. Mauri quo Trappensis Abbas affirmat, sub legione praetoria stipendia mereri, quam in eo corpore numerari. Erubuit his auditis P. Abbas, & in laudes Congregationis S. Mauri sermonem deduxit; ad ultimum de quibusdam regularibus observantiis facta mentione, quas P. Lamy aliter se habere demonstravit, quam ipse descripserat, de ipsius operis adjunctis cum loqui desissent, rem ipsam de qua agebatur expenderunt. Duarum horarum spatio prolixa inter illos commissa est digladiatio. Non est hic locus eundi per singula. Id superest dicere, quod si P. Abbas haud validius suas partes tutatus fuisset scripto, quam in hoc colloquio tutabatur, profecto haud valde formidandus hostis fuisset. Sive id modestiae dandum sit & reverentiae erga Ducissam, seu causae infirmitas ita ferret; sane constat eum ferme quoad omnia inclinasse, nec ulli sententiae firmiter adhæsisse; sed a proposito saepius deflexisse, ac demum eo compulsus ut diceret, numquam se, modo studia D. Mabillonius usque ad S. Pachomii ævum non extendisset, responsurum fuisse. Ut brevi expediam, adeo

adeo ille in multis consensit, ut eum admirata Regia matrona, & Dominum Lamy seorsim affata, Ecquid? dixerit, annon tibi prædixeram, Dominum Abbatem accipiendis quibuscunque conditionibus fore paratissimum, & parum discriminis quoad rem ipsam intercedere inter illius & vestram sententiam? Respondit D. Lamy, mirum profecto sibi videri, quod ille adeo in multis manus dedisset; sed valde suspicari, eum nequaquam ita esse comparatum, ut hæc temperamenta suæ opinionis publico scripto committere voluerit. Et ne id quidem facere renuisset, excepit Ducissa, si venisset Mabillonius, & responsionem inhibuisset. At D. Lamy nihil incommodi ex hac Responsione sequuturum affirmavit: subdiditque coram P. Abbate, solum controversiæ caput in ea discussum iri, seposito reeriminandi aut respondendi studio ad asperiores quascunque verborum contumelias. Et revera quid verat, ait, quominus tractetur hæc quæstio speculabiliter tantum, moribus & consuetudinibus utrarumque partium prætermisissis, atque ita propemodum ac si nihil ea nostrum interesset? Id fieri posse affirmavit P. Abbas; quin & hanc agendi rationem sibi probari fassus est. Tum vero absolutum est colloquium mutuis humanitatis officiis, quæ initio fuerant adhibita, in discessu ultro citroque collatis.

Sub hoc tempus ignota manus P. Abbatem ictu gravissimo perculit, atque intimum ejus sensum acerrime commovit. Digtum intendo ad quatuor illas Anonymi Epistolas, Coloniae, ut præfert titulus, impressas anno 1692. in quibus Auctor ingeniosus, acutus & elegans, itemque doctus ac studiorum Benedictinorum strenuus assertor, quidquid humanæ & infirmæ rationis in illustri Reformatore deprehendere sibi visus est, passim carpit, & falsissime exagitat. Parvus hic liber ceu quoddam fulmen universos oppressit, quotquot P. Abbatis partes sequebantur. Nul- lum itaque non movere lapidem, ut ejusdem Auctorem detegerent. Gravis suspicio in D. Dionysium Sammarthanum potissimum cecidit; cui ex publica fama summopere infensam propterea se exhibuit Guisæ Ducissa, totis viribus connitens, ut injuriam amicissimo sibi capiti inflictam ulcisceretur. Adeo illa Superiores sollicitavit, ut eum Turonis, ubi Cœnobii S. Juliani Prior erat, abducere fuerint coacti, & ad S. Germanum a Præ- tis transferre; quæ poena visa est Ducissæ levior, & suavior; cum exploratum sit haud paucos Priores de suo gradu libenter decedere paratos esse, ut privati Monachi locum in hoc Cœnobioreneant. Quod præcipue verum erat de D. Dionysio, qui studiis deditus, & a Prioratus curis plurimum alienus nullibi versari poterat jucundius quam in eo loco, in quo studendi omnes superunt commoditates. Quod si certum & exploratum erat, ha-

rum

rum Epistolarum auctorem eum non fuisse, laudes nihilominus, quæ ex publico rumore in eum propterea convertebantur (nam tunc illæ Epistolæ cum Epistolis Provincialibus de elegantia contendebant) nec non & locus quem earum occasione obtinuerat, tolerabilem ei calumniam reddidere. Quilibet alius in eadem navi constitutus, qui non æque ac ille moderati animi fuisset, valde vereri poterat, ne sui ipsius amor humilis resignationis laudem sibi quadantenus præriperet.

Interea vero D. Mabillonii Responsio procedebat; Cujus ut editio interverteretur, familiares P. Abbatis suggererunt Cancellario, propositum esse huic S. Benedicti Monacho, nulla obtenta nova Approbatione, ad Tractatum de studiis quem rursus edebat hanc Responsionem subnectere. Quamvis autem sciret hic Magistratus, primum Responsionis folium sibi jam fuisse exhibitum, ut D. Pirocio Doctori & librorum Censori ostenderetur; accersivit nihilominus ad se D. Mabillonium; accedentem vero benignissime excepit: ac postquam de ejus libro notitiam ab ipso sumpisset, Approbationem ei pollicitus est; adiecitque se per literas P. Abbati indicaturum ne quam ulterius moram huic negotio injiceret.

Hujus Responsionis, statim ac fuit absoluta, quinque exemplaria transcripta sunt, quæ Dom. Cancellario & Examinatoribus distribuerentur. Quamprimum vero in Cœnobio Trappæ vulgatum est de absolutione operis, quisque esset in illud Cancellarii animus. Ideo validius urgeri cæpit apud Parisiensem Archiepiscopum ejus suppressio. Et quidem præstantissimus Antistes rogaverat Cancellarium, ut Approbationem inhiberet, aut saltem protraheret. Petiit quoque ut ad se veniret Mabillonius, qui statim una cum Cœnobii Priore accessit. Continuo Præsul, cupere se ait S. Augustinum imitari, qui S. Hieronymum & Rufinum inter se conciliare summa ope studuerat (seclusa tamen comparatione, inquit.) Trappensem Abbatem prope 50. annorum amicitia sibi esse conjunctum: eum sane acrem nimis esse & acutum, sed recti bonique animi virum, & honoris, quo ipsum D. Mabillonium & Congregationem prosequeretur, testificationem exhibere paratissimum; denique in offensionem vulgi facile incurere, quod inter adeo pias Sodalitates dissidia foveantur. Ad hæc respondit Mabillonius eodem prorsus modo, quo alias responderat, quandocumque cedere cogebatur: testatus est pro nihilo sibi esse quod ad se privatim pertinere videbatur: sed injurias statui Monastico, sui Ordinis viris sanctitate conspicuis, & suis Fratribus palam inflictas, æquo animo ferre se non posse; perniciosos effectus ex abolitione studiorum intra Claustra consequuturos, atque ipsum D. Archiepiscopum, si quis alius, teneri maxime studia

studia fovere, utpote qui eorum fuerit pro sua benignitate auspiciatissimus promotor: ita ut PP. Benedictini quidquid Ecclesiæ utile hætenus prompserant, ex quo Patrum editiones in Congregatione S. Mauri adornari cæptum est, totum ei deberent. Huiusmodi rationes & momenta Præsulis animum moverunt, adeo ut facile manus dederit, & se Cancellario mandaturum promiserit, nihil esse quod Approbationis concessionem morari jam possit.

Itaque post alia multa eorum qui Trappensis Abbatis partes tuebantur, molimina & occulta consilia, quæ singillatim referre superfedeo, ne tædio Lectores afficiam, D. Mabillonii opus tandem excusum in lucem prædiit. Unum ejus exemplare ab Auctore statim missum est ad Guisæ Ducissam, quæ decem & octo diebus elapsis per literas eum admonuit, operis hujus Proloquium nimis acre & ad vellicandum Adversarium unice factum visum sibi fuisse, adeo ut putaret non ab ipso compositum, sed ab iis, quibus P. Abbatis liber offensioni immerito fuerat; P. Abbatem studiis prophanis tantummodo bellum indixisse; nec in alium quemquam, præter disciplinæ Patrum Benedictinorum desertores, exarsisse: mutuo colloquio conciliandas utriusque sententias, & potestremi hujus operis acrimoniam cohibendam fuisse. Quod attinet ad ipsum Trappæ Abbatem, quamvis postea D. Mabillonium ad se venientem humanissime recepisset, usque ad exitum tamen personam egit censoris & Adversarii studiorum, nec unquam ei persuaderi potuit ut illa se exueret. Quid quod identidem necessarios suos per litteras admonebat, fore ut Mabillonii Animadversiones *κατὰ μέρος* sectando refelleret, si forte respondendi animum sibi Deus injiceret: id autem a se confectum iri æque felici ac plano modo, quo suam Responsionem ad Tractatum de studiis antea adornaverat. Haud scio an hunc illi animum Deus umquam injecerit: alicubi tamen nunciatum reperii quoddam illius opus sub hoc titulo: *L'Examen des Reflexions du P. Mabil. sur la Réponse au Traité des Etudes Monastiques*, quod aliquando fuisse typis vulgatum non puto.

Porro haud novi quemquam, si unum P. Abbatem excipias, cui illius sententia non visa fuerit animadversionibus Mabillonii penitus eversa & profligata. Cuidam Monacho Cælestino cupido incescit cognoscendi, quid de Monasticis studiis sentiret Arnaldus. Curavit ergo, ut illi proponerentur sequentes quæstiones.

Primo, An liceat Solitariis divinarum Scripturarum profunditatem scrutari. Secundo, An sit de essentia status Monastici & Regulæ S. Benedicti, ut qui ea profitentur, docti non sint. Tertio, An studiosa lectio Operum Dogmaticorum, quæ conscripserunt SS. Patres, professioni Monasticæ adversetur. Quarto, An regulæ a S. Hieronymo ad Latam missæ pro instituenda ejus filia, ad Monachos

extendantur; & utrum liceat Monachis ea volumina perlegere; quæ hic S. Doctor Virginibus legi permittit.

Cum Dom. Arnaldus hujus Consulationis scopum probe intellexisset, secluso cujuslibet propositionis singulari examine, respondit, quandoquidem expetebatur sua de dissidio literario inter Trappensem Abbatem & Mabillonium opinio, sibi videri, in nullius offensionem incurrere debere P. Abbatem, propterea quod in suo Cœnobio peculiaria quædam statuat: „ at si quis velit illius a-
 „ gendi rationem (pergit Arnaldus) ceu quandam normam
 „ proponere reliquis Solitariis, ita ut isti statutis illius obtempe-
 „ rare teneantur, perinde ac si statui Monastico, & Regulæ S.
 „ Benedicti omnino repugnaret Monachos doctos esse, id vero
 „ puto ab æquitate dissentaneum. Haudquaquam decet Mona-
 „ chos in incertis marcescere. Lectum mihi est, ni fallor, apud
 „ Severum Sulpicium, librorum transcriptionem, quæ quoddam
 „ studii genus est, laboris loco fuisse Monachis Cœnobii S. Mar-
 „ tini. Equidem Monachorum lectiones prudenter & caute insti-
 „ tuendæ. Ego in eam sententiam propendeo, ut lectiones illis
 „ subtrahantur, quæ cum eorum institutō minime consentiunt.
 „ Interest tamen doctos adesse Monachos, qui Ecclesiæ partes
 „ tueri valeant adversus laxas opiniones, & quandocumque eo-
 „ rum opera eidem Ecclesiæ necessaria fuerit. Haud vidi quid-
 „ quam eorum quæ de hac materia Trappensis Abbas & Mabil-
 „ lonius scripserunt; audio tamen, Mabillonii libros in magna
 „ esse existimatione. Itaque neminem hic ad scribendum de ea-
 „ dem controversia excitarem.

D. Nicolius legerat omnia quæ ab utroque conscripta sunt; pervulgatum est autem, quam circumspectum de qualibet re judicium magnus hic Auctor ferre solitus fuerit. Fragmentum illius a me inventum in Chartophorio D. Mabillonii, nimis longum fortasse videbitur, ut huic compendiosæ narrationi inferatur: quandoquidem vero numquam impressum hætenus fuit, legique ab omnibus meretur, Lectori haud grave futurum spero, quod illud afferam hoc loco. En tibi ejusdem Commentarius, illius nomine neutiquam consignatus: sed ipsa scriptionis evidentia & æquabilitas satis tibi sine proprii nominis appositione ipsum Auctorem compertum reddent.

„ Censura in postremo Trappensis Abbatis libro contenta ad-
 „ versus Monachos Benedictinos, considerari potest relate ad tri-
 „ plicem temporum differentiam.

„ Primum in intervallum S. Benedicti vitam & annos triginta
 „ aut quadraginta post ejus mortem, quæ contigit anno 547.
 „ complectitur.

„ Secundum inde usque ad Viennense Concilium decurrit,
 „ quo septingenti amplius anni continentur.

Ter-

„ Tertium a Concilio Viennensi usque ad nostram tempesta-
tem protenditur.

„ Quoad primum Trappensis Abbas propugnat, S. Benedictum
ut Monachi studio operam darent noluisse; idque duobus ar-
gumentis patere; primo quod in sua Regula studiorum non
meminit: deinde quod lectioni binas tantum horas assignavit,
quæ scientificis studiis (ait) instituendis nequaquam suffi-
ciunt.

„ Quoad secundum temporis intervallum tuetur, captum fuis-
se studiis vacare paulo post S. Benedicti obitum, sed id ut
plurimum factum fuisse rejecto S. Patris spiritu, & secus ha-
bita ejusdem voluntate.

„ Quoad tertium denique eadem pergit defendere, & prate-
rea asserit, Monachos rædio manualis laboris studiis incubisse:
quibus intentos a Dei ordine descivisse, & sine peculiari voca-
tione studentes minime potuisse eam spem fovere, Deum ip-
sis non imputaturum mentis evagationes & reliqua mala, quæ
ineluctabiliter a studiis proveniunt.

„ Quæ de hisce tribus quæstionibus statui posse videntur, hæc
sunt: Nullo legitimo argumento umquam probabitur hæc as-
sertio, Monachos ævo Sancti Benedicti nequaquam studuisse.
Ex Regulæ silentio nihil evincitur: Siquidem ne de Missa qui-
dem Dominicis & Festis diebus celebranda meminit Regula,
nec de mentali oratione quæ post Psalmodiam fiebat, ut aper-
te innuit S. Gregorius Dialog. l. 2. cap. 4. nec de puerorum in-
stitutione, quæ ex disciplina illorum temporum in piis & cla-
ris Monasteriis, puta in Lerinensi constituta colligitur. Huma-
næ literæ ibi absolute tradebantur a doctissimis Præceptoribus.
Numquid in Monte Casino hæc puerorum institutio secus pro-
cedebat? nam ibi nobilissimarum Romæ familiarum filii edu-
cabantur.

„ S. Thomas & S. Bonaventura hoc argumentum, quod a Re-
gularum silentio petitur, diluerunt, & contra statuerunt, cum
studia ab his Regulis nequaquam expresse fuerint interdicta,
censeri debere permissa: quæ illatio Pontificum & Concilio-
rum auctoritate & judicio fuit comprobata.

„ Falso supponitur, temporis angustias studiis obstitisse, nam
si recte calculum ineas, aliter definies. Ad binas lectionis ho-
ras quæ æstivo tempore dabantur, adjiciendæ sunt quæ sequun-
tur. Una amplius hora tempore Quadragesimæ. Secundo, O-
peris manualis, quod Dominicis & festis diebus cessabat, inter-
vallum, quinque scilicet adauctæ propterea horæ spatio plus
quam duorum mensium. Tertio, Tempus, quod inter Maru-
tinum & Laudes fluebat, tunc cum dividebantur, quod tota

„ hyeme obtinebat. Quarto, Tempus Nonam inter & Vesperas a Festo Sanctæ Crucis usque ad Pascha. Quinto, Hora meridiana, quam vel per ipsam Regulam studio transigere licebat. Ut dici possit, ultra quatuor in diem horas Monacho ad studendum fuisse.

„ Denique duo hæc, Silentii Regularum & angustiae temporis, argumenta nullam vim habent adversus Ordinis Traditionem, ex qua aperte colligimus, Monachos studiis operam dedisse triginta post S. Benedicti obitum annis, quamquam a nullo indicatum fuerit, eam esse de novo introductam consuetudinem, nec ullus de rejecto per studia S. Benedicti spiritu, & ejusdem institutionibus violatis conquestus sit.

„ Statuendum igitur est, opinionem studii contrariam relate ad hoc tempus levissimis inniti rationibus.

„ Id autem verius est, si ad secundum temporis intervallum animum intendas. Pronunciari enim libere potest, eam plane commentitio rationis figmento, & meris adversus historicam veritatem assertis sustineri.

„ Commentitium rationis figmentum in hoc situm est, quod illis temporibus duo quasi genera Monachorum fuisse credantur: partim qui ad studium peculiari vocatione adeoque extra ordinem ferebantur: partim qui tali vocatione destituti studiis vacare non poterant sine culpa, & nisi a Dei ordine desciscerent. Nemo id ante Auctorem Responsionis ad Tractatum de studiis umquam alias excogitavit. Facile vero diluitur, si ab eo quæramus, an hæc extraordinaria vocatio Monachis ipsis, qui sic ad studia ferebantur, innotuerit, nec ne. Si eam non innotuisse dixerit, quid vetat quominus hos Monachos ut testes afferamus ad confirmanda omnium Monachorum studia, cum æque illi ac reliqui uno instinctu ac sine ulla talis vocationis extraordinariæ notitia studia coluerint?

„ Quod si hæc vocatio illis innotuit, in alias delabimur difficultatum tricas. Si enim intellexerunt non licere in studiis versari nisi ex vocatione extraordinaria; cur plures eorum erudiendis ceteris præfecti non admonuerunt suos auditores de hujus studii periculo, in quod sine ulla peculiari vocatione incumbabant, viam perditionis propterea ineuntes? Quod si privatorum Monachorum conditionem non egrediebantur, eos imitari nequitiam licebat; non enim ut tales olim studuerunt, sed ut Monachi extraordinaria vocatione censiti.

„ Assertum, quod cum historica veritate pugnat, hoc est: quod supponit Responsionis Auctor, studia fuisse exculta ad evitandum opus manuale, ac duo hæc, studia nimirum & opus manuale esse incompatibilia. Id vero adeo falsum est, ut qui studia

„ dia

„ dia impensius constituerunt, iidem opus manuale injunxerint,
 „ commendaverint, & diligentius aliis tractaverint; quod a Be-
 „ dæ, Benedicti Anianensis, Corbejensi, Beccensi, Fuldensi, &
 „ alii Monasteriis tum ab ipso Benedicto Anianensi, tum a S. Bo-
 „ nifacio in Germania fundatis elucet, in quibus labore manuum
 „ numquam intermisso studia pariter viguerunt.

„ Verum enim vero Trappensis Abbatis sententia multo minus
 „ defendi potest relate ad tertium intervallum, nempe post Con-
 „ cilium Viennense ad nostra tempora. Porro hic Auctor haud
 „ alia ex causa studia damnat, nisi quod comparata sint Mona-
 „ chos a Dei ordine divellere, quodque illis sine ulla peculiari vo-
 „ catione operam navent.

„ Sed quæso poterit ne ille affirmare, OEcumenco Viennensi
 „ Concilio, Pontifici Benedicto XII. viginti Conciliis Provincia-
 „ libus, id juris non esse, ut Monachos studiis admoveant, at-
 „ que eos studere jubeant? Porro id ab illis factum fuisse con-
 „ stat, & Superioribus Monasteriorum inculcatum, ut in suis Mo-
 „ nasteriis studia Rhetoricæ, Philosophiæ, Theologiæ, Juris Ca-
 „ nonici & Sacræ Scripturæ regulariter vigere faciant. Quod ex-
 „ presse statutum est etiam in Concilio Tridentino. *Seff. 5. cap. 1.*
 „ *cap. 4. de Ref.*

„ Itaque Responsionis Auctor quid sequenti argumentationi, cu-
 „ jus propositiones vel ab ipsius scriptis ducuntur, respondere pos-
 „ sit, plane non video.

„ Si Ecclesia forte Monachis studia præciperet, ejus judicio
 „ nos submittere sine ulla renitentia oporteret, neque enim quod
 „ illa jubet damnandum est; sed potius spes illa fovenda,
 „ Deum auxilio gratiæ suæ nos a studiorum periculo servaturum.
 „ Hæc propositio est ejusdem Auctoris in libro, cui titulus *Eclair-*
 „ *cissement*.

„ Porro Ecclesia in Concilio Viennensi, atque aliis permultis
 „ Monachos studere jussit. Altera hæc propositio in ultimo ejus
 „ libro reperitur.

„ Ego studia Monastica damnari non licet, ipse autem ea da-
 „ mando quod sibi non licebat fecit.

„ Nihil solidi habet ejus solutio, quod nempe Ecclesia hanc
 „ constitutionem jusserit *ad duritiam cordis*; imo Conciliorum
 „ ipsorum verbis & manifestissimæ rationi adversatur. Deus enim
 „ potest quidem aliqua mala *ad duritiam cordis* permittere, ut
 „ olim Judæis libellum repudii: sed ea imperare non potest, nisi
 „ rationem culpæ ab iis penitus auferat.

„ Atqui de præcepto hic agitur, non de permissione quadam.
 „ Studia etenim ab Ecclesia non modo permittuntur, sed & im-
 „ perantur, ut Auctor ipse fateatur.

Aliud hic momentum adversus Abbatis sententiam proponamus, quod mihi videtur non satis haftenus inculcatum. De experientia loquor, quam in rebus facti, seu practicis omnes debent maxime consulere. Quidquid illi opponitur, falsum est, & periculi plenum, utcumque solidis in speciem argumentis confirmetur. Congregationem S. Mauri in exemplum sumamus. Quod de illa dicam ceteris applicari potest; de illa vero singillatim loquor, quod magis ceteris sit mihi cognita.

Hæc Congregatio ex ducentis circiter Monasteriis conflata est, quorum unicuique Superior necessario præest. Jam ergo ducentos viros habes, qui juxta Regulam, quam profitentur, seligi debent præ aliis vitæ merito & sapientiæ nomine conspicui, quique in lege Dei eruditi probentur, ut opportune de proprio thesauro nova & vetera proferre sciant. Quid quod ne ista quidem profunda sapientia, & eximia divinarum legum notitia sufficiunt, nisi iis apposite uti noverint? Superior debet docere, exhortari, arguere, consolari, fovere & fulcire animas sibi commendatas, quæ singula exequi non nisi sermone potest. Porro sermonem, quem fructus sequatur, anteire debet rerum copia, comitari principiorum positio, & illationum adæquata deductio; materiæ quoque, de quibus est sermo, quodam ordine sunt disponendæ. Nunquid ista sine studiorum subsidio quispiam fecerit?

Plerique eorum, qui ad Novitiatum admittuntur, juvenes sunt 18. plures minusve annos nati, qui ex secunda Grammaticæ classe, aut ex Rhetorica Palæstra, ut plurimum paulo progressi, exeunt: adhuc notitia rerum quæ ad religionem spectant, destituti; nullius scientiæ principia, nihil exquisiti judicii secum afferentes. Si nullos alios libros præter illos, quos Trappensis Abbas permittit, in manus horum tradas, quem amabo fructum inde percipient? In primis siquidem cum nullus alius latinæ linguæ usus illis suppetat, quam quem e classibus sibi comparavere, innumera Scripturæ Sacræ aut Sanctorum Patrum loca minime intelligent, aut perperam interpretabuntur. Deinde qualicumque usu exercitati credantur, adhuc hærebunt in multis locis, quæ sine prævia notitia mysteriorum Fidei & Moralis disciplinæ, quam ipsi aut confuse aut nullo prorsus modo arripuerunt, percipi recte non possunt. Tertio fructum ex lectione non capient; ad hoc siquidem oporteret quædam collectanea adornare, ad certa capita res quasque vocando, principia alia ab aliis seligendo, literalem Scripturæ sensum ab allegorico, ponderis & auctoritatis plena apud Patres a levibus & dubiis secernendo, veritatis & falsitatis notas in Ecclesiasticis historiis evolvendis caute adhibendo. Quarto cum hæc collectanea, si ea his subsidiis destituti sibi comparare aggre-
diantur, male digesta omnino fore putandum sit, quomodo
illis

illis apposite uti poterunt, quotiescumque exhortationes aut sermones ab illis institui officium ipsorum postulet? Numquid in eorum oratione veritas, æquabilitas, connexio & affectuum motio facile reperientur? Quinto si forte contingat, ut aliquis ex eorum Fratribus circa aliquod Mysterium in difficultatum tricis sese conjiciat, suæque commenta aliquibus Scripturæ aut Patrum locis confirmare se putet; nihil jam illorum opera ad difficultates tollendas profutura est, quippe qui eandem legendi methodum, atque eosdem libros usurpaverint, atque ideo Fratribus suis minimum sint doctiores. Instar cæcorum erunt cæcos ducentium. Neque vero mihi objiciantur quidam Sancti Abbates, qui omni scientia destituti animas ipsorum regimini commendatas optime quondam moderati sunt: Quamquam virorum hujusmodi haud ita magnus numerus allegari posset. Sed utcumque eorum viginti aut amplius in medium proferantur, quid inde erit emolumenti? Ducentis opus habeo, & fortasse pluribus, ut in decedentium locum substituantur, aut perperam electis surrogentur. Numquid hujusmodi viros extraordinariæ virtutis subsidio munitos valde obvium est invenire? An expectanda sunt quotidie inusitata supernæ dispositionis miracula?

Quin & ducenti Superiores nequaquam sufficiunt; nam in singulis Communitatibus adesse debet infra illos Monachus, qui ipsis longe agentibus, aut ægrotantibus Superiorum munera exequatur. Ceterum si ea quæ dixi, satis probant (quod reor) idoneos Superiores constitui non posse sine studii subsidio; jam nova rationum momenta haud necesse est asserere, ut statuamus idem dicendum esse de Subprioribus.

Nunc ad privatos Monachos veniamus, quorum numerus in Congregatione duobus circiter millibus concluditur. In hac porro multitudine virorum vix quatuor fortasse reperiēs, qui eandem ingenii aptitudinem, easdem propensiones, eundem scientiarum gustum sortiti sint. Interea omnes, si Trappensi Abbati obtemperandum fuerit, nihil aliud librorum habebunt, præter Sacra Biblia, & quosdam Tractatus morales Sanctorum, Augustini, Gregorii, Bernardi, Ephræmi, aliave nonnulla scripta ascetica. Ego vero contenderim, hæc lectiones minime sufficere, ut omnes & singuli in illis apte occupentur. Plerique ea quæ ex iis operibus latina lingua scripta sunt, vix capient, cum post suum in Claustra ingressum nulla ad hujus linguæ cultum aut exercitium adminicula in promptu habuerint.

Præterea hujusmodi lectiones in fructum non cedunt, neque alunt ingenia, nisi accedat meditatio, & apta mentis reflexio, ita ut quod legitur legendi adplicetur; numquid vero hujusmodi ingenia quæ reflexioni studeant legendo, plura facile inveniuntur?

Adde quod cum eadem passim materiæ in his libris inculcentur, ac omnis denique tractatus in humilitate, mortificatione, mundi atque ejus vanitatum abdicatione, submissione, abalienatione versetur: plurimi licet boni ceteroquin Monachi harum repetitionum tædio facile afficientur.

Quidquid librorum a Trappensi Abbate permittitur, biennio ac citius legi potest. Quotusquisque vero reperietur, qui S. Ephræmi lectionem vices iterare libenti animo valeat intra annos quadraginta?

Juxta præsentem disciplinam omnes ferè Monachi ad Presbyteratus Ordinem evehuntur: An Episcopi Presbyteros passim constituent eos, qui omni Mysteriorum & Traditionis Ecclesiasticæ cognitione spoliati, nullam aliam ad Ordines dispositionem contulerint præter Monasticam spiritualitatem?

Quod si qui e sæculo ad Philosophiæ, Theologiæ, aut Mathematicæ scientiæ, Historiæ etiam, & Criticæ Artis studia propensi & aliquatenus dispositi veniant, quod sæpe fit: an hujusmodi ad solas materias asceticas se demitti facile patientur?

Ex quo aliquis Monachatum amplexus est, inquit, omnes has propensiones, quæ recta ad Deum nequaquam diriguntur, abdicare debet, ac deinceps nihil aliud meditari nisi Crucem, Mortem, extremum Animarum judicium, supplicia & præmia æterna. Id vero quis neget? Sed ut nihil præter ista cogitent ac meditentur, necesse est omnes Monachos recollectionis & orationis spiritu præditos esse, quo pauci cæteroquin superna dispositione donantur.

Error Trappensis Abbatis inde ortum habuisse mihi videtur, quod Monachos instituere volens juxta ideam perfecti Solitarii, quam sibi animo affinxerat, in speculatione sola defixus, ad praxin descendere neutiquam dignatus sit. Qua in re (quod mihi fas sit loqui inviolata tanti viri memoria & reverentia) affirmare ausim, ea virtute, quam aliarum genitricem S. Bernardus & S. Benedictus appellant, quaque seposita quo majori zelo Superiores accenduntur, in pluribus offendunt, ipsum destitutum fuisse. Ea vero est discretio, sive prudens benignitas, quæ nihil jubet extremum, nihil ordinarias humanæ naturæ vires excedens; quæ apte & in tempore nonnulla permittit; quædam vicissim æquo jure denegat, & nihil agit ex naturali affectu, aut ex quadam imaginationis vi, animique levitate & inconstantia; quæ rationabiles necessitates ultro prævenit, subditorum infirmitatibus se accommodans, quas ad Dei amorem novit etiam dirigere; quæ sine fastu reverentiam, sine abjecta ac nimia indulgentia amorem sibi conciliat; quæ denique, ut uno verbo cuncta complectar, ita res omnes moderate regit, ut fortes majora in dies facere contendant, & imbecilles animum numquam despondeant.

Haud

Haud alius Regulæ S. Benedicti scopus est: propterea ait S. Gregorius illam omnibus Regulis antecellere virtute discretionis. Negari non potest, majores nostros, cum studia Monachis permiserunt propius ad hunc scopum accessisse, quam Trappensem Abbatem. Cum persuasum illis fuisset, omne studium, quod ad Deum referri nihil vetat, atque est Reip. utile, a Monachis quoque tractari posse; liberam iis facultatem concessere, ut quodcumque arrideret magis excolerent; atque omnia illis subsidia ad apicem scientiæ necessaria suppeteret voluerunt. Excluserunt tantummodo Chemiæ Artem, Astrologiam Judiciariam, atque alias scientias perniciosas aut inanis curiositatis plenas.

Faxit Deus, ut ardens hic studiorum amor perpetuo duret in eorum successoribus, a quibus studiorum moderamen maxime pendet. Dum Superiores ipsi studia amabunt; dum ipsi reliquis erunt exemplo; dum delicias sibi esse duxerint solitudinem; dum libros in pretiosissimæ supellectilis loco, ac tamquam maxime necessarium suarum domorum ornamentum habebunt; dum suorum Monachorum talenta dignoscere studebunt, atque ea apte exercere magni sua interesse putabunt, studiorum scopum alium aliis proponentes juxta singulorum propensiones & capacitatem; dum regiminis moderatione lenibunt quidquid asperitatis & fastidii solitudo & laboriosa mentis exercitatio in se continent; dum perinde agent ac si rationem se reddituros putent malorum omnium, quæ otiosus Monachus lingua, cogitatione, & manu perpetrare potest; dum ipforum animis jugiter obversabitur, otium, ac mentem inexercitam duo esse funestissima dissolutionis Monasteriorum principia: in magna jam spe esse debemus, fore ut studia in Benedictinis Congregationibus vigere pergant, ac Respublica de literariis earum laboribus, & de pietatis muneribus pariter locupletetur. Nulla ferme Sodalitas desiderabit viros, qui opera a se composita in vulgus edere, aut aliis sua emittentibus collaborare possint. Omnia hic fita sunt, nimirum ut singulorum propensiones & captus discernantur, & ex hac discretionem quilibet convenientius exerceatur.

EPISTOLÆ LATINÆ,
ET GALLICÆ
circa Studia Monastica.

HILARIUS ROUVILLE
DOMNO J. MABILLON S.P.D.



LIBRUM tuum de Studiis Monasticis perlegi, Vir religiosissime, atque uno quasi haustu ebibi; omiſſis interea nonnullis earum quæ mihi incumbunt curis. Unde fit ut ſit unum quod te moneam; ſcilicet non conſtas tibi ipſe dum negotiis lectiorem poſthabendam cenſes, triumque illud præceptum ea ſermonis ferie tradis, quam nemo qui ſapit interciderere lubens patiatur. De opere ipſo quid dicam? Certe quam nactus es ſpartam ornaſti hæcenus, jam & tueris, ignorantie Monastica patronum non modo non perstringis, ne quidem ſugillas oblique, ſed præpoſteram ejus abſtinentiam oppoſita teſtium omni exceptione majorum nube pſcere quam exprobare ſatius duxiſti. Perge, Vir eruditiffime, nec ſatis tibi ſit tot obliſſerata monumenta eruderare. Reddito priſtinae virtuti ſodales tuos, quos ſi erudire lucubrationibus tuis, fovere alloquiis volueris, intermortuam Societatis veſtre gloriam ſummo Eccleſiæ decori reiſque litterariæ augmento plane reſtitueris. Vale & me tui obſervantiſſimum ama.

29. Julii 1691.

MONS.

MONS^r HUET A D. MABILLON.

M. R. Pere.

JE vous remercie très-humblement par avance du présent que vous m'annoncez. Le tems de mon retour à Paris étant incertain, je vous supplie d'envoyer l'exemplaire de votre Ouvrage que vous me destinez, à Mr du Four Professeur de Rhétorique à Harcourt rue du la Harpe, en lui faisant savoir que c'est pour moi. Je suis ravi que vous aiez entrepris de desabuser ceux à qui on a voulu persuader depuis quelques années, que l'ignorance est une qualité nécessaire à un bon Religieux. Je suis dans un lieu où j'ai vu soutenir cette maxime, si favorable à la fainéantise des Cloîtres, qui est la mere du relachement. J'ai eu beau alléguer votre exemple & celui de tant d'illustres Confesseurs que vous avez, si dignes de l'habit & du titre qu'ils portent. Votre ouvrage les pourra desabuser, se je puis obtenir qu'ils le veuillent lire: mais quand on aime son mal on en fuit les remedes. On vous presentera bientôt de ma part un petit Traité que j'espere que vous lirez avec indulgence, puisqu'il vient d'une personne qui honore votre mérite, & qui fait profession d'être Ec.

A l'Abbaye d'Aunay le 13. Aout 1691.

R. P. HENR. NORIS AUGUSTINIANUS
AD D. J. MABILLONUM.

R. P.

SINGULARI ac eximia vestrae Paternitatis Reverendissimae erga me benevolentiae debeo, quod delatum mihi a Summo Pontifice munus gratulatus es, & quamvis tam amica ac splendida gratulatio nullum apud me locum invenit, quippe qui privata cellulae quiete unice delectatus, animum inducere non potui, ut sacrae meo capiti infule imponerentur, eam tamen dignitatem mihi designatam eo saltem letatus sum; quod ejusdem occasione tuis me litteris post diuturnius silentium beasti; quas quidem, non dicam, pluris facio quam Pontificium munus, sed quae plane tantum mihi letitia ingesserunt, quantum mœoris subissem, si iterato præcepto coactus fuisset oblatum honorem admittere. Porro tuas litteras tuum pariter munus subinde consecutum est; videlicet doctissimus liber, quem nuper de Studiis Monasticis divulgasti. Hoc munus expanso sinu atque osculis excipere, qui paulo ante Pontificium munus recipere recusaveram; quo quidem illustrissimus evasissem, cum tuo hocce litterario munere eruditior fiam. Hoc in opere eruditissimo temet litteratissimum ostendis adversus hominem, qui te ceterosque Monachos malebat illiteratos, quorum illum sane numerum auxisse tot rationum pondere ac tot veterum Patrum testimoniis demonstras. Imo non uno tuo tantum volumine, sed numerosiori Bibliotheca adversarium oppressisti, dum ejusdem instruendae exactum indicem publicasti, in quo tamen concinnando id tantum erroris admisisti, qui editos a me libellos eidem inserueris, cum vilissimae paginae in nobilissimorum voluminum censum venire non possint, sed nec eodem cum istis die nominari, quae, ut cum poeta loquar, nigram in culinam raptae, cordyllas regent, vel thuris, piperisque fient cuculli. Itaque ea meorum librorum nomenclatura tua quidem erga me benevolentiae, sed tuo tamen minus nomini consulisti. Utinam peccati hujus veniam facile quemadmodum a me, a ceteris quoque impetres. Imo ipse ego nullam tibi veniam, sed maximas tantum gratias debeo, qui me in litterario theatro in arena cum plebeis stantem, benefica abs te manu prebensum, in quatuordecim sessum deduxeris. Verumtamen tibi persuadeas velim, malle me abs te amari, quam honore quolibet decorari, qui unice tibi maximus & debetur, & ab eruditis quibusque tribuitur. Vale, Vir doctissime, mihiq; mitissimum ac candidissimum genium tuum propitium serva.

Florentiae 5. Idus Novemb. 1691.

MONS.

MONS.^r LE CARD. LE CAMUS
A D. J. MABILLON.

C' AUROIT été pour moi, mon Reverend Pere, une trèsgrande consolation de vous pouvoir entretenir & de pouvoir admirer de près le fond de science & d'érudition qui eclate dans tous vos ouvrages, & qui vous font autant estimer à Rome qu'en France. Je vous rends mille graces du beau Livre que vous voulez bien m'envoyer, & bien que vous ne goiez pas du sentiment de M. l'Abbé de la Trappe pour qui j'ai tant d'estime & de vénération; je ne laisserai pas de le lire sans prevention & sans partialité, le combat des personnes de votre sçavoir & de votre piété n'est pas dangereux, & il n'y a pas à craindre qu'on y blesse la charité: ainsi on se peut trouver à la mette & même être parrain comme on étoit autrefois sans courir aucun risque. *Ite pares animis ambo & virtutibus ambo, & certare pares & respondere parati.*

On ne peut avoir plus d'estime & plus de vénération que j'en ai pour votre personne & pour votre grande érudition, trop heureux si j'avois un peu de part en votre amitié & en vos prieres. Je suis mon R. P. absolument à vous avec toute l'estime & la distinction possible.

De Grenoble le 10. Novemb. 1691.



D. MATHIEU PETIT-DIDIER
A DOM. MABILLON.
M. R. Pere.

SI j'ai tardé jusques à présent à faire réponse à la Lettre obligeante que votre Réverence a eu la bonté de m'écrire en date du 20. Aout, ce n'a pas été que je n'aie ressenti d'abord, comme je devois, les bonnetez qu'elle m'y fait, & que je n'aie eu toute reconnaissance possible pour la bonté qu'elle a eu de me faire présent de son traité des Etudes. Mais c'est que j'avois de la honte de vous écrire, mon très-Reverend Pere, sans pouvoir vous marquer, que j'avois reçu ce Traité, & que j'ai cru pour cela devoir attendre que j'eusse eu le plaisir d'en faire la lecture. Un voyage que j'ai fait au mois de Septembre dernier aux eaux de Plombieres, joint à un autre que notre P. Procureur General a fait à Fontainebleau, pendant le mois d'Octobre, ont été cause que je n'ai reçu votre Livre que depuis environ quinze jours. Je l'ai lu avec toute l'avidité possible & j'en ai eu toute la satisfaction que j'en espérois. Et comme nos confrères n'avoient pas moins d'empressement pour le livre, j'ai été obligé pour contenter tout le monde de le faire lire dans notre Réfectoire, afin que chacun put jouir en même tems du plaisir de cette lecture. Vous ne sauriez croire, mon très-Reverend Pere, combien ce Livre reveille dans notre Congrégation l'ardeur des jeunes gens pour l'étude, & le zèle des Superieurs pour leur en procurer les moïens. La Méthode que vous proposez dans votre Traité est si belle & si complete, qu'en la suivant on ne sauroit qu'on ne devienne savant, & la fin que vous inspirez à tous les étudiants est si Chrétienne & si sainte, que l'Etude ne sera jamais que très-utile à ceux qui auront soin de profiter de ces avis & de joindre la troisième partie de votre Traité avec la seconde. On m'écrit de Paris que Mr de la Trappe a fait une Réponse à la première Partie. En vérité c'est une chose un peu surprenante, qu'un homme qui fait profession d'être aussi éloigné de tout contention & de toute dispute, ne puisse souffrir sans peine que l'on ne soit pas de son sentiment. Il devoit ce me semble se tenir bien content de la manière obligeante dont vous parlez de son mérite & de sa vertu, & cela même devoit le porter à demeurer dans le silence sur le fond de la question, d'autant plus qu'il ne sauroit jamais donner atteinte à ce que vous avez établi dans cette première partie. On nous fait espérer que vous ne laisserez pas la Réponse sans réplique. Je ne doute pas que vous ne triomphiez aisément de cet adversaire, quelque illustre qu'il soit. La cause que vous défendez est trop bonne pour craindre que vous puissiez la perdre; & le public est trop persuadé de votre habileté pour souhaiter un meilleur Avocat. Un homme qui a passé ici depuis peu, qui s'appelle Mr Peletre & qui dit avoir l'honneur d'être connu de vous, m'a dit qu'il a vu Mr de la Trappe depuis que votre traité paroit, & que pendant le séjour qu'il fit dans son Abbaye, ce fameux Abbé le fit sonder pour l'engager à rester deux ou trois mois chez lui pour répondre à votre Traité, quoique Mr l'Abbé lui eut dit auparavant qu'il ne vouloit faire aucune Réponse à votre Livre. Il m'a même dit qu'il avoit remarqué étant à la Bibliothèque de cette Abbaye que la Bible de Castalion que vous avez mise dans votre Catalogue, étoit aussi dans cette Bibliothèque. Au reste outre le présent que vous m'avez fait de votre Livre, je me sens obligé de vous remercier particulièrement d'avoir bien voulu y faire mention de notre étude & de nos remarques.

C'est

C'est un effet de votre bonté à mon égard & de l'affection que vous avez pour notre Congrégation. J'ai reçu avec votre Livre & quelques autres que je faisois venir, le dernier Tome de Mr Dupin, à la fin duquel j'ai trouvé la réponse qu'il fait à nos remarques. On m'écrit de Paris qu'elle ne nuit pas beaucoup à mon Libraire, cela me fait croire que le public ne la trouve pas si convaincante ni si avantageuse à Mr Dupin, que ce Docteur paroît en être persuadé. J'attendrai l'impression du second volume pour y faire une petite réplique dans la Préface. Ce sera Dieu aidant pour l'Été prochain. Je me fais déjà par avance une joie de vous aller rendre mes devoirs & vous aller témoigner plus particulièrement la reconnaissance que j'ai pour vos bontez & le profond respect avec lequel je suis.

De Saint Miel le 26. Novembre 1691.



M.^r l' Archeveque d'Alby
 A D. J. MABILLON.
 M. R. Pere.

A Mon retour de nos Etats de Montpellier, j'ai trouvé il y a six jours la Lettre que vous avez pris la peine de m'écrire. Je la conserverai chèrement comme un heureux commencement du commerce que j'espère d'entretenir avec vous à l'avenir; où, sans abuser de votre loisir & de votre complaisance, je profiterai de tems à autre, dans les occasions, des lumières dont vous voudrez bien me faire part. Cependant je m'enrichis de la communication des trésors que vous avez donnés au public dans votre livre des Etudes Monastiques. C'est le premier auquel je me suis attaché depuis que j'ai eu quelque tems pour m'entretenir avec mes livres, & je suis persuadé qu'en suivant un si bon guide, il n'y a personne de ceux qui mettront ces avis en pratique, qui ne s'aperçoive de la facilité du chemin & du progrès que vous avez facilité à tout le monde dans toute sorte de sciences. Je suis si plein & si content de cet ouvrage, que je n'ai pu m'empêcher de vous en parler, avant ce qui fait le premier sujet de ma Lettre &c.

D'Alby le 29. Decembre 1691.



D. CARD. DE AGUIRRE

AD D. J. MABILLON.

NIHIL mihi gratius accidit, quam ubi litteras tuas accipio aut libros lego, praesertim hunc novissimum de ratione Studiorum Monachalium, adversus piissimum illum Abbatem de Trappa. Nondum fuit mihi tempus percurrendi totum illum, sed adhuc restat major ipsius pars evolvenda. Cum vero scriptus sit lingua Gallica, mihi peregrina, & in qua hactenus exiguus progressus feci, solum dicere possum cum veteri illo Philosopho: Quae intellexi, bona sunt: credo si quae non intellexi. Idem mihi passim accidit in libris aliis Gallicis, etiam praedicti Abbatis, quos ingenti numero apud me habeo, & interdum lego, aut coram me legere facio. Certe in hac parte siue defensione studiorum Ordinis Monastici, rationes tuae, probationes & documenta ex tota fere Antiquitate Christiana desumpta, videntur plane rem extra controversiam ponere. Si nulla utilitas, nullum meritum, nihil denique laudabile est in studiis & exercitiis litterariis Monachorum, ut majoribus nostris, qui tot saeculis a tempore Benedicti Patriarchae in iis laborarunt. Ut tibi, ac tui similibus in Congregatione Sancti Mauri. Ut & mihi aliisque meorum Fratrum in Hispania, & alibi fere. Profecto miserabiliores erimus aliis hominibus, si tota nocte laborantes nihil cepimus. Atqui loquendo de iis, qui pietatem imprimis colunt, ac subinde studia litteraria debito modo, methodo, ac tempore in eum scopum dirigunt, immane paradoxon & minime tolerandum erit, si ab illo scriptore aut quopiam alio damnentur. Melius certe ac rationabilius invehi potuisset adversus quoslibet, praesertim Monachos, praepostero fine, modo, ac via studentes, aut plus sapere appetentes, quam oportet sapere. Nimirum ex his capitibus peccatur frequentissime, ab iis etiam, qui Monasticam vitam professi, plus iusto atque incongruo modo exercitationibus litterariis se dedunt: non tam in Dei obsequium, utilitatem publicam & privatam salutis propriae laborantes, quam ob curiositatem, ambitionem, aut iliberalem questum. Quin & saepe, non solum in scholis publicis sed etiam peculiaribus Monasteriorum, magna temporis pars insumitur, iactura irreparabili, in questionibus prorsus inutilibus, & similibus aranearum telis, in quibus nihil praeter subtilitatem est. Id mihi etiam contigisse pro more saeculi, qui etiam in Religiosos viros, & claustra Monastica irrepfit, fateor non absque dolore cordis mei. Multa dictavi, scripsi, & typis expressi, parum utilia, quamvis rescaverim plurima alia ejusdem generis. Quaecumque de cetero edere contigerit, absque ea laeae prodibunt. Quin & jam ante edita, si recudenda sint, ab ejusmodi quisquiliis libera erunt, quantum mihi licuerit. Neque enim omnia illa, quae primo aspectu valia videntur, rescari penitus debent, cum deserviant ad exercitationem congruam ingeniorum, & viam aperiant, mentemque exacuant ad graviores alias questiones, penitus intelligendas & explanandas. Laudandus itaque esset scriptor ille, si dumtaxat adversus hoc studendi ac scribendi cacothet, praesertim in Monachis, calamum strinxisset: atque ea in re me consentientem ac laudatorem inveniret. Deservient tamen illius scripta & observationes circa eam rem, ut Monachi omnes Sancti Benedicti, memores Instituti nostri, potiores curas, ac majorem temporis partem impendamus in exercitiis spiritualibus & sacris, in Regula praescriptis: studiis vero litterarum dumtaxat, quantum & quatenus conferunt aut conferre possunt ad pietatem, perfectionem Christianam, Religiosam,

ligiosam, Monachalem, & tandem ad perfectam charitatem erga Deum ac proximos. Sed quid ego immorer iis explicandis, quae uberius a te insigni eruditione in hoc libro explanata sunt? quin & a Congregatione tua, observantissima pariter & doctissima, usu ipso ac vivido exemplo demonstrantur? Perge igitur, Vir eximie, & prosequere, uti hactenus, simul cum aliis sociis, quotquot incumbunt similibus studiis, & praesertim correctissimis editionibus Operum Sanctorum Patrum, quales profecto sunt imprimis novissima Sancti Ambrosii & Augustini, quorum postremos tomos accepi cum ingenti animi voluptate, & non minori erga vos gratitudine. Ne praetermittas, quaeso, grates meo nomine reddere quamprimum Reverendiss. Patri Generali, & salutem multam impertiri eruditissimis Michaeli Germain, Theodorico Ruinart, aliisque similibus. Vale, & tuis ac tuorum sacrificiis & precibus, me nimium agentem Deo commenda.

Roma 22. Januarii 1692.



195

M.^r L'ABBE' DE LA TRAPPE

A M.^r le Curé de S. Jacques

du Haut-pas.

JE vous assure, mon très-cher Monsieur, que quoique le monde puisse dire, j'ai toujours considéré & estimé le P. Mabillon, comme je le fais encore, pour sa vertu, pour sa piété, comme pour son érudition. Deux choses m'ont fait écrire, l'une est que j'ai été persuadé que son Livre combat & renverse le principal principe sur lequel tout l'Ordre Monastique a été fondé, je veux dire la sainteté & la simplicité, & qu'étant pénétré comme je l'étois de ce sentiment, ma conscience m'empêchoit de l'étouffer & de le supprimer, & que la volonté de Dieu n'étoit pas que je gardasse le silence sur une matière de cette nature & de cette importance, d'autant plus qu'il n'y avoit point d'apparence que personne se mit en peine de défendre une vérité attaquée ou plutôt détruite, parce qu'on publioit par tout & qu'il passoit pour constant que son Livre étoit sans réplique. L'autre raison est que j'ai cru que ma conscience & l'édification publique vouloient que je fisse connoître que je n'avois rien écrit qui ne fut conforme à la conduite de toute l'antiquité & selon les instructions que les SS. Pères nous ont laissées ou par leurs exemples ou par leurs écrits, & d'empêcher par là que ma personne & ma mémoire ne fussent flétries par un des Docteurs qui ont approuvé le Livre du P. Mabillon, en me qualifiant de novateur, d'extravagant, d'ignorant & d'homme qui enseigne des opinions erronnées, que quatre des plus fameux Prélats de ce siècle ont approuvées. Les Saints qui en matière de foi & de grâce ont été jaloux de leur réputation, n'ont pu se taire lorsqu'on les a soupçonnés, & qu'on a donné la moindre atteinte à l'une ou à l'autre, & je ne pouvois pas mieux faire connoître avec quelle injustice on m'imputoit un dérèglement, dont je ne suis point capable, qu'en faisant voir que l'opinion contraire aux sentimens que j'avois avancés n'a rien de véritable ni de solide. Il est vrai que d'abord je ne m'étois proposé que de parler à nos Religieux; mais enfin je crus que cela ne suffisoit pas & qu'il falloit rendre ma justification publique: je fus sollicité à cela & poussé par des personnes de piété qui entrèrent dans toutes mes vues & m'en firent voir les conséquences. J'honore le P. Mabillon, je vous le répète encore, & je suis assuré qu'il ne se seroit pas avisé par lui-même d'écrire comme il a fait sur la nécessité des Etudes par rapport aux Moines & aux Solitaires de profession. On m'a mandé que notre Réponse l'avoit affligé, cela me donne beaucoup de déplaisir si cela est, & je ressens la peine plus que je ne puis dire. Au reste je suis tout à fait fâché de ce que vous n'avez pas eu un livre que vous deviez avoir des premiers, & qu'on ne vous en ait point porté deux Exemplaires pour les personnes que vous me nommez. Enfin, mon très-cher Monsieur, j'apprends à l'heure qu'il est que vous avez reçu notre Livre, & en même tems que l'on a envie d'y répondre. J'en serai très fâché dans la crainte d'être obligé à une réplique. Cependant à moins que ma conscience ne

m'oblige de parler, je demeurerai dans le silence, & je me contenterai de ce que j'ai dit. Pour ce qui est de l'Approbation du Docteur, celui qui l'a faite mérite une répréhension publique. Les sentimens contre lesquels il s'élève avec tant de témérité, sont précisément ceux qui ont été approuvez comme je viens de vous le dire, par gens qui valent mieux que lui, & à qui il doit respect. Je vous avoue que si quelqu'un m'avoit dit que le Pere Mabillon enseigne des erreurs, je n'aurois pas voulu l'écouter, & pour rien du monde je n'aurois pas voulu recevoir une approbation qui l'auroit traité comme je l'ai été. S'il ne pouvoit obliger ce Docteur à rabattre de son chagrin & de son aigreur, pour ne pas dire quelque chose de pis, il devoit laisser son approbation, il en avoit assez d'autres. Tout ce qu'il y a de gens d'honneur & de piété en sont scandalisez. Dans le fond j'ai fait mon devoir de soutenir la gloire de l'état où il a plu à Dieu de m'engager, ou plutot la gloire de Dieu meme qui est attaquée par la rétrissure qu'on a voulu faire à la Profession Monastique, en faisant passer les Moines pour des gens qui travailloient à devenir doctes, au lieu que toute leur ambition a été de devenir saints. Adieu mon très-cher Monsieur, vous aurez bientôt Mr du Charnet qui vous dira de nos nouvelles.

Le 7. Avril 1692.



M. DE LA TRAPPE
A MADAME LA PRINC.
DE GUISE.

J'Admire, MADAME, la bonté de V. A. R. de vouloir bien donner quelques momens de son attention à l'affaire dont elle me fait l'honneur de m'écrire. Je n'ai jamais eu la pensée ni de blesser, ni de faire la moindre peine aux Religieux de la Congregation de Saint Maur & de S. Vannes; j'ai seulement dit les choses que j'ai cru propres pour appuyer une vérité qui est plus importante qu'on ne se l'imagine; & comme il passoit pour constant que le Livre du P. Mabillon étoit sans réplique, j'ai été persuadé que je ne pouvois me servir de trop de raisons pour faire voir que son sentiment n'étoit pas si incontestable qu'on le pensoit; cela n'empêche pas, Madame, que je n'aie pour lui toute l'estime qu'il mérite, & que je ne considère toute sa Congregation au point que je le dois. Ce qui est de facheux, c'est que dans ces sortes de discussions, on ne sauroit convaincre qu'en se servant d'expressions fortes, qu'on attribue souvent à l'humeur qui n'y a point de part. Si je vois, Madame, le Pere Mabillon, je suis assuré qu'il seroit content des dispositions où il me trouveroit à son égard, qui assurément sont telles qu'on les peut souhaiter, & selon Dieu, & selon les hommes.

Il est vrai, Madame, que les contestations sont à éviter entre les personnes qui font une profession particulière d'être à Dieu, cependant il y a quelques fois des questions qu'il faut éclaircir, d'où il peut revenir des biens considérables, celle-ci en est une, & peut-être des principales; à cause de ses suites & de ses conséquences; les hommes en jugeront ce qui leur plaira: mais je puis dire qu'il ne m'est pas échappé une parole qui se ressent de l'aigreur qui se rencontre dans ceux qui parlent seulement pour disputer & contredire. Il est certain, Madame, que ce seroit un bien si tout cela demouroit assoupi & qu'on n'en parlat pas davantage, car ma crainte est que si on répond à ce que j'ai dit, il n'y ait des gens qui écrivent pour le soutenir qui n'observeront pas les mesures que j'ai gardées, & cela arrivera d'autant plus, qu'à la réserve de quelques personnes prévenues, le grand nombre est persuadé que j'ai raison & que la vérité est de mon côté.

Pour le Livre du P. Mabillon, je l'ai entendu comme tout le monde l'entend, & il n'y a presque qui que ce soit qui n'y ait vu qu'il engageoit les Religieux à des études trop vastes & trop étendues; enfin, Madame, il n'y a rien que je ne sois prêt de faire, sans blesser la vérité, pour contenter ceux qui croient avoir sujet de se plaindre de moi, & je puis dire à V. A. Royale, que j'ai en cela comme en toute autre chose une entière déférence pour tout ce qu'elle voudroit m'ordonner & me prescrire. Je la supplie très-humblement de croire que nous ne cessons point de prier Dieu pour sa conservation.

Ce 21. Avril 1692.

D. JEAN MABILLON
A MADAME LA PRINC.
D E G U I S E.

M A D A M E.

IL faut être autant persuadé que je le suis de votre bonté, pour oser présenter à Votre Altesse Royale un Livre qui est écrit contre le sentiment de Mr l'Abbé de la Trappe. La considération qu'Elle a pour son mérite, sans parler de la vénération particulière que j'ai pour lui, m'auroit sans doute empêché de rien dire contre son dernier Livre, si une juste nécessité de m'expliquer, & de justifier notre Ordre ne m'y avoit engagé. Si V. A. R. prend la peine de jeter les yeux sur ces Reflexions, j'espère qu'Elle verra bien que ce n'a été que comme malgré moi que j'ai été obligé d'écrire, & que j'ai tâché de garder toute la modération qui m'a été possible. Je m'estimerai bienheureux, Madame, si V. A. R. étant persuadée de la disposition où je suis pour cet illustre Abbé, Elle ne diminue en rien de ses bontez ordinaires pour notre Congrégation, qui a ressenti en tant de rencontres les effets de sa protection. C'est la grace que je lui demande avec toute la soumission dont je suis capable, en la priant de trouver bon que je me dise avec toute sorte de respect.

A Paris le 1. Septembre 1692.



M.^r L'ABBE' DE LA TRAPPEA. M.^r le Curé de S. Jacques
du Haut-pas.

JAI reçu plusieurs lettres sur le sujet du Livre de la Réplique du P. Mabillon. Un homme d'un grand discernement & parfaitement instruit des choses Monastiques trouve qu'il bat la campagne ; mais qu'il ne détruit point les vérités que j'ai établies, & qu'elles subsistent malgré tout ce que lui & ceux qui l'ont aidé ont pu écrire, (car n'est pas l'ouvrage d'un seul homme, soit pour le stile, soit pour les raisons. Je ne l'ai point encore lu, & je n'ai point envie de le lire, parce que je tiens la cause que j'ai défendue indubitable : mais si sa Réplique n'est rien que ce que l'on m'a dit en détail, qu'elle étoit, je la suivrois pied à pied, si Dieu me mettoit au cœur d'y répondre : & je le ferois avec autant de facilité & de succès que dans la Réponse. On disoit la même chose de son Traité des Etudes. Vous m'avez mandé vous-même que Mr du Bois l'avoit dissuadé d'écrire, & qu'il n'étoit pas content de son ouvrage. Comme Mr Nicole l'a vu & corrigé avec beaucoup de soin & d'application, il ne se peut qu'il ne le trouve à son goût. Ce qui est de vrai, c'est que sous ce prétexte que j'ai fait dire au P. Mabillon plus qu'il ne disoit, & que j'ai porté ses pensées plus loin, il se fera prudemment retracé en se réduisant à des opinions plus supportables. Je ne suis convenu de rien avec le Pere Lami, mais je n'ai point voulu disputer avec lui sur rien, car je ne veux disputer contre personne. Je lui ai seulement témoigné que j'honorais sa Congrégation & que j'avois pour elle toute la considération qu'elle méritoit, & c'est la vérité. Des gens ont dit & disent encore, qu'il y a des choses trop vives dans ma Réponse : d'autres disent qu'elle est pleine de modération. Vous savez ce que vous en a mandé Mr le Cardinal le Camus, la vérité est que quantité de personnes m'ont écrit & m'ont loué de ce que j'avois pu m'exprimer avec tant de force & de ménagement tout ensemble. Pour le Manuscrit du P. Mabillon, je ne l'ai point vu. C'est un mauvais avis qu'on lui a donné. Les Approbateurs lui ont gardé plus de fidélité qu'il ne pense.

Ce 3. Septembre 1692.

MADAME DE GUISE

A D. J. MABILLON.

J'ACHEVAI hier votre Livre, mon Pere. Je voudrois pour beaucoup que vous eussiez fait le voiage de la Trappe devant. Je suis sure que vous seriez convenu & que vous n'eussiez point mis l'Avant-propos qui est très-aigre, & qui paroît l'être pour picquer simplement. Il y a aussi un trait dans le Livre même que je croirois bien qu'il n'est pas de vous, mais que vous avez été poussé de mettre par ceux qui vous ont fait faire la Réponse, qui se sont trouvez choquez sans sujet par les raisons fortes du P. Abbé de la Trappe. Il n'attaquoit que les Etudes profanes, & étoit plein d'un esprit de charité comme S. Paul pour ses freres, & point autre chose. Ce n'est pas par prévention que j'en parla, mais c'est que c'est la vérité. Mais votre Avant-propos est d'un esprit qui se veut vanger, qui est contre votre caractère: c'est pourquoi je ne le crois pas de vous. Je crois tout ce qui est d'antiquité que vous citez de vous. J'entendois même que vous voudriez convenir, & votre fin est d'une humilité telle que je vous la connois. Si je ne vous estimois autant que je fais, je ne vous aurois rien écrit de ce que j'ai trouvé & d'autres que moi que ne connoissent point le P. Abbé de la Trappe & qui auroient même plus panché pour vous: mais je vous estime trop pour vous celer ce qu'on y trouve à redire, & pourra même scandaliser & faire plus de tort à votre Congrégation que ce que vous avez cru que le P. Abbé de la Trappe avoit dit, qui dans les esprits pleins de raison ne font tort qu'à ceux qui ne vivent pas comme vous autres. Une visite vous auroit unis de sentiment, & auroit empêché l'aigreur du Livre. Souvenez vous de moi en vos saintes prières.

D'Alençon le 18. Sept. 1697.

MONS^r.

MONS.^r LE CARD. LE CAMUS

A D. J. MABILLON.

IL seroit à souhaiter, mon R. Pere, que la guerre que nous avons en Dauphiné ne fut pas plus facheuse que celle qui est entre vous & Mr l'Abbé de la Trappe, ou la charité sera toujours conservée & ou il n'y aura ni fiel, ni amertume. Cependant bien qu'il y ait un très-grand plaisir à voir vos ouvrages de part & d'autre, & qu'on puisse beaucoup profiter de vos contestations, il est tems qu'elles finissent pour l'édification de public, & peut-estre auroit-il été à souhaiter qu'elles n'eussent jamais commencé. J'en ai écrit dans ce sens à Mr l'Abbé de la Trappe. Il m'en a promis qu'il n'écrivoit plus, à moins qu'il n'y eut des raisons de conscience qui l'y engageassent, ce que je ne puis croire. J'attends avec impatience le Livre que vous m'avez envoyé, je le lirai avec plaisir, & je vous conjure de croire que rien ne peut diminuer l'estime & la considération que j'ai pour votre personne & pour votre rare mérite, & qu'on ne peut être à vous, mon R. P. avec plus de sincérité & de distinction que je le suis.

De Grenoble le 14. Sept. 1692.



D. PAUL

D. PAUL PEZRON
A D. J. MABILLON.

Mon. Rev. Pere.

L'ON ne m'a rendu que depuis trois ou quatre jours la Réponse que vous avez faite au Livre de Mr de la Trappe, & que vous avez bien voulu m'envoyer. Je vous en rends des actions de grâces très-humbles, & je le fais avec d'autant plus de plaisir, que j'en ai eu un très-sensible dans la lecture de cet excellent ouvrage. C'est une Apologie parfaite & accomplie de l'étude des Moines, à laquelle bien loin de pouvoir répondre, on ne donnera jamais la moindre atteinte, qu'on fasse & qu'on écrive tout ce que l'on voudra. La vérité est maintenant connue; les preuves, les faits & les raisons que vous rapportez pour la soutenir, sont comme autant de rayons qui la mettent au jour. Après cela comment pourra-t-on la cacher; comment pourra-t-on l'affaiblir? L'on fait maintenant ce que l'on doit croire de l'étude de ceux qui sont engagés dans cette profession sainte, l'on sait même ce que l'on peut faire en se conformant à cette foule de Saints & de grands hommes qui ont allié la science avec la piété dans les Monastères, & qui par l'une & par l'autre ont été si utiles à l'Eglise. L'Ordre Monastique vous aura donc des obligations immortelles, aussi-bien qu'au grand S. Thomas, pour voir après lui soutenu avec tant de force une pratique, qui lui a toujours été si avantageuse. Pour moi, mon R. P. j'en ai été persuadé par biens des raisons, mais j'en suis maintenant convaincu. Cela sera cause que j'étudierai désormais avec plus de tranquillité & plus d'assurance que je n'auvois fait, bien que j'aie été destiné à cela par mes Supérieurs. Ils m'ont même élevé au Doctorat, après l'avoir refusé avec une espèce d'opiniâtreté, durant l'espace de six ou sept ans. Je dis cela pour vous montrer que si je fais des études extraordinaires, je ne le fais qu'en suivant les règles que vous prescrivez. J'espère qu'elles ne seront point un obstacle à ma sanctification, & qu'elles ne seront point tout à fait inutiles; ce qui me console & même qui m'encourage est que je sens qu'elles me font plus de bien que de mal. Elles me donnent une grande idée de la Religion des Chrétiens & un respect souverain pour les choses saintes. Ainsi j'éprouve par ma propre expérience une partie des vérités que vous avez établies. Je crois, mon R. Pere, que vous serez bien aise de savoir que je vais donner bien-tôt un Commentaire littéral & historique sur les premiers Prophètes. L'on verra sensiblement par cet essai, que sans le secours de l'ancienne Histoire il n'est pas possible d'entendre les plus belles & les plus importantes prédictions de ces hommes divins, qui regardent la réprobation de la Synagogue, & le renversement de l'Etat des Juifs. Je ferai voir dans cet Ouvrage les coups que Dieu a donné au Royaume d'Israel ou des dix Tribus

Tribus pour le détruire absolument après qu'il a répudié ce peuple, & vous connoîtrez que ces coups funestes pour Israël ont été donnez par des peuples barbares, & par des Rois de Ninive & de Babylone, qu'on ne peut savoir que par l'ancienne Histoire. Je suis donc persuadé que la connoissance en est très-utile, & il ne faut qu'envisager ce que dit là-dessus le grand S. Jérôme dans son Commentaire sur le Prophète Daniel. Vous voyez par tout cecy que je suis un peu de votre sentiment, car vous me forcez de l'être par tant de belles choses que vous avez dites. Mais votre piété & votre mérite singulier font que je serai toute ma vie avec bien de respect & de attachement &c.

De Maubuisson ce 2. Octobre 1692.



Mr L'AB.

M.^r L'ABBE' DE LA TRAPPE
A D. J. MABILLON.

M. R. Pere.

ON ne peut pas être plus touché que je l'ai été, de toutes les marques que vous m'avez données de votre amitié, dans le voyage que vous avez fait à la Trappe; quelque sentiment que vous puissiez avoir de ma reconnaissance, vous voulez bien que je vous dise qu'il seroit beaucoup au dessus de ce que vous l'avez, si vous aviez pu pénétrer dans les dispositions de mon cœur; au reste je regarde tout ce que vous me dites de notre Maison comme un pur effet de votre charité, & j'en aurois meilleure opinion que je ne l'ai eue jusqu'à présent, si je la croiois digne de celle que vous mandez que vous en avez. Je souhaite, mon R. Pere, que rien ne vous empêche d'exécuter le dessein où vous êtes de nous venir voir avec plus de tems & plus de loisir. C'est une grace que j'attendrai avec beaucoup d'impatience; & comme un moyen de vous témoigner avec plus d'étendue que je n'ai pas fait, qu'on ne scauroit vous honorer plus que je fais ni être avec une estime plus cordiale & plus sincère que je suis &c.

Le 7. Juin 1693.



D. J. M A B I L L O N

A D. CLAUDE ESTIENNOT.

IL me semble qu'il y a un siècle que je n'ai eu l'honneur de vous écrire, mon R. Pere, & de vous remercier de la continuation de votre souvenir & des Mémoires que vous avez eu la bonté de m'envoyer, sur tout des derniers que Mgr. de Reims m'a fait mettre entre les mains. Vous avez sçeu, que j'ai été au Chap. Général comme passevolant, & qu'au retour j'ai passé par la Trappe, où j'ai séjourné le jour du S. Sacrament avec le R. P. Prieur de Compiègne. Nous y avons reçu toutes les marques possibles de cordialité & d'amitié du R. P. Abbé & de sa Communauté, que l'on ne peut voir sans en être édifié. Nous assistâmes à Matines, qui durèrent quatre heures & à tout l'Office du jour. Les Complies durèrent une heure. Les pauses de cet Office durèrent pendant un Ave, & un Sancta entier: aux autres heures de l'Office les pauses sont moins longues que les nôtres, & le chant assez rond, à la réserve du Salve Regina de Compie, qui dure un quart d'heure. On ne peut rien entendre de mieux chanté. Il y a de très-bonnes voix entre les quatre vingt Religieux de Chœur qui composent cette Communauté, dont il y en a douze Novices, Augustins, Cordeliers, Peres de l'Oratoire, Cures, enfin de plusieurs Ordres, & ils gardent avec l'habit de Novice la Tonsure qu'ils portoient dans leur premier état. Je parlai quatre fois à Mons. l'Abbé, la première sans dire un seul mot de notre Contestation. A la seconde Mr l'Abbé commença par dire qu'il ne savoit pas si nous n'aurions pas été fâchez de ce qu'il avoit écrit contre moi. A ces mots je l'embrassai & lui mis, tous deux à genoux, & je répondis que son Ecrit n'avoit donné aucune atteinte au respect & à la vénération que j'avois eue pour lui. Il m'ajouta que lorsqu'on étoit pénétré d'une certaine vérité, on disoit quelquefois les choses d'une manière un peu vive, mais qu'il me prioit d'être persuadé qu'il avoit pour notre Congrégation & pour moi en particulier tous les sentimens d'estime & de cordialité qu'on pouvoit avoir, & qu'il étoit bien-aisé de faire cette déclaration en présence du Pere avec qui j'étois. Comme je lui répliquois, on nous vint interrompre, & il ne fut plus parlé de cela dans les deux autres entretiens que nous eûmes avec lui. Nous en dîmes davantage avec un des trois Religieux à qui nous parlâmes: & le tour se passa avec toute la modération & la cordialité possible. Ce Religieux me dit que j'avois fait un plaisir indicible à leur Communauté d'avoir fait cette démarche &c.

Madame de Guise se trouva à la Trappe le même jour, mais je n'eus pas le temps d'avoir un long entretien avec elle. Elle s'attendoit sans doute que je devois rester le lendemain qu'elle y devoit revenir avec Mons. l'Eveque de Chartres pour y passer trois jurs: mais nous en partîmes le vendredi matin quelque instance qu'on nous fit d'y demeurer. Voilà en deux mots ce qui s'est passé dans cette entrevue dont Mons. l'Abbé a témoigné être extrêmement satisfait, comme on l'a sçeu non seulement par la lettre qu'il m'a fait l'honneur de m'écrire, mais aussi par quelque autre.

Le 15. Juin 1693.

DE

DE MONASTICORUM STUDIORUM

R A T I O N E

AD JUNIORES STUDIOSOSQUE CONGREGATIONIS

SANCTI MAURI MONACHOS

D. J. MABILLONIUS.

CUM animos vestros rerum sacrarum studiis flagrare video, Fratres amantissimi, quin tam pie cogitationi congratuler, & pro facultatis mee modulo opem feram, temperare non possum. Scio quippe rem istam magni esse momenti, sed non parum delicatam, quæ mollior tractari, & caute provideri debeat. Nam si tantisper, fervente adhuc ætate, languescere sinatur hæc mentis agitatio, in socordiam & omnium rerum incuriam facile resolvitur: si luxurianti animo & curiositate lascivienti frena laxentur, verendum est ne religio & pietas, qui præcipuus studiorum scopus esse debuerat, ejusdem improbitate obruatur & præfocetur. Quapropter magnopere interest scire, quæ ratione hi duo scopuli vitari queant, ut ne tam præclarum exercitium in vestram perniciem cedat, quod ad salutem animæ a Patribus nostris est institutum.

Atque ut id paucis exsequar, si quid hæc in re video, si me ipsa experientia non fallit, tria potissimum consideranda sunt in ratione studiorum. Primum est, cujus rei gratia studendum sit. Deinde quatenus studiorum intentio promovenda. Tertio quodnam studiorum genus religiosi viri maxime persequendum.

Cum finis in unaquaque disciplina principem locum teneat, prima studiorum cura esse debet, ut studiorum suorum genuinum finem & scopum agnoscant, atque perspectum habeant, ne ea vel levitate animi suscipere, vel pravo exitu perficere contingat. Et quoniam non seculares Philosophos, non turpis questus, aut inanis gloriolæ cupidus, sed religiosos juvenes informare aggredimur, triplicem eis studiorum suorum finem proponimus, sine quo inanes prorsus, immo exitiosi futuri sunt eorum conatus. Si vis fructuose & religiose studiis dare operam, stude ad pietatem, ad actionem, ad temporis rationes. Hi sint tibi in animo descripti fines, numquam ex mentis tue oculis excidant, alioquin deficiis, cum te profecisse existimas.

Prima nobis seculo nuntium remittentibus & Religionem professis cogitatio fuit, aut certe esse debuit, ut Deo nos totos manciparemus, ut non solum præcipuas actiones nostras ipsi consecrarem, sed ut cogitatus & desideria nostra penitus a rebus secularibus avocarentur, & ad Deum unum converterentur. Propterea facultates nostras earumque vel maxime desideria abdicavimus, ut rebus omnibus nudati, de Deo solo cogitare, Deum solum querere ac spectare nobis in omnibus liceret. Uno verbo propter pietatem, id est ut Deo prorsus adhereremus, reliquimus seculum. Pietas vero in duobus maxime consistit, nempe in cogitationibus & affectibus de Deo piis, & in moribus sanctis. Quod si piæ illas mentis agitationes & actiones sacras absque studiorum subsidio fovere & accendere possemus: non dubium, quin ex directo professionis nostræ scopo, totos nos illis dedere, neglectis studiis, oporteret. At quoniam ea est mentis nostræ inconstantia, ut quod suscepit facile prima quaque difficultatis occasione deserat; ea infirmitas, ut primos imperus & conatus pios diu servare non possit: sit ut ad sistendum hæc.

hanc levitatem, ad istam infirmitatem confirmandam ratio identidem iuvanda sit considerationibus piis, & voluntas boni contemplatione denuo excitanda, & quibusdam signis sacri propositi refrigeranda & restituenda memoria.

Ad hoc vero maxime iuvant sacrae lectiones, ex quibus intellectus illustratur, movetur voluntas, memoria reparatur. Sic itaque libris utendum est, ut eorum subsidio pietas foveatur, ut rebus seriis, non inanius occupetur animus, atque ut ad actionem magis idoneus reddatur.

Si corpori cibum & alimenta subtrahimus, cito deficiet, & ad omne opus ineptum & invalidum fiet. Cibus animae lectio est, quam si non subinde ipsi suppedites, jejuna & languens ad omnia erit. Non experientia quavis, non labor qui corpore exercetur, non ipsa divina officia sapient, si animus piarum lectionum usu non fuerit recreatus. Inde cor siccum & avidum erit, pigra erunt rerum spiritualium desideria, quae flammæ instar, sublato lectionis oleo & alimento, restinguentur. Contra si quis mentem rerum seriarum lectione & consideratione pascere curabit, pius affectus inde enascentes assidue experietur, quæ ipsi omnis laboris sensum vel minuunt, vel etiam penitus auferunt.

Sed etsi hæc commoda ex piis studiis non redundarent, vel hos unum ad eos nos animare debeat, quod Deo temporis concessi rationes reddere nobis oporteat. Nam si hæc consideratio pro sua dignitate cogitationem nostram occuparet, ne momentum quidem temporis a bono ejus usu vacare sineremus, ne concessi beneficii apud Deum reos (quod utinam rarius contingat) nos esse consequeretur. Quod si verbum otiosum, hoc est sine ullo Dei vel proximi respectu ex ore elapsum, nos Deo obnoxios facit: quid fiet de illis, qui tempus pro nihilo ducunt, idque interire non solum patiuntur, sed etiam quasi dedita opera, si quid agunt, interimere se tempus, pernicioso verbo & exemplo, proficuntur. Itane tempus, rem omnium pretiosissimam, quod redimendis peccatis, quod comparanda sanctitati & aternitati, quod denique demerendo Supremo Numini cælitus nobis concessum est, ad inanem operam, ad interitum dari, ad interitum inquam non tantum ipsius temporis, sed etiam ejus qui tam facile ipso abutitur? Quippe securis maledicti & damnationis posita est ad radicem arboris infructuose, id est ejus, quæ nullos Deo dignos fructus producit, excidenda utique secundum Salvatoris oraculum, & in ignem projicienda.

At videas juniores nonnullos, qui ut hanc foveam declinent, in aliam paulo minus periculosam delabuntur. Nempe ut se ab inerti otio & temporis incuria rutos prestare videantur, in aliorum salutem studia sua dirigunt, qui vix prima vita spiritualis elementa degustarunt. Videas illos rutos se dedere ad componendas conciones, huc omnia sua studia, commentationes omnes torquere, & quasi de sua perfectione jam securos, rutos esse in procuranda salute aliena. Videas illos cathedram sibi erigere in theatro cordis sui, ubi declamationes umbraticas edunt, sibi jam ipsis de futuro plausu se gratulantes. Non nova est hæc Dæmonis astutia quam Bernardus jam dudum in tironibus reprehendit. Verum quo pacto quis utilem aliene salutis curandæ navare potest operam, qui necdum caritatem apprehendit, utpote vitis adhuc fervescens plenus, & vanitate, quæ caritatis capitalis hostis est? Hoc vero sit omnibus incipientibus persuasum, totum eorum negotium ac studium esse debere de extirpanda cupiditate, & de caritate acquirenda: quam cum semel quis apprehenderit, jam non sponte sua ad tam sanctum ministerium se ingeret, sed etiam a Superioribus suis & Ecclesie ministris applicatus vix acquiescet, ut qui nempe vocationis sue præcipuum finem animo defixum habebit, simul & suspecta eorum pericula, qui in aliorum salutem labores suos conferunt, nec non operis ipsius difficultatem, cui nemo nisi vocatus & cum grandi timore se dare debet. Felices vero terque felices, qui sua sorte, id est, privata viâ contenti, ad ejusmodi exercitia non aspirant, nec iis implicari se patiuntur, nisi charitas & Ecclesie necessitas exigat, quod certe Monachi vocabulum & officium exigit.

Ex his

Ex his facile quisque colligere potest, ut quis finem studiis præfixum assequatur, tria esse maxime necessaria, nempe intentionem soli Deo placendi & adhaerendi: amorem summum veritatis, ita ut ne minima quidem veritas negligatur: ac demum orationem frequentem, tum ut studiorum obscura percipiat, tum ut studiorum exitus ac successus Deo, qui scientiarum dominus est, commendetur. Quo uno exercitio plus profecisse se, quam propria industria professus est Thomas Aquinas, qui numquam se lectioni, nisi præmissa oratione, dedit.

Expleta prima parte, nempe cuius rei gratia studendum sit, nunc quatenus studiorum intentio promovenda, id est quousque primus ille studiosorum ardor ferri possit, considerandum est, ne scilicet in studiositatis vitium incuratur. Tria vero hac in re maxime observanda sunt, scilicet ut pro sua quisque facultate seu pro indito talento iis studiis, ad quæ natus est, præcipue applicetur. Nam nihil invita minerva recte fit, & frustra supra vel contra naturam niti, conatus est humanis tempore & viro abutentis. Qui ad studia ineptus est, in manuali aliqua arte seu in labore se exerceat: qui ad studia natus, eas disciplinas præferat, quæ genio suo magis respondent. Quia vero passim in rebus nostris cæcæmus, opere pretium est, ut quis ingenii sui modum ex viri periti iudicio metiatur. Hoc loco (quod iterum considerandum venit) vitandum, ne inutiles & infructuose artes a religioso tirone præferantur, qui nonnisi utilibus occupari debet. Utilia voco, quæ ad propriam salutem vel ad perfectionem conducunt, aut saltem ab ea non retardant. Et primo quidem scientiam illam quæ in solis sermonibus versatur, fugiat veritatis amator, nec cupidias verborum, id est umbram pro re ipsa sectetur. Deinde eas artes declinet, quæ totum animum rapiunt, nec eum ad res spirituales aptum efficiunt, quales sunt mathematicæ, quarum elementa quidam studiosis prosunt, sed si semel his immersus fuerit animus, vix unquam ad spiritalia assurgere valebit. Tertio denique tantum temporis studiis tribuendum est, quantum propositi & ordinis sui exercitia sinunt, & studiosus operam suam male collocatam reputare debet, cum studia sua ipsum a propriis vitæ religiose officiiis avocant. Semper in animo defixam habeat hanc Ambrosii Autperti Abbatis piissimam sententiam, ita Deum precari soliti: „ Qui tribuisti scientiæ donum, „ queso ut tribuas etiam voluntatem, studium atque virtutem querendi bonum. „ Quod si voluntas, studium, virtusque operandi bonum non prosequitur scientiæ „ donum, satius est mihi, Domine, stultum hebetemque esse. Neque enim ideo „ patriam parentesque relinqui, ut mihi scientiæ dona largireris, sed ut perfectio- „ ne virtutum ad vitam æternam perduceres. Nolo certe hanc commutationem. „ Quod si utraque non mereor, doctrinam scilicet atque operationem: aufer que- „ so doctrinam, tantum ut tribuas operationem virtutum. “ Ita ille in fine libri decimi expositionis in Apocalypsim, quod utinam in omnium studiosorum mentibus insculptum esset in ætæ æternæ pietatis monumentum: ut sine dispendio actionis studiis incumbere.

Restat pars tertia, quam initio proposuimus, nempe quodnam studiorum genus Monachis sit maxime persequendum. Cum vero triplicem personam, nempe Christiani, Monachi, & Ecclesiastici viri noster candidatus sustineat, triplici etiam scientia ornatus esse debet, Christiana, Monastica, & Ecclesiastica.

Sed quoniam vita christiana cæterarum fundamentum est, in id potissimum incumbat, quod homini Christiano informando conveniat. Alioquin super inane pingit, si non præmissa christiane pietatis fundamento Monasticas virtutes consequatur. Atqui tota christiana scientia in duobus versatur, in doctrina & in moribus, quod utrumque in sacris litteris continetur. Prima igitur religiosi tironis cura sit, Fidei mysteria probe cognita habere. Deinde ad morum considerationem transeat, in qua major debet esse ejus sedulitas, cum Christiana religio maxime ad mores spectet. Quapropter ei committendum est, ut totum Christi Domini sermonem, qui in monte habitus est, sæpius meditetur, in quo tota vitæ christianæ perfectio continetur: & cum in studiis sacris gradum aliquem fecerit, legat.

legat eas Patrum expositiones, quæ ad hunc sermonem pertinent, præcipue Augustinum. Sic enim fiet ut intelligat, quæ in re sit vera Christianorum beatitudo, quousque refrænanda cupiditas, quæ ratione caritas instruenda: tum leges vere, non umbraticæ humilitatis agnoscat, & correctionis fraternæ, atque adeo fraternæ charitatis, in quam tam sepe in societatibus religiosi eruditionis defectu peccatur. Deinde quo pacto moderandum sit passionibus quatuor præcipuis, amor, gaudio, tristitia & timori. Inter hæc linguarum subsidium, si ad hoc natus est, parare non negliget, ut earum ope sacram scripturam facilius intelligat, rimeatur, & penetret. Tunc enim demum ad veram sapientiæ gradum se pervenisse sciat, cum uno divinarum Scripturarum gustu fuerit recreatus. Huc maxime tendant, huc colliment omnia studia religiosorum: quibus præcipua esse debet cura de intellectu Psalmorum, quos passim recitant, de Evangelii lectione ac meditatione, necnon Pauli Epistolarum, quæ summum Christianæ doctrinæ apicem comprehendunt.

Post eruditionem Christianam sequi debet rerum Monasticarum cognitio, ad quas peculiari voto adstringimur. Et primo sua cuique Regula attente consideranda, & cum brevibus Commentariis comparanda. Deinde votorum obligatio peruestiganda, simulque observationum regularium, quarum pretium & necessitatem non satis attendunt passim Religiosi, ob idque nunquam instituti sui perfectionem assequuntur, ad quam non nisi hac via gradus est. Deinde Ordinis sui historia consideranda, ut ex bonis exemplis religiosus tiro proficiat, & mala detestetur. Neque etiam negligenda veterum Monachorum præsertim Orientalium facta, ad quorum imitationem Regulæ nostræ auctoritate inducimur.

Denique cum Monachi inter ministros sacros adscripti sint, etiam Ecclesiasticæ doctrinæ operam navare debent, ut Ecclesiæ disciplinam & regimen saltem aliquo modo calleant, id est Ecclesiasticam historiam, Concilia nimirum generalia & nationalia gentis in qua degunt, atque Juris Canonici aliqua rudimenta. Et primo quidem religiosus tiro discat Compendium historiæ sacræ, cui Romane etiam aliquam notitiam præmittere juvat. Historia sacra duobus testamentis continetur, quorum eximium Breviarium condidit Sulpicius Severus, hoc ipsum scilicet quod in candidatorum nostrorum gratiam hic recudi fecimus. Quo in auctore nescio quid amplius mirer, sermonis elegantiam, quæ cum Veterum eloquentia comparari potest, an rerum tam multarum delectum, quem in contexenda historia sua adhibuit, an denique claritatem & facilitatem, ita ut oratio nec brevitate obscuratur, nec rerum multitudine obruatur.



INDEX

RERUM PRÆCIPUARUM,

Quæ in hoc Volumine Animadversionum continentur.

A

Abbates, quænam scire teneantur. 77. In Ecclesia Orientali cum ordinarentur subscribebant damnationi hæreticorum. 79. Interfunt Conciliis & subscribunt, *ibid.* Quare? 80. & S. Synodis interesse debent, ut Episcopus consilio adjuvent. 78. Num solo ambitu privilegia sibi acquisiverint. 83.

Abbates Episcopi. 82. Pœnitentarii, & Ecclesiarum Vicarii. *ibid.*

Abbatissa in Anglia subscribunt Conciliis. 79.

B. Abbo. Apologia scriptorum ejus. 106.

Abelardus, quis fuerit. 148.

Abusus neque Ecclesiastica lege, neque divina auctoritate niti possunt. 30. In res optimas irrepunt. 107.

Academix Monasticæ vindicantur, 107. & ex nominatim PP. Congregationis S. Vitoni. 136.

Adelphius hæreticus. 146.

S. Ado Episcopus Viennensis, discipulus Lupi Ferrariarum. 52.

Agatho Pontifex delegat Monachos in Angliam, ut inibi doceant. 43.

Agnellus Franciscanorum Provincialis, an fuerit Studiis adversus. 26.

Albigenses a Monachis Cisterciensibus oppugnantur. 38.

Alexander VI. studia Monastica auctoritate sua fovet. 37.

Alexander Monachus electus Episcopus, sedat Schisma Meletii. 147.

Ammonius in Monasterio educatus ad Episcopatum. 93.

Ammonius Monachus doctissimus renuit Episcopatum. *ibid.*

S. Anselmus perperam numeratur inter Relaxations Monasticæ introductores. 108. Ejus Apologia contra Auctorem Responsionis. 53. Quæ causa illum impulerit ad inculcandam Virgilio lectionem. *ib.* Codices manuscripti, invicem conferebat. 127. Utrum ad Studia ex vocatione extraordinaria sese contulerit. 52.

S. Antonius, sublimissimo ingenio pollebat. 67. Doctrina inclaruit. 8. Ejus studia, sive lectiones. 68 Disputationes de altissimis mysteriis, *ibid.* Moriens Patrum traditionem in rebus Fidei suis Religiosis commendat. 68.

S. Antonius Patavinus docuit suos Fratres jussu S. Francisci. 25.

Antonius Melissa, an ejus Opera suspecta esse debeant.

Apollo Monachus, atque ipsius discipuli nonnisi oratione sese exercebant. 115.

Apologia Veterum Patrum pro Religione Christiana, utrum a Monachis legi possint. 152.

Apostoli. V. Missio.

Armarium appellatio indita Bibliothecis. 112.

Arnaldus Abbas Cistercii, cujusdam Missionis adversus Albigenes antesignanus. 120.

Aquisgranensis Conventus Abbatum, in eo scholæ Monasteriorum ordinantur. 44. Opus manuale præcipitur. 47.

Artes liberales ad S. Paginæ intelligentiam necessariæ. 56.

S. Athanasius acta Conciliaria circa Arianos

- nos mittit ad Cœnobitas . 80. & seq. Fuerit ne Monachus . 197.
- S. Augustinus, neminem vult a quærenda veritate repellere . 12. In Presbyteratum assumptus, petit sibi dari tempus ad colenda studia . 76. 92. Quas exigit dispositiones ad Sacræ Scripturæ lectionem . 56. Ait illos Deum tentare qui ad studium Scripturarum nullis aduinculis freti se conferunt . 58. Ejus sententia circa Dogmaticam disciplinam . 86. Fuit Monachus . 96. Laudat studia Monachorum . 25. Et doctos Monachos . 19. Libros quos scripsit de Gratia, ad Monachos mittit, itemque Acta Damnationis Pelagii . 80. Libros Dogmaticos iisdem nuncupat . 131. Quosnam putet a manuali labore esse eximendos . 132. Depingit Monachum propositi sui parum tenacem . 137. Ejus sententia circa Ethnicos Scriptores, quatenus eorum lectio sit permessa . 60. Vult Julianum Apostatam inter Persecutores censeri, eo quod humanas literas Christianis interdixerit, *ibid.* Monachi Ordinis Cisterciensis hujus S. Patris scripta studiose legerunt . 121.
- S. Augustinus Cantuariensis in Ecclesia Cathedrali Cantuariæ Monachos constituit . 82.
- Ausonius docet Tabennis . 93.
- S. Auxentius, quare Concilio Chalcedonensi interesse nollet . 78. Hujus Concilii Acta recognoscit, & eidem subscribit, *ibid.*

B

- B**Almenfe Cœnobium, ex quo Cluniacense prodiit . 45.
- S. Basilus fuit Monachus . 96. & seq. Hujus assertionis momenta, *ibid.* Ex lectione Sacrarum Scripturarum ad Monasticum institutum amplectendum excitatur, *ibid.* Ad Episcopatum evectus Monachos jugiter secum habuit . 97. Studiorum rationem Monachis edisserit . 16. In Monasteriis puerorum institutionem permittit . 107. Lectionem Ethnicorum approbat . 59. Ad lectionem Homeri hortatur . 54. Ligata oratione contra Julianum scripsit . 147.

- Basilus Abbas Nestorianorum persecutionem sustinet . 145.
- Basilus Generalis Cartusianorum curat transcribi Opera Patrum . 124.
- Beccense Monasterium pietate & scientia maxime celebratum . 45. In eo cum manuali labore Studia connectebantur . 118.
- Beda Venerabilis omnem vitam studendo ac docendo exegit . 52. In statu simplicis Monachi jugiter permansit, *ib.* Didicit & docuit scientias in Monasterio, 118. Artem Poeticam & reliquas disciplinas docuit relate ad S. Scripturam . 42. Iis qui relaxationem induxerunt immerito connumeratur . 104.
- Begardi, eorum ignorantia . 149.
- Beguine ex ignorantia erraverunt, *ibid.*
- Benedictini, Apologia quorundam magnorum virorum hujus Ordinis . 59. Nemo illorum adhæsit partibus Lutheri . 150. Falsæ Novatorum doctrinæ resisterunt, *ibid.* In Germania Fidem sanctam tectam servaverunt . 86.
- S. Benedictus, Sanctarum Scripturarum scientissimus . 47. An ignorantiam professus fuerit, *ibid.* Studio operam dedit . 22. An studia invexerit, 118. An iisdem adversetur . 19. Quasnam lectiones permittat Monachis . 9. An in distributione horarum studio tempus relinquat . 114. Quantum temporis lectioni tribuat . 21. An laborem manuum præcipiat quasi quoddam essentialium officium . 115. Ipse met prædicationi incubuit, & suos Monachos ad prædicandum misit . 229. Amplexus ejus institutum, quæ ipse fecit, & quæ ipse non interdixit, facere licet . 130. Ita sentiunt Sancti viri, Pontifices, & Concilia, 129. Responsionis Auctor Ordinem S. Benedicti omnibus prærogativis fraudat . 99. Quæ sint istæ prærogativæ, *ibid.* Illustres viros qui in eo floruerunt ab eo subducere nititur . 96. & seq.
- S. Benedictus Anianensis regularem disciplinam ac studia in Monasteriis instaurat . 44. Doctores inibi constituit . 118. Utrum id agens a puritate Regulæ desciverit . 46. Ejus cura coniungendi studii cum opere manuali . 47. 118.
- S. Benedictus Bisceps zelo flagrat resic-

- ciendæ disciplinæ. 47. Studia in Monasteria reducunt, *ibid.* Quibus copulat opus manuale, *ibid.*
- Benedictus XII. in Monasteriis studia decernit, 34. Grammaticam & Rhetoricam, *ibid.*
- S. Bernardus studiis operam dedit. 108. Ejus exemplum favet studio Monachorum. 101. Studium humanarum scientiarum ipsi probatur. 121. Et Dogmatica Theologia, *ibid.* In refutatione hæreticorum Monachos alloquitur, *ibid.* Qua vocatione ad scribendum ductus. 125. Quam reverenter de Patribus loquatur. 54. Quomodo Cluniacenses reprehenderit. 137.
- Bibliotheca, hujus nominis varia significatio. 109. & *seq.*
- Bibliothecæ celebres in Monasteriis nostri Ordinis. 111. Arguunt studiorum praxin. 107. An liceat divitem Bibliothecam in Monasteriis habere. 41. De Bibliotheca Cluniacensi. 124. Cartusianorum. 120. Cisterciensium. 153. Librorum Catalogus ad Bibliothecam comparandam haud abs re digestus. 160.
- S. Bonaventura fovet studia Regularium. 25. Docet studia Monachos decere. Eorum Apologiam conficit ex jussu Pontificis. 13. Docuit Parisiis. 25. Ejus admonitio ad quemdam studio Philosophiæ obstrictantem. 61. & *seq.*
- Bonifacius IV. Clericorum munera Regularibus esse permissa tueretur. 22. S. Gregorii Magni Monachatum asserit. 29.
- S. Bonifacius Germaniæ Apostolus discit ac docet in Monasterio sine intermissione manualis laboris. 43. 118.
- Bononiense Collegium Franciscanorum a S. Francisco suppressum. 25.
- Bovillius Trithemii accusator. 149.
- Carterius S. Joannis Chrysostomi præceptor vitæ Monasticæ. 97.
- Cassianus requirit magistros in studio Sacræ Paginæ, ut errandi periculum avertat. 70. Degmata tractat adversus Nestorium. 145.
- Cassiodorus, Apologia pro magno hoc viro contra Auctorem Responsionis. 49. Elegantissimam formam Monastici instituti exhibet. 110. Sacra Biblia contulit. 127.
- Catalogus librorum ab Auctore Tractatus digestus, quare tam late pateat. 41.
- Catechismus. V. Doctrina Christiana.
- Celestius, ejus hæresis. 145.
- Charitas rectum scientiæ usum ostendit. 159.
- Charolus Magnus studia in Monasteriis fundari jubet. 38.
- Charolus V. idem decernit. 37.
- Chartusianorum studia privata. 122. Eorum Bibliothecæ. 123.
- Chilo Monachus, ad quem mittit Epistolam S. Basilii. 63. & *seq.*
- Cistercium, studia in hoc Ordine excoluntur jam ab ipsis Ordinis initiis. 119. Viri illustres qui in hoc Ordine floruerunt. 120. Quoslibet bonos libros lectitabant, *ibid.* Et nominatim Dogmaticos, *ibid.* Eorum vetera statuta studiorum meminere. 111. Transcribebant codices. 111. In hoc ordine facultas Capituli Generalis requirebatur ut quis libros conscriberet. 125. Quorundam Cisterciensium Monachorum egregia humilitatis exempla. 72. Abbates hujus Ordinis dispensantur ab assistentia in Conciliis, in quibus non sit agendum de rebus Fidei. 78.
- Clemens IV. Pontifex mandat S. Bonaventuræ ut pro studiis Regularium Apologiam conficiat, & eandem jam conscriptam approbat. 13.
- Clericatus, Monachi ad hunc assumpti colendis studiis arctius obligantur. 74.
- Cluniacum celebre Monasterium virtutis & scientiæ fama. 45. Ejus Bibliotheca. 112.
- Collegia pro Monachis studentibus intra urbes constituta. 121.
- Collegium Franciscanorum Bononiense a S. Francisco sublatum. 25.
- Colla-

CAnones, an eorum studio vacare debeant Monachi in clerum assumpti. 75.

Cantuaria, fundantur Monachi in hac Ecclesia a S. Augustino & S. Gregorio Magno. 82.

Collationes in Monasteriis, 17. Earum leges. *ibid.*
 S. Columbanus studio vacabat. 33. Multi ex ejus discipulis ad Episcopatum eveſti. 92.
 Concilia. Vide Abbates.
 Concilia Monachis studiorum rationem inculcant. 36. & *seq.*
 Concilium Chalcedonenſe, cui ſubſcribunt Abbates & Monachi. 77.
 Concilium Ephesine, cujus Acta publicantur in Egypti ſolitudinibus Monachorum. 78.
 Concilium Lateranenſe, cui plus quam 800. Abbates & Priores ſubſcripſere. 79.
 Concilia, Romanum ſub Bonifacio IV. & Nemaufenſe ſub Urbano II. decernunt munia Clericalia Monachis eſſe permiſſa. 22. 23.
 Concilium Tridentinum quid circa ſtudia Monachorum ſtatuat. 36.
 Concilium Viennenſe jubet Monachos erudiri primitivis ſcientiis. 118.
 Critica ars, ejus uſus & neceſſitas. 122. Ejuſdem modus. 90.
 S. Cyrillus Acemeta, in quo S. Leo ſpem potiſſimum collocaverat ad opugnandos hæreticos. 148.
 S. Cyrillus Alexandrinus laudat Monachos ſtudio Dogmatum intentos. 89. Et eorum zelum contra Neſtorianos. 145.

D

S. **D**almatius Abbas delegatus a Concilio Ephesine ad Imperatorem 80. Orator & patronus Concilii Ephesine vocatur. 145.
 Dionysius Exiguus laudatur. 50.
 Dioſcorus Episcopus Alexandrinus, cujus damnationi ſubſcribunt Abbates & Monachi. 78.
 Diodorus Magiſter S. Joannis Chryſoſtomi in vita Monaſtica. 96.
 Directores ſpirituales, quanti interſit ut doctrina & eruditione valeant. 141.
 Diſciplina, ſola ipſius immutatio ſtudia in Monaſteria introducere recte poterat. 33.
 Diſciplinæ Eccleſiaſticae ſtudere Monachis licet. 41.

Dispensationes quatenus conceſſæ Studentibus. 131. & *seq.*
 Diſtractiones mentis quandonam ſint peccata. 155. 159.
 Dogmatum ſtudium optime conſert ad morum diſciplinam. 88. & *seq.* Non eſt alienum ab inſtituto Monaſtico, *ibid.*
 Dorotheus Monachus & Martyr partes Concilii Chalcedonenſis ſcripto tuetur. 147.

E

Educatio puerorum in Monaſteriis S. Baſilii, & eorum in ſcientiis inſtitutio. 16. 107. S. Joannes Chryſoſtomus de hiſce pueris meminit. 107. Monaſteria S. Benedicte idem faciunt. 45. In Auiſgrani conventu cautum fuit, ne in ſcholas Monaſterii admittantur niſi ii, qui ibidem remanſuri erant. 44.
 Episcoporum ſcientia. 92.
 Episcopi de gremio Monaſteriorum educiti. 90. & *seq.*
 S. Epiphanius, in Monaſterio uſque a prima ætate inſtitutus. 127. Sua de hæreſibus ſcripta dedicat Monachis. 80.
 Errores V. Ignorantia.
 S. Eſtervinus Abbas. 43.
 Evagrius, ejus Apologia contra Auſtorem Reſponſionis. 100.
 S. Eucherius, Episcopus Lugdunenſis, quid de Lerinenſi Cœnobio tradat. 94.
 Euchitæ, hæretici. 146.
 Eudocia Imperatrix a Sancto Euthymio Abbate ad fidem orthodoxam revocata. 147.
 Eunuchus Reginæ Candacis; illius exemplo probat S. Auguſtinus ſtudium Sac. Scripturæ non eſſe abſque ſubſidiis externis inſtituendum. 58. Idem aſtruit S. Hieronymus. 59.
 S. Euſebius Vercellenſis Monachos in ſua Eccleſia Cathedrali conſtituit. 82.
 Eutyches in hæreſim incidit propter inſcitiam. 146.
 Exempticnes ſtudentium. V. Diſpenſationes.

F

- F**ausus Rejenfis, ejus Apologia. 145.
 Ferrariorum celeberrima Abbatia. 45. 52.
 Figura Rhetorica, earum notitia ad intelligendam Sacram Scripturam necessaria 56.
 S. Franciscus utrum suis Religiosis studia permiserit. 27. Quam magnocul- tu doctos viros prosequeretur. 26.
 Fuldense Cœnobium. 43. 104.
 S. Fulgentius Monachalium studiorum suo exemplo patronus. 102. Clericos & Monachos. iisdem studiis informat, 103. Easdem utrisque lectiones in- jun- git. 76.

G

- S. **G**alli Abbatia. 104.
 Gazeus commentator Cassiani defenditur. 154.
 Georgius Abbas. 148.
 Gilbertus Abbas studiis favet. 121.
 S. Godefridus in Monasterio humanas literas discit. 118.
 S. Gregorius Nazianzenus Monachis an- numerandus. 96. Laudat scientiam. 12. Ejus sententia de conjungenda doctri- na cum bonis moribus. 88. Circa stu- dia prophana. *ibid.* Ejus lucubratio- nes. 101.
 S. Gregorius Magnus fuit Monachus. 99
 Grimlaicus, ejus Regula. 18.
 Guigo Generalis Cartusianorum studium Patrum suo exemplo commendat. 123. Eorum scripta transcribi facit. 112. Epistolarum S. Hieronymi criticam adornat. 89.
 Guilielmus a S. Amore eadem objecerat olim studiis, quæ nuper Auctor Res- persionis, 16. Refellitur a S. Thoma, 17. Et a S. Bonaventura, *ibid.*

H

- H**adrianus Abbas, in Angliam mis- sus, inibi doctoris officio fungi- tur. 43.
 Henricus hæreticus. 148.
 Hæresum origo in Monachorum scientiam refundi non debet. 143. Verius in ignorantiam. 150.

- B. Herluinus. 118.
 Herodotus, Introductio ad ejus Apolo- giam rejicitur. 152.
 S. Hilarius. quid de Dogmatum studio sentiat. 87.
 S. Hilarius Arelatenfis docet Lerini. 94.
 Hildegunda virili amictu in Ordinem Cisterciensem recepta. 119.
 S. Hieronymus fuit Monachus. 97. Sibi conficit Apologiam pro lectione Ethni- corum Scriptorum. 95. Bellum indi- cit ignorantia. 142. Nullos limites sanctæ Monachorum scientiæ præscribi vult. 21. Asserit, studium Sacræ Pa- ginæ sine pravilis adminiculis non pro- cedere. 69. Rustico Monacho studia inculcat. 17.
 Hirsaugium, celebris Abbatia. 104.
 Historiæ cognitio Theologo necessaria. 153.
 Historia Ecclesiastica quid includat, & quatenus a Monacho nosci debeat, 155.
 Homerum legi monet S. Basilus. 54.
 S. Honoratus Lerinensis, qua sollicitu- dine Monachos instituerit. 94.
 S. Hugo Lincolnienfis Cartusianus lectio- ni intentus. 123.
 Humaniores literæ quatenus a Monachis excoli possint. 4. 6. Earum notitia Monastica professioni minime adverfa- tur. 59. Ab earum studio avertit quosdam Diabolus, eo quod rebus spi- ritualibus inserviant, *ibid.* Julianus Apostata quod eis vetuerit, persecuto- ribus accenferi meretur. 60.

I

- I**gnorantia mater audaciæ hæreses in- duxit. 150. Perniciem attulit Mo- nasteriis. 140. Duodecim plagæ ab ignorantia inflictæ. 141. Invehit re- laxationes in Monasteria. 104. & seq. Monachos in hæresin trahit. 143. & seq. Non est ferenda in Prælatiis. 91. Inscriptiones, quatenus earum notitia Monacho conveniat. 126.
 Joachimi Abbatis Apologia. 149.
 Isidorus, ejus Regula præcipit studia. 17.
 S. Isidorus Damiatensis studiis Monacha- libus favet. 102. Ethnicos frequenter citat. 103.

Julianus Monachus, Concilii Chalcedonen-
sis defensor. 147.
Julianus Apostata. 60.
Ius Canonicum in Monasteriis tradi po-
test. 34.

L

Lactantius ignorantia hæreses attri-
buit. 150.
B. Lanfrancus Codices manuscript. con-
ferbat. 126. 127. Utrum Episcopum
litterarum ignarum merito depoluerit.
93.
Lanfrancus, quas lectiones Chartusien-
si Monachos præscribat ad Presbyteratu-
m. 76.
Lectio. An hæc vox studium signifi-
cet. 7.
Lectioum necessitas viro Solitario. 123.
Lectioes commune exercitium erant
in Monasterio S. Antonii. 68. Quas
Lectioes permittat Monachis S. Be-
nedictus. 22. Quale tempus Lectio-
bus assignet. 116. 117. Quomodo fru-
ctus ex lectionibus percipiatur. 10. Le-
ctiones a Trappensi Abbate Monachis
permittit. 4. Ejus in hac re varia
sententia. 7.
Leidradus, Archiepiscopus Lugdunensis,
S. Benedicti Monachus. 81.
S. Leo Magnus hortatur Monachos ut
sibi præsto sint in defensione Fidei.
89. Quid de ignorantia senserit. 146.
Eutyrianam hæresim inscitia tribuit.
92.
Letinenfe Monasterium. 94. & seq. 118.
Linguarum notitia ad intelligendas S.
Scripturas necessaria. 56.
Literas discere quid significet. 17.
Lotharius Imperator profitetur in Ordi-
ne Sancti Benedicti in Cænobia Pru-
mienfi. 105.
Lupus Ferrariarum Abbas studet Fuldis.
Ejus Apologia. 50. & seq. Unde co-
gnomen illi *Servatus*. 61.
Lucubrationes, sive scriptiones, utrum a
Monachis elaborari possint. 124.
Lutherus, nec ipse nec ejus sectarii fue-
runt ex Ordine S. Benedicti. 149.

M

Macarii utriusque SS. eruditio. 68.
Magister, studia memorat in sua
Regula. 17.
Magistri, sive Doctores usque ab initio
in Monasteriis fuisse. 44. & seq.
Manuale opus sine essentialis occupatio
Monachi. 113. Num professos regu-
lam S. Benedicti indispensabiliter obli-
get. 114. Sancti Monachi qui labori
manuum operam haudquaquam dede-
re. 116. 114. Viget ejus usus in
Monasteriis. 184. An possit cum Stu-
diis simul esse. 114. 116. Labor &
studia reipsa conjunguntur in Mona-
steriorum praxi. 47. 43. 116. Cum
quibus dispensari possit ab opere ma-
nuali juxta S. Augustinum. 132. Stu-
dia electiva sive voluntaria non sunt
causa sufficiens dispensandi, *ibid.* An
constet, ab Auctore Tractatus de Stu-
diis Monasticis opus manuale ad nihi-
lum redigi. 180. & seq. Ipse Res-
ponsionis Auctor ab hoc opere quod-
dam eximit propter studia. 133. Li-
brorum transcriptio est quoddam ma-
nualis laboris genus. 110. V. Tran-
scriptio librorum.
Marcus poeta, S. Benedicti discipulus.
101.
Marcellinus Auctor supposititius. 104.
S. Martinus habuit sub se Monachos
transcriptores. 110. Ex ejus Monaste-
riis plures Episcopi prodire. 91.
Mathematicæ studium. 6.
S. Maurus, ejus Apologia. 48.
Congregatio S. Mauri quomodo tractet
studia communia. 133. Ejus studiosi
alumni vindicantur. 73. 133. Studia
nullas in eam relaxationes disciplinæ
invexerunt. 133.
S. Maximus Monachus & Martyr de-
fensor Fidei. 148. In aula vixerat.
150. Theologiæ studuit. 62.
Maximianus Monachus, electus Episco-
pus C. P. in locum Nestorii. 145.
Melchior Canus defenditur. 253.
Meroveus Princeps in Monasterio ad
Clericatum institutus. 76.
Messaliani hæretici. 146.
Missiones Monachorum ad convertendo
infi-

infideles . 130. Requisita ad hoc munus rite obeundum . 130.
 Modestus Abbas Hierosolymitanam Ecclesiam refecit & gubernat . 81.
 Monachi , quæ sint eorum officia . 23. Quam debeant in Deum intenti esse , 137. & seq. Concilium Chalcedonense edit canones adversus abutentes Monachi nomine . 146. Quam sint bene de Rep. Literaria meriti ex librorum transcriptione . 110. Monachi assistunt Conciliis . 78. Aliqui eorum fuerunt Pontificis Romani Apocrisarii . 148. Publicis conventibus interveniebant ætate Sancti Gregorii Nazianzeni . 78. Tenentur adesse Synodis Episcopalibus , 148. V. Concilia . Monachis functiones clericales permittuntur . 22. Ad Clerum evecti scire debent quæ huic statui conveniunt . 74. Monachi ad Episcopatum assumpti . 92. Monachi , illustres Scriptores . 95. & seq. Monachis studia conveniunt . 12. V. Studia . Monachi sanctitate & zelo maxime conspicui studiis operam dederunt . 42. & seq. Monachi errores adversus Fidem repellunt . 88. Ideo a S. Leone laudantur . *ibid.* Nestorianos oppugnant . 145. Monachi Syriæ ardentissimi Fidei defensores . 147. A Severianis martyrio affecti . *ibid.* Docti Monachi Catholicam Fidem tuentur , ignorantes labuntur in hæreses . 146. 148.
 Monasterium , aptus studiis locus juxta S. Hieronymi sententiam . 124. Studia in Monasterio tamquam commune exercitium vixerunt . 41. Adolescentes ibi ad Clericatum instituebantur . 76.
 Mons Athos , degunt ibi nostra tempestate Monachi Græci disciplinæ regularis observantissimi . 118.
 Mons Cassinus , ex usu studiorum relaxationem non tulit . 104. Tempore S. Benedicti inibi studia colebantur . 48.
 Moralis disciplinæ utile studium . 55. Cum dogmatica scientia necessario connectitur . 88. Convenit Monachis . 85.

N

Nephalius Abbas , Concilii Chalcedonensis ardens propugnator . 147.
 Nestorius hæresiarca , fueritne Monachus . 144. Monachi ejus hæresin adoriuntur . 145.
 S. Nilus , suo exemplo Monachalibus studiis faver . 102.
 Nitriæ solitudo Monachorum scientia clarorum plena . 29.
 Notitiæ necessariæ ad intelligentiam S. Scripturæ . 55. & seq.
 Numismata , an eorum studium Monachos deceat , & quatenus . 126.

O

Odô literas docet . 45.
 Orationi studium nequaquam opponitur . 159. Distractiones in oratione quatenus culpandæ sint . *ibid.* & seq. Quæ cordis puritas in ea requiratur . 157. & seq. Oratio studio conjungenda . *ibid.*
 Ordines non conferuntur Monachis nisi prævio examine . 76.
 Orantes , Hæretici ex scientiæ defectu . 146.
 Origenes quomodo docuerit Sacras Scripturas . 55. & seq.
 Ornamenta Pontificalia Abbatibus impertita licet rehentibus . 83.
 Otho Princeps , Monachus Cisterciensis Parisios mittitur ad studia . 121.

P

Pachomius , multos Episcopos ex suis Monasteriis dedit Ecclesiæ . 92. Statuit doctores Monachos . *ib.* 118.
 Palladius , ab Auctore Responsionis male exceptus . 100.
 Palchafius Radbertus . 127.
 Paulinus transcribendi libros operam laudat . 111.
 Paula Junior , lectionum methodum a S. Hieronymo didicit . 124.
 Pelagii hæresis . 145.
 S. Petrus Damiani . 81.
 Petrus Fullo hæreticus . 146.
 S. Placidus , utrum fuerit studiis imbutus , 48.

Pœnitentiarius, hoc munere fungebatur in Lugdunensi Archiepiscopatu Abbas Insulæ Barbaræ. 81.

Pœsis Evagrii. 101. Gregorii Episcopi Antiocheni. *ibid.* Marci discipuli S. Benedicti. *ibid.* S. Gregorii Nazianzeni, *ibid.* S. Basilii. 117. Dorothei Monachi, *ibid.* Beda docuit Poeticam relate ad Sacras Scripturas. 43.

Pontifices Romani jubent ad Universitates studiorum causâ Monachos mitti, & studia auctoritate sua confirmant. 36.

Prædicationis munus Monachis conveniens. 127. Probatur S. Benedicti exemplo. 129. V. Missiones.

Privilegia Abbatum. 83.

Prophani Scriptores quo scopo legendi. 56. Citantur frequenter a S. Isidoro Pelusiota. 102. Sanctus Hieronymus conficit Apologiam pro eorum lectione. 99. Utrum juvenes eorum lectioni vacare possint juxta S. Basilium. 66.

Quinam sint præ cæteris legendi. 56.

Quatenus. 151.

S. Proterius ab hæreticis occiditur. 147.

Pyrrhus Hæreticus. 148.

R

Rabanus Maurus in Fuldensi Cœnobio doctor. 44.

Rargarius Fuldensis Abbas, vir similitis. 104.

Recreationis vocabulo quid subsit. 154.

Regula Monachalis permittere censetur quod ipsa non vetat, dummodo id ceteroquin liceat. 23. 45. Regulæ mentionem fecerint studiorum. 19.

Regula S. Benedicti a SS. Patribus excerpta. 22. Quo sensu inter canonicos libros ponatur. 58. Studio & scientiis non est contraria. 19.

Relaxationes Monasteriorum utrum a studiis progerminaverint. 103. *Et seq.*

Romanæ Ecclesiæ conformare nos decet. 51.

S. Romualdus Commentarium in Psalmos scripsit. 30.

S

Sabbas promulgat Justinianum edictum Catholicæ Fidei favens. 148.

Sabbatius hæreticus, fuerit ne Monachus. 144.

Sacerdotium utrum eximat ab opere manuali. 47.

Salonius Episcopus in Lerinensi Monasterio educatus. 95.

Scholæ Monasteriorum. 44. *Et seq.*

Scientia, semper utilis est. 142. Et necessaria præsertim Directoribus. 141. Non pugnat cum humilitate. 87. Commoda quæ redundant ex scientia. 12. Scientias addiscere utrum Monachis interdictum sit, *ibid.* Quomodo recte contemni possint, quin interea earum usus abdicetur. 14. V. Studia.

Scriptura Sacra, ejus profunditas. 59.

Ejus lectionis utilitas. 56. Quæ subsidia requirantur ad eam utiliter legendam. 10. *Et seq.* Periculosum est scripturale studium aggredi sine Theologia principis, & sine methodo. 92.

Scripturæ Sacræ studium præcipua Monachorum exercitatio esse debet. 145. Ad eam omnia studia referenda sunt. 43. Ad ejus studium utiles Auctores prophani. 55. Modus studendis Sacris Scripturis juxta Origenem. 59. Quæ reverentia legantur Codices Sacri a Monachis Congregationis S. Mauri. 67.

Serieca quid sentiat de liberalium artium studiis. 26.

Sergius hæreticus. 148.

Severus hæresiarca. 147.

Severiani. 147.

Steganographia, opus Trithemii. 149.

S. Stephanus Abbas Cisterciensis adhibet Rabbinos pro corrigendis Bibliis. 90.

Studia, quid hoc nomine significetur. 7.

Vocæ Meditationis aliquando indicantur. 29. Monachis necessaria sunt & convenientia. 13. 140. Ita sentit S. Thomas. 29. Necessaria contemplativis ad errores vitandos. 150. Quæ rationes impulerunt ut in Monasteriis studia instituerentur. 35. A Pontificibus & Conciliis injunguntur. 134. Quam sint antequam ignorantia. 144. Utrum Regula Monachalis Studiorum meminerint. 15. Traditio Studiorum in Monasteriis. 27. Refelluntur objecta. 29.

Studiorum usus in Monasteriis probatur ex Episcoporum & clarorum virorum numero, qui e Monasteriis prodierunt. 90. 96. SS. Patres studiis favorem conciliant. 99. Studiorum elegans methodus a S. Hieronymo descripta. 123.

Viguerunt studia in Monasteriis ante S. Benedictum, & ejusdem temporibus. 22. Exinde vero haudquaquam frequentari desierunt. 45. Traditio studiorum in Monasteriis Ordinis S. Benedicti. 41. & seq.

Studia a SS. Viris instituta cum maxime ferret Monastica observantia. 41. 42. Studia in omnibus Reformationibus instaurata. 118. Eorum usus apud Carthusianos. V. Carthusiani. Apud Cistercienses. V. Cistercium.

Studia Monasteriorum communia quid includant. 41. & seq. Eorum utilitates. 139. A S. Basilio indicuntur. 16. 41. Necessaria sunt junioribus Religiosis, quo possint deinceps ad suas lectiones animum adicere. 41. & seq.

Studia voluntaria apud Monachos quid sint. 131. Studia particularia, sive privata. 40. 70. Studia extraordinaria. 40. 124. Qua vocatione ad illa opus sit. 124. & seq. A Superiorum directione pendent. 131. Studium utrum sit cum labore manuum incompatibile. V. Manuale opus.

Studium perfectioni nequaquam adversatur. 12. Neque humilitati. 159. Neque Orationi. *ibid.* Studia nos ad Deum extollunt. 140. Orationis loco inservire possunt. *ibid.* Studiis quomodo uti debeant Monachi. 140. An evitari possint studiorum incommoda. 137. Circa studiorum rationem quid inter P. Abbatem Trappam, & Auctorem Tractatus intersit. 10. 11. Monachorum S. Mauri, qui studia colunt, apologia. 134. Eorum Congregatio minime passa est propter Studia relaxationem. *ibid.* V. Scientiarum, Ignorantia, Manuale opus.

Superiores Monachorum egent scientia. 77. Quid potissimum eos scire deceat. *ibid.* Moderantur subditorum Monachorum officia. 72. & eorum studia. 5. Ab ipsorum Superiorum nutu Monachi vocationem ad studia expectare debent. 72.

T

Abennaz Monachi doctissimi. 29. Temeritas ignorantiae filia juxta S. Gregorium Nazianzenum. 150. Tempus assignatum studio in Regula S. Benedicti. 78. S. Theresia exigit prae omnibus doctos animarum directores. 141. Tertullianus quid sentiat de Christianorum studiis. 27. S. Theodorus Studia. 105. Theodorus Monachus a Papa Agathone in Angliam missus. 43. S. Theodosius Abbas Concilium Chalcedonense contra Imperatorem propugnat. 147. Theologiae dare operam licet Monachis. 62. Quomodo instituendum sit illius studium. 63. Theologus nosse debet Traditionem & Historiam. 153. B. Theophanes Codices transcribat. 125. S. Thomas, quomodo ad studia vocatus fuerit. 31. Afferit, Religiosos non teneri ad alia quam saeculares, nisi propter Regulae professionem. 23. Docet, Monachis studium convenire. 13. Studiorum Monachalium apologiam scribere jubetur a Papa. 12. 13. Quid sentiat de manualis laboris obligatione. 115. Timotheus Elurus haereticus. 147. Traditionis notitia, necessaria Theologo. 153. Tractatus studiorum quid complectatur. 5. Multa tribuuntur Auctori Tractatus a P. Abbate quae in eo non leguntur. 4. 6. 151. Qua occasione ad eum scribendum se contulerit Auctor. 11. Transcriptionis librorum labor commendatur. 111. Transcriptores, seu Librarii inter Monachos, eorum apologia. *ibid.* & seq. Trithemius a magiae suspitione purgatus. 149. Ejus Bibliotheca. 113. Prapostero sensu citatur ab Auctore Respon- sionis. 104. Trumbertus Magister Bedae. 43.

V

Vercellensis Ecclesia a Monachis tenebatur. 82.

Veritas, nemo ab illius inquisitione cohibendus est. 12. Veritatum alia in Scriptura sacra manifestæ, alia occultæ. 139.

S. Victoris Parisiensis Cœnobium usque a primæva fundatione colentes studia Monachos habuit. 24. Laudatur. *ibid.*

Virgilii Poetæ lectio quare a S. Anselmo suadeatur. 53.

Vincentius Lirinensis laudatur. 94.

Universitates, ad eas mitti Cœnobitas Concilia jubent. 37. V. Collegia.

Vocatio ad studia, qualis Monacho expectanda sit. 72. Ex nutu Superiorum fit manifesta. *ibid.*

Walfredus hæreticus a Durando Abbate expugnatus. 86.

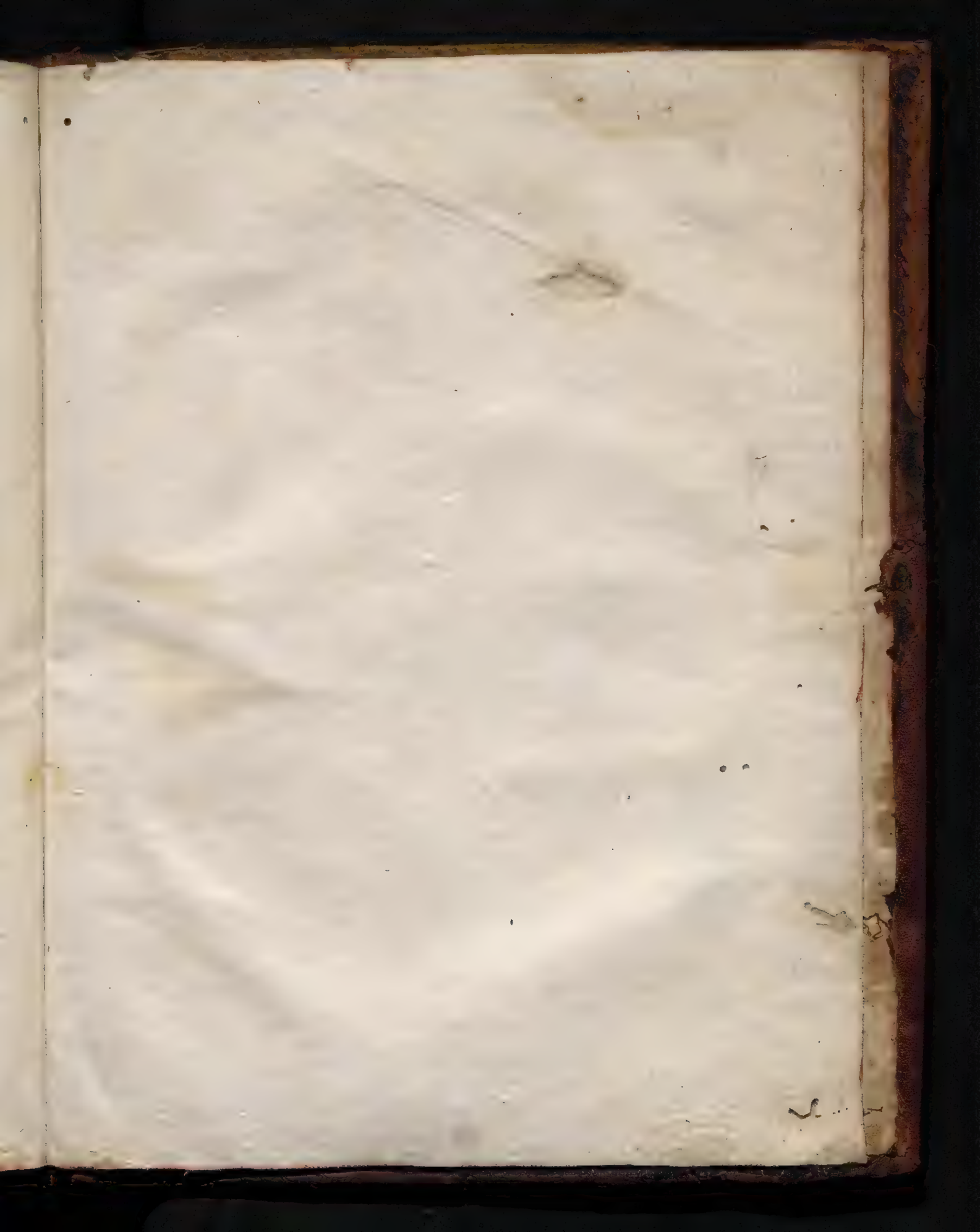
Wlstanus Episcopus. 93.

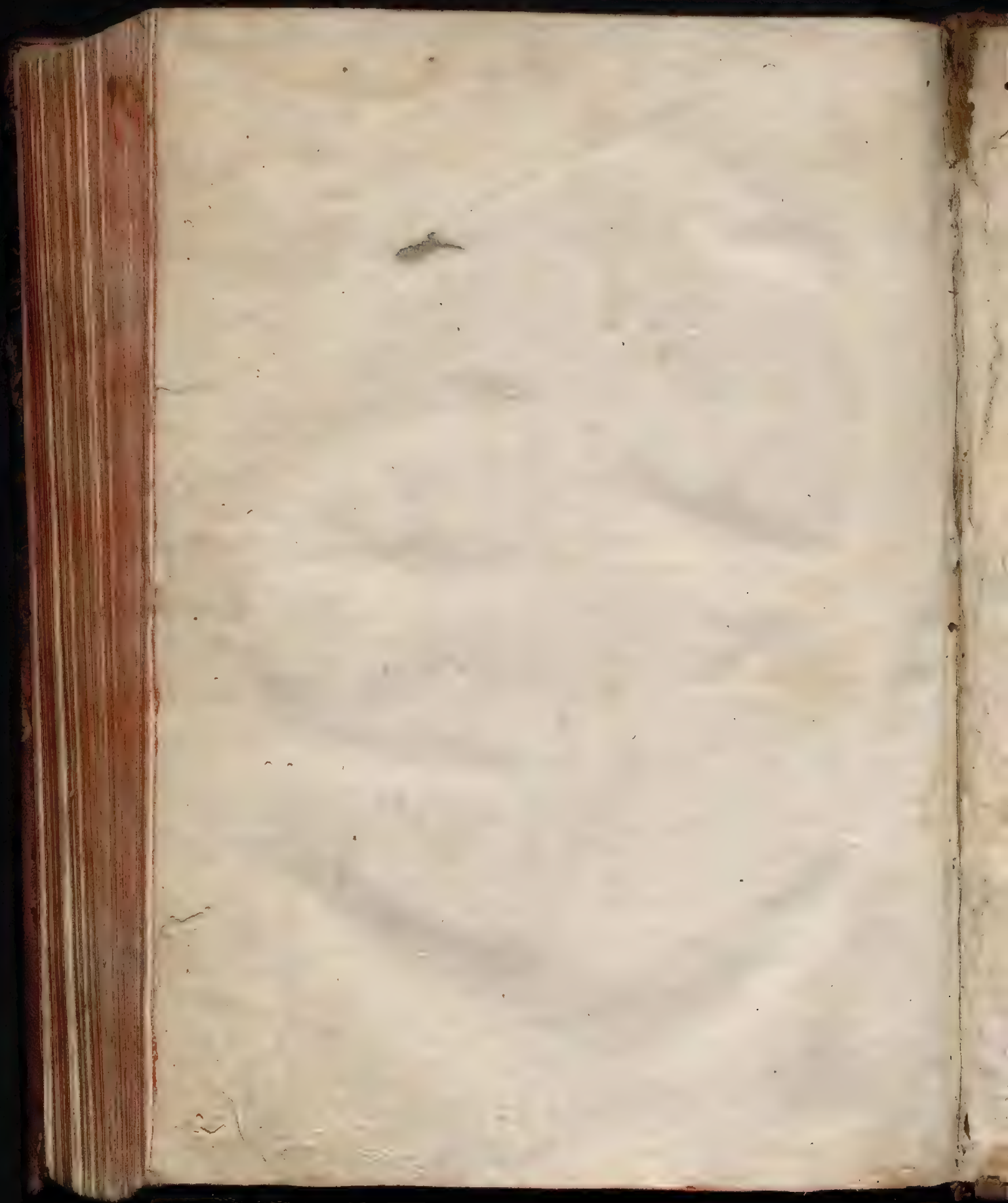
X

Xenophon a S. Ildoro Pelusiota passim citatur. 103.

Finis Indicis rerum præcipuarum.







Biblioteka Jagiellońska



stdr0031281

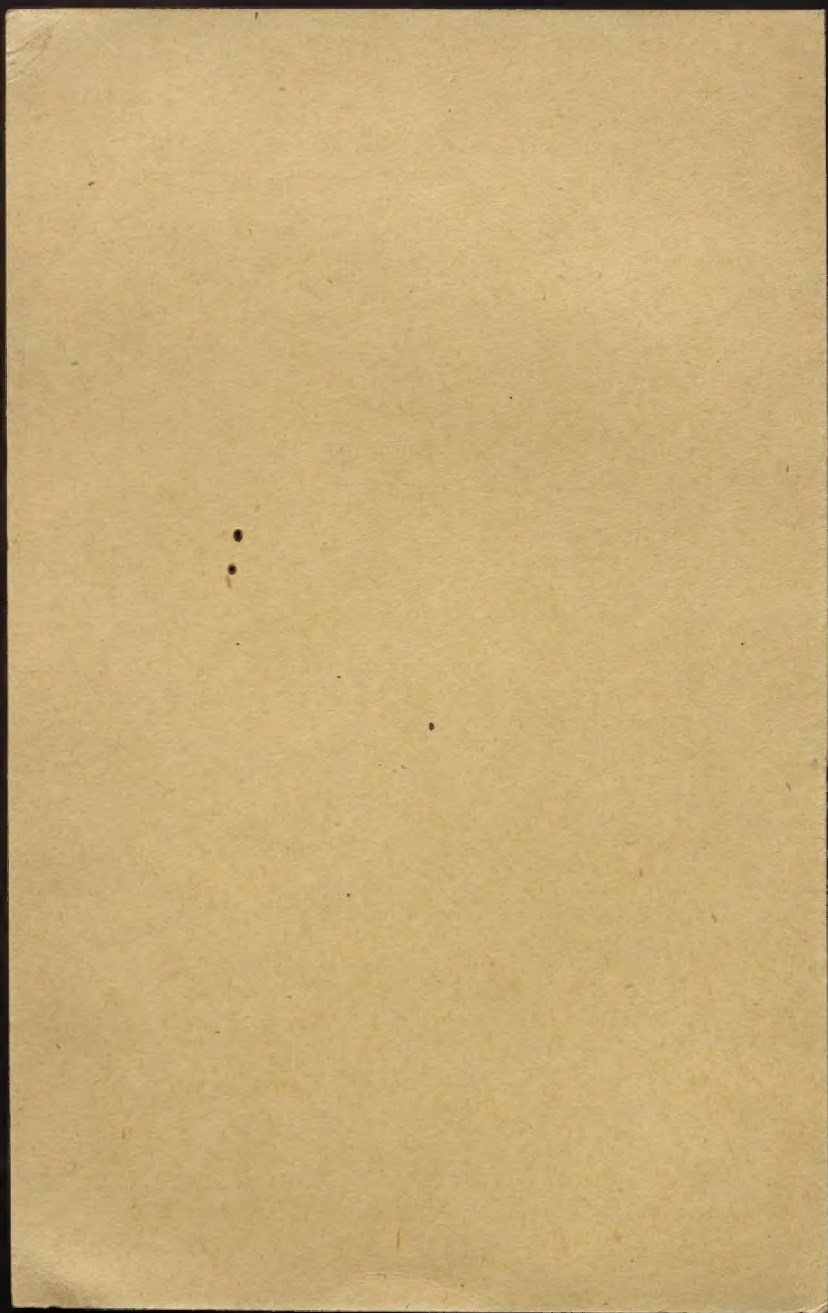
MABILLON
TRACTATUS
DE STUDII
MONASTICIS

Porba Josephus

vile

Mabillon Joannes

Tractatus de studiis monas-
tericis ..



Buthilicinus Armandus

Vide

Joannes Mabillon

Tractatus de studiis monetar^{is}
volum. alterum et tertium

